PROGRAMACIÓN DECLARATIVA

PROGRAMACIÓN LÓGICA

Tema PL3: El lenguaje PROLOG, aspectos avanzados

2. Recolección de soluciones

Grado en Ingeniería Informática

URJC

Ana Pradera



Contenido

- INTRODUCCIÓN
- EL PREDICADO bagof
- EL PREDICADO setof
- EL PREDICADO findall
- EJERCICIOS

INTRODUCCIÓN

- Cuando un problema tiene más de una solución, a menudo es muy conveniente poder recolectar todas las posibles soluciones para su posterior tratamiento (visualizarlas, almacenarlas, ordenarlas, transformarlas, contarlas, etc).
- PROLOG ofrece tres predicados predefinidos básicos para recolectar soluciones: bagof (?T, +Obj, ?L), setof (?T, +Obj, ?L) y findall (?T, +Obj, ?L).
- Los tres predicados anteriores son ciertos si L es una lista almacenando todas las instancias del término T (variable o término compuesto) que cumplen el objetivo Obj.
- Para ello, construyen el Árbol de Resolución correspondiente al objetivo Obj retrocediendo automáticamente para generar todas las posibles soluciones.
- Difieren entre ellos en algunos detalles que se explican e ilustran a continuación.

Ejemplo (Programa "Gustos")

```
% qusta(?X,?Y)
% cierto si a X le gusta el lenguaje Y
gusta (pepa, prolog).
qusta (pepa, haskell).
gusta (pepito, java).
gusta (pepita, prolog).
qusta (pepita, scala).
qusta (pepin, prolog).
qusta(pepin, Algo) :-
        qusta (pepita, Algo).
```

EL PREDICADO bagof(?T, +Obj, ?L)

Cierto si L es una lista formada por todas las instancias del término T para las que se cumple el objetivo Obj.

Ejemplo

```
% Personas a las que les gusta Scala
?- bagof(P, gusta(P, scala), Scaleros).
Scaleros = [pepita, pepin]
```

Si Obj no es cierto para ninguna instancia de T, el predicado bagof falla (la lista L de un bagof nunca será vacía).

Ejemplo

```
% Personas a las que les gusta Pascal
?- bagof(X, gusta(X, pascal), Pascaleros).
false
```

La lista \bot puede contener soluciones repetidas (bag = bolsa) y el orden en el que aparecen las soluciones en la lista $depende\ del\ intérprete$ (normalmente es el orden en el que PROLOG las encuentra).

Ejemplo

```
% Personas a las que les gusta Prolog
?- bagof(X, gusta(X, prolog), Prologueros).
Prologueros = [pepa, pepita, pepin, pepin]
```

Ejercicios

Construya el Árbol de Resolución correspondiente a la consulta ?- gusta(X, prolog) para comprender por qué pepin aparece dos veces en la lista del ejemplo anterior. Observe también que las soluciones aparecen en Prologueros de acuerdo con el recorrido en profundidad del Árbol de Resolución. Obj puede ser un objetivo compuesto por varios subobjetivos colocados entre paréntesis y conectados tanto de forma conjuntiva ("y") como disyuntiva ("o"):

- El predicado predefinido , /2 se usa en notación infija y representa la conjunción de sus dos argumentos, es decir, el objetivo (Obj1 , Obj2) será cierto si y sólo si tanto Obj1 como Obj2 son ciertos.
- El predicado predefinido; /2 se usa en notación infija y representa la disyunción de sus dos argumentos, es decir, el objetivo (Obj1; Obj2) será cierto si y sólo si o bien Obj1 o bien Obj2 (o ambos) son ciertos.
- Ambos se pueden extender a n argumentos, es decir, es posible escribir objetivos de la forma (Obj1, Obj2, ..., Objn)
 O(Obj1; Obj2; ...; Objn), y por supuesto combinarlos entre sí, escribiendo, por ejemplo, ((Obj1, Obj2); Obj3).

Ejemplo

```
?- bagof(X,
        (qusta(X, scala), qusta(X, prolog)),
        L).
L = [pepita, pepin, pepin].
% Personas a las que les gusta scala O prolog
?- bagof(X,
         (qusta(X, scala); qusta(X, prolog)),
         L).
L = [pepita, pepin, pepa, pepita, pepin, pepin]
```

% Personas a las que les gusta scala Y prolog

En la última consulta pepita aparece dos veces porque le gustan tanto scala como prolog, y pepin aparece tres veces porque le gustan tanto scala como prolog y este último además por dos motivos distintos.

Si Obj tiene variables libres (sin valor asignado) distintas a las que aparecen en T, el predicado bagof dará varias soluciones, una para cada posible valor de la variable libre con algún resultado.

Ejemplo

```
?- bagof(X, gusta(X,Y), L). % Y está libre
L = [pepa], Y = haskell
L = [pepito], Y = java
L = [pepa, pepita, pepin, pepin], Y = prolog
L = [pepita, pepin], Y = scala
```

Pero cuidado porque no toda variable que aparece en Obj (y no en T) está libre, puesto que se le puede haber asignado valor antes:

Ejemplo

```
?- Y = scala, bagof(X, gusta(X,Y), L).
L = [pepita, pepin], Y = scala
```

Es posible cuantificar existencialmente una o más variables de Obj, escribiendo Y1^...Yn^(Obj), cuyo significado es "existen Y1 ... Yn tales que se cumple Obj".

Ejemplo

La comprobación L1 @< L2, L1 menor alfabéticamente que L2, evita la repetición de soluciones en las que L1 y L2 tienen los mismos valores en distinto orden.

El término ${\mathbb T}$ no tiene por qué ser solo una variable, puede ser un término compuesto.

Ejemplo

```
?- bagof((P,X),
         (gusta(P,X), (X=prolog; X=scala)),
         D).
D = [(pepa, prolog), (pepita, prolog), (pepita, scala),
     (pepin, prolog), (pepin, prolog), (pepin, scala)]
?- bagof (qustos (Y, L),
         bagof(X, qusta(X, Y), L),
         LL).
LL = [qustos(haskell,[pepa]), gustos(java,[pepito]),
      gustos (prolog, [pepa, pepita, pepin, pepin]),
      qustos(scala, [pepita, pepin])]
```

La última consulta muestra que el objetivo Obj puede ser -en general, contener-, a su vez, un recolector de soluciones.

EL PREDICADO setof (?T, +Obj, ?L)

Funciona exactamente igual que bagof salvo:

- L aparece ordenada de forma ascendente.
- 2 L no contiene repeticiones (set = conjunto).

Ejemplo (Uso de setof en comparación con bagof)

```
?- setof(X, gusta(X, prolog), L).
L = [pepa, pepin, pepita].
?- setof(X, Y^gusta(X,Y), L).
L = [pepa, pepin, pepita, pepito].
?- setof(X, (gusta(X, scala); gusta(X, prolog)), L).
L = [pepa, pepin, pepita].
```

EL PREDICADO findall(?T, +Obj, ?L)

Funciona exactamente igual que bagof salvo:

- Todas las variables libres de Obj (salvo las que están en T) se consideran automáticamente cuantificadas existencialmente.
- ② Si Obj no es cierto para ninguna instancia de T, findall devuelve una lista vacía (en lugar de fallar como hace bagof).

Ejemplo (Uso de findall en comparación con bagof)

```
?- findall(X, gusta(X, pascal), L).
% lista vacía cuando no hay ninguna solución
L = [].
```

Ejercicios (Recolección de soluciones)

Dado el programa • Gustos, utilice los predicados de recolección de soluciones que considere oportunos para implementar los siguientes predicados:

- numforofos (+Y, ?N), cierto si N es el número de personas a las que les gusta el lenguaje Y.
- lenguajes (-L), cierto si L contiene el conjunto de todos los lenguajes que gustan a al menos una persona (lista vacía si no hubiese ninguno).
- gustos (-L), cierto si L es una lista conteniendo todos las listas [P,LL] donde P es una persona y LL es la lista de lenguajes que gustan a P.

Ejercicios (Recolección de soluciones)

Implemente los siguientes predicados:

- oncisoYordenado (+L, ?Conj), cierto si L es una lista no vacía y Conj es una lista conteniendo los mismos elementos que L pero sin repeticiones y ordenados de menor a mayor.
- esconjunto (+L), cierto si L es un conjunto, es decir, L es una lista que no contiene elementos repetidos.
- interseccion (+L1, +L2, L), cierto si L es un conjunto conteniendo todos los elementos comunes a L1 y L2. Tenga en cuenta que L no debe contener elementos repetidos, y que si L1 y L2 no tienen elementos comunes, L debe ser igual a la lista vacía.
- union (+L1, +L2, L), cierto si L es un conjunto conteniendo todos los elementos que están en L1 o bien en L2 (o en ambos). Tenga en cuenta que L no debe contener elementos repetidos, y que si L1 y L2 son vacías, L debe ser también vacía.

Ejercicios (Recolección de soluciones)

- Ejercicio nº 1, apartado 1.1, de la Práctica de PROLOG nº 4.
- Ejercicio nº 2, apartados 2.1, 2.2 y 2.3, de la Práctica de PROLOG nº 4.

BIBLIOGRAFÍA

- L. Sterling and E. Shapiro. The Art of Prolog. The MIT Press, Cambridge, Mass., second edition, 1994.
- W.F. Clocksin and C.S. Mellish. Programming in Prolog. Springer-Verlag, Berlin, fifth edition, 2003.
- I. Bratko. Prolog Programming for Artificial Intelligence.
 Addison-Wesley, Reading, Massachusetts, third edition, 2001.
- J. Lloyd. Foundations of Logic Programming, (Second Edition).
 Springer-Verlag, 1987.
- R. O'Keefe. The Craft of Prolog. The MIT Press, Cambridge, MA, 1990.
- U. Nilsson and J. Maluszynski. Logic, Programming and Prolog. John Wiley & Sons Ltd, 1996.
- SWI-Prolog, entorno de programación en Prolog de dominio público.
- comp.lang.prolog. Faq



© 2022 Ana Pradera Gómez

Algunos derechos reservados

Este documento se distribuye bajo la licencia

"Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional" de Creative Commons, disponible en

https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.es