PROGRAMACIÓN DECLARATIVA

PROGRAMACIÓN LÓGICA

Tema PL2: El lenguaje PROLOG, aspectos básicos

4. Clasificación y Comparación de Términos

Grado en Ingeniería Informática

URJC

Ana Pradera

Contenido

- 1 INTRODUCCIÓN
- CLASIFICACIÓN DE TÉRMINOS

COMPARACIÓN DE TÉRMINOS

INTRODUCCIÓN

- Recuerde que la sintaxis de PROLOG clasifica los términos, que sirven para representar objetos, en tres grandes categorías:
 - Constantes, que pueden a su vez ser números -enteros o realeso átomos (estos últimos construidos mediante cadenas de letras, dígitos y subrayado empezando por minúscula o cadenas "...").
 - Variables (cadenas de letras, dígitos y subrayado empezando por mayúscula o subrayado).
 - **Términos compuestos o estructuras** (un nombre seguido, entre paréntesis, por una serie de términos separados por comas).
- En ocasiones es conveniente poder tanto clasificar (¿qué tipo de término es?) como comparar (¿son iguales? ¿cuál va antes/después?) términos entre sí, por lo que PROLOG ofrece predicados predefinidos para estos cometidos.



CLASIFICACIÓN DE TÉRMINOS

Constantes:

atomic (+T), cierto si T es una constante (número o átomo).

Números:

number (+T), cierto si T es un número.

- integer (+T), cierto si T es un número entero.
- float (+T), cierto si T es un número real.
- Atomos:

atom (+T), cierto si T es un átomo.

Variables:

var (+T), cierto si T es una variable; nonvar (+T), cierto si T no es una variable.

Términos compuestos:

compound (+T), cierto si T es un término compuesto.

Ejemplos (Clasificación de términos)

```
?- number (12).
t.rue
?- integer(X).
false %% OJO, solo acepta argumentos de entrada:
       %% NO sirve para generar enteros
?- atomic(X).
false.
?- X = 5.2, atomic(X).
X = 5.2
?- var(X), X = 4, integer(X).
X=4
?-X = 4, var(X).
false
?- compound (progenitor (X, Y)).
t.rue
```

COMPARACIÓN DE TÉRMINOS

 T1 == T2
 Cierto si los términos T1 y T2 son literalmente idénticos, es decir, son la misma constante, la misma variable -con el mismo nombre-

o dos términos compuestos literalmente idénticos -mismo

T1 \== T2
 Cierto si los términos no son literalmente idénticos.

nombre, misma aridad y argumentos idénticos-.

T1 @< T2, T1 @=< T2, T1 @> T2, T1 @>= T2
 Cierto si T1 es menor, menor o igual, mayor, mayor o igual que T2 atendiendo al orden estándar entre términos:
 Variables < Números < Cadenas < Átomos < Compuestos y donde las variables se ordenan por dirección, los números por su valor, las cadenas ("...") y los átomos alfabéticamente, y los términos compuestos por su aridad, functor y argumentos.

Ejemplos

```
?- X == a.
true
?-X == Y.
false
?- X = Y, X == Y.
true (la unificación hace idénticas a las variables)
?-progenitor(pepe, X) == progenitor(pepe, Y).
false.
?- adios @=< hola.
true (orden alfabético)
?- ancestro(pepa, pepita) @< hola(mundo).
false (ordenado por aridad: 2 no es menor que 1)
?- ancestro(pepa) @< hola(mundo).
true (misma aridad: orden alfabético functor)
?- abuelo(pepon, pepito) @> abuelo(pepa, pepito).
true (misma aridad y functor: orden argumentos)
```

BIBLIOGRAFÍA

- L. Sterling and E. Shapiro. The Art of Prolog. The MIT Press, Cambridge, Mass., second edition, 1994.
- W.F. Clocksin and C.S. Mellish. Programming in Prolog. Springer-Verlag, Berlin, fifth edition, 2003.
- I. Bratko. Prolog Programming for Artificial Intelligence.
 Addison-Wesley, Reading, Massachusetts, third edition, 2001.
- J. Lloyd. Foundations of Logic Programming, (Second Edition).
 Springer-Verlag, 1987.
- R. O'Keefe. The Craft of Prolog. The MIT Press, Cambridge, MA, 1990.
- U. Nilsson and J. Maluszynski. Logic, Programming and Prolog. John Wiley & Sons Ltd, 1996.
- SWI-Prolog, entorno de programación en Prolog de dominio público.
- comp.lang.prolog. Faq



© 2022 Ana Pradera Gómez

Algunos derechos reservados

Este documento se distribuye bajo la licencia

"Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional" de Creative Commons, disponible en

https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.es