## Bilan individuel du projet GL

Ce document a pour but de développer mon expérience personnelle sur ce projet génie logiciel réalisé à distance avec une équipe de cinq étudiants. J'avais néanmoins la chance d'être en colocation avec un autre membre de mon équipe Pierre Pocreau, ce qui je pense nous a aidé. Nous nous sommes partagé le travail à faire avec les autres membres de l'équipe. Je me suis concentré sur la partie B du compilateur, c'est-à-dire la vérification de syntaxe contextuelle. Le bilan sera construit de la façon suivante :

- Réalisation d'une solution efficiente en réponse au travail demandé
- Travail en mode projet
- Mettre en œuvre des processus de validation
- Agir en professionnel responsable

La première partie du projet qui a duré plus ou moins une semaine a été un temps de découverte et de prise en main du travail demandé, et de connaissance avec les coéquipiers. Bien que l'on n'ait pas beaucoup codé, cette semaine a selon moi été cruciale, car on a pu se répartir les rôles, comprendre ce qui nous était demandé. Nous avons également utilisé cette période pour installer l'environnement nécessaire et nous mettre en accord sur les plateformes que nous allions utiliser pour communiquer, ce qui est d'autant plus important que le projet s'effectue à distance cette année.

Grâce à cette analyse du sujet, nous avons donc pu commencer le code, chacun en se spécialisant sur une partie pour optimiser le temps de travail. Pour ma part, j'avais commencé en travaillant sur le Lexeur, puis je me suis penché sur la partie B, c'est-à-dire l'analyse contextuelle du langage deca. Nous avions construit un planning prévisionnel et pour voir l'avancement de chacun, nous utilisions la fonctionnalité Issues sur GitLab.

Pour valider le code réalisé, j'effectuais d'abord des petits test manuels grâce aux programmes fournis dans les sources. Ensuite, avec l'aide d'Antoine, j'ai pu effectuer des tests bien plus gros et complets qui étaient lancés grâce à des scripts shell. Le fait qu'une autre personne écrive les tests était une bonne chose, car nous avons parfois mal compris le cahier des charges sur ce qui était ou non accepté par le langage Deca.

Le fait d'avoir travaillé sur la partie d'analyse contextuelle m'a également permis de bien comprendre les mécanismes d'un langage orienté objets. Avant, j'étais incertain sur les questions d'assignations (le fait d'écrire float a=3 me paraissait naturel), ce que l'on peut entrer ou non comme paramètre d'une méthode en fonction de sa signature, ce que l'on a le droit de retourner ou non...

Quant à l'ambiance de travail, elle m'a semblé très bonne. L'équipe était soudée, nous nous sommes rencontrés plusieurs fois physiquement pour travailler ensemble, et le fait d'être en colocation avec un membre de l'équipe a été un grand avantage, à la fois pour l'entraide sur le projet, mais aussi pour la motivation.

En conclusion, j'ai apprécié ce projet, car il m'a permis de développer beaucoup de compétences qui me serviront dans le futur.