

**Задание по курсу**  
**Суперкомпьютерное моделирование и технологии**

ВЫПОЛНИЛ:  
Артамонов Иван 607 группа

Москва 2024

# Содержание

<b>1</b>	<b>Введение</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Математическая постановка дифференциальной задачи</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Разностная схема решения задачи</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Описание программы</b>	<b>4</b>
4.1	Использование OpenMP . . . . .	4
4.2	Использование MPI . . . . .	4
4.3	Использование MPI+OpenMP . . . . .	5
<b>5</b>	<b>Результаты расчетов</b>	<b>5</b>
5.1	Проверка последовательной и параллельной версии . .	5
5.2	Сравнение времени вычислений последовательной и параллельной версии . . . . .	6
<b>6</b>	<b>График решения на максимальной сетке</b>	<b>7</b>

## 1 Введение

Требуется методом конечных разностей приближенно решить задачу Дирихле для уравнения Пуассона в прямоугольной области области. Задание необходимо выполнить на следующих ПВС Московского университета:

### 1. IBM Polus

Мой вариант задания 7, используется равномерная сетка и максимум-норма.

## 2 Математическая постановка дифференциальной задачи

В квадратной области

$$D = (x, y) : -1 < x, y < 1 \setminus (x, y) : 0 < x, y < 1$$

требуется найти функцию  $u = u(x, y)$ , удовлетворяющую дифференциальному уравнению

$$-\Delta u = 1, (x, y) \in D$$

и дополнительному условию

$$u(x, y) = 0$$

во всех граничных точках  $D$

## 3 Разностная схема решения задачи

Для решения задачи уравнение Пуассона во внутренних точках аппроксимируется методом конечных разностей. Для решения полученной системы линейных алгебраических уравнений используются

метод скорейшего спуска. Подробные формулы приведены в описании задачи; здесь отмечу только, что в моем варианте задания используется максимум-норма, то есть алгоритм заканчивает работу, если

$$||w^{(n)} - w^{(n-1)}|| < \varepsilon$$

где

$$||w|| = \max_{\substack{0 \leq i \leq M \\ 0 \leq j \leq N}} |w(x_i, y_j)|$$

Обозначения соответствуют принятым в описании задания.  $\varepsilon$  принят равным 0.0001.

## 4 Описание программы

### 4.1 Использование OpenMP

Ряд действий в рамках одного процесса, такие как подсчет пятиточечной аппроксимации внутри прямоугольника, присвоенного процессору, или обновление матрицы решения после вычисления всех необходимых коэффициентов в обоих методах, могут быть эффективно распараллелены в помощь нитей OpenMP. Практически везде это реализуется добавлением директивы

`#pragma omp parallel for` Еще одна используемая директива – `reduction`, она нужна для эффективного параллельного вычисления скалярного произведения.

### 4.2 Использование MPI

Производится разбиение на домены, каждый домен рассчитывается на отдельном процессе.

Использованы асинхронные директивы `Irecv` `Isend` для пересылки информации, `Gather` для сбора максимальной погрешности

на каждой итерации.

### **4.3 Использование MPI+OpenMP**

Код MPI-программы дополнен OMP директивами, аналогично пункту "Использование MPI" выше.

## **5 Результаты расчетов**

### **5.1 Проверка последовательной и параллельной версии**

Были проверены результаты расчетов последовательной и параллельной версии с сохранением в файл, с дальнейшим запуском файла, считывающего результаты. Проведено сравнение на сетке 40x40 для последовательной и параллельных версий.

Отличий не обнаружено, максимум отличие двух решений двух версий для 1, 4, 16 нитей равен машинному нулю.

Это может быть объяснено тем, в частности, что в данной ситуации нет зависимости результата от порядка вычислений, каждая нить вычисляет произведение своей пары: строка столбец.

В случае, если бы вычислялась некая общая характеристика, могла бы быть зависимость от порядка суммирования. Но не для случая максимума, как в данной программе, а для случая суммы.

## 5.2 Сравнение времени вычислений последовательной и параллельной версии

Таблица 1: Время вычислений на Polus

Число OpenMP-нитей	Размер сетки	Время решения, сек	Ускорение
1	$80 \times 90$	1787	
2	$80 \times 90$	962	1.85
4	$80 \times 90$	617	2.89
8	$80 \times 90$	455	3.92
16	$80 \times 90$	241	7.41
32	$80 \times 90$	171	10.45
1	$160 \times 180$	23	
2	$160 \times 180$	11	2.0
4	$160 \times 180$	6	3.8
8	$160 \times 180$	3.2	7.1
16	$160 \times 180$	2.1	10.9
32	$160 \times 180$	1.6	14.3

Таблица 2: Время вычислений на Polus

MPI-processes	OMP-threads	Размер сетки	Число итераций	[ms]	Ускорение
1	1	$80 \times 90$	100000	9651	1
2	1	$80 \times 90$	100000	5812	1.66
2	2	$80 \times 90$	100000	4324	2.33
2	4	$80 \times 90$	100000	3939	2.45
2	8	$80 \times 90$	100000	4200	2.30
1	1	$160 \times 180$	100000	36611	1
4	1	$160 \times 180$	100000	10721	3.41
4	2	$160 \times 180$	100000	7360	4.97
4	4	$160 \times 180$	100000	6100	6.00
4	8	$160 \times 180$	100000	6280	5.83

## 6 График решения на максимальной сетке

График адекватен постановки задачи

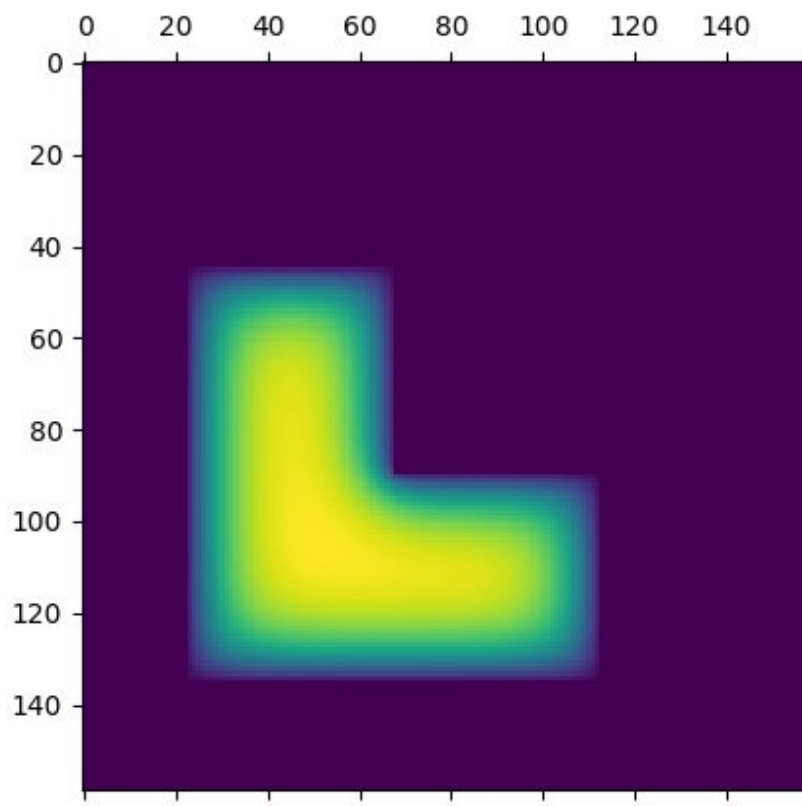


Рис. 1: Enter Caption

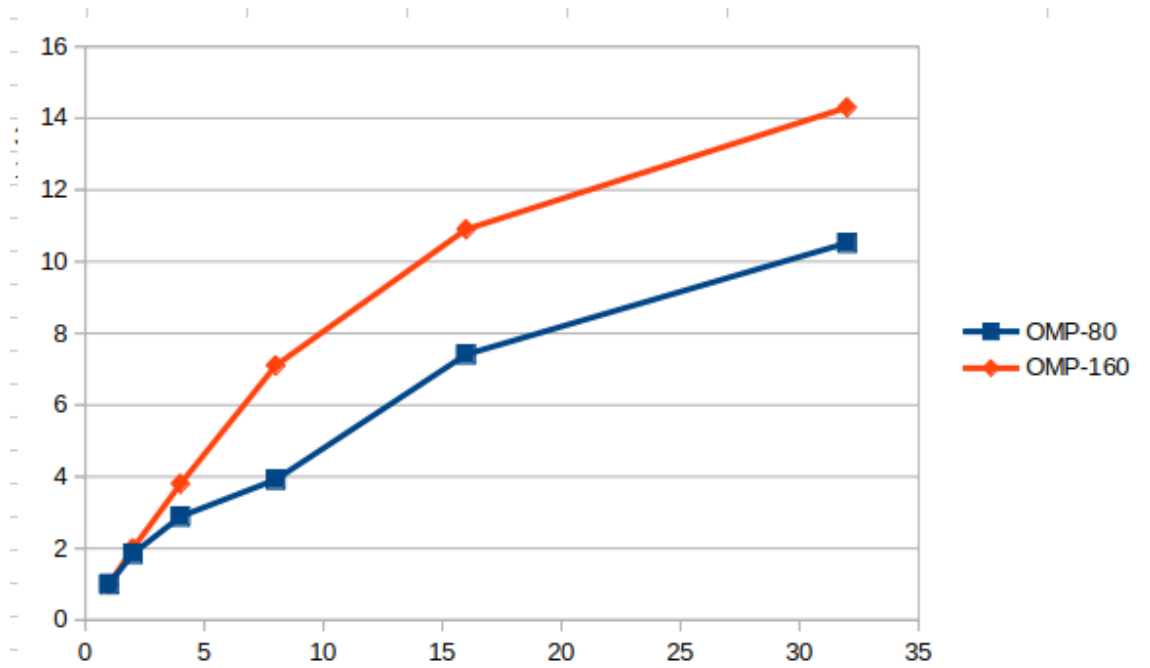


Рис. 2: Графики ускорений ОМР



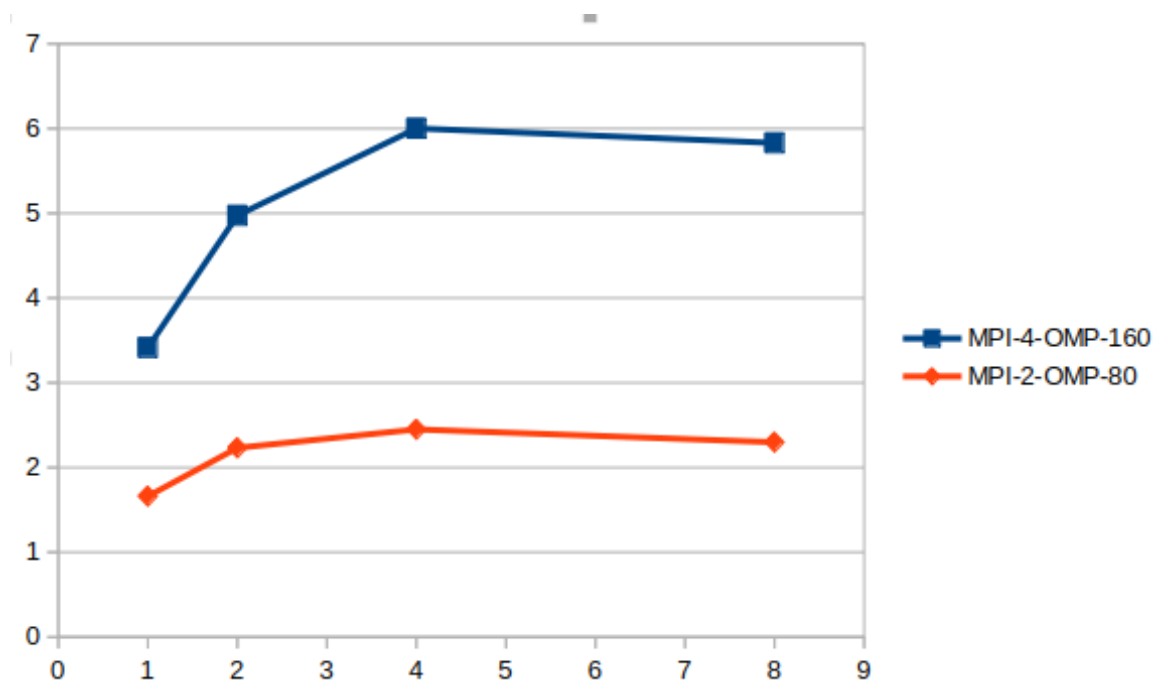


Рис. 3: Графики ускорений MPI+OpenMP