

# Algoritmo $A^*$ para resolução da Árvore Geradora de Rótulos Mínimos

Marco Cezar Moreira de Mattos<sup>1</sup>, Rômulo Manciola Meloca<sup>1</sup>

<sup>1</sup>DACOM – Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR)  
Caixa Postal 271 – 87301-899 – Campo Mourão – PR – Brazil

{marco.cmm,rmeloca}@gmail.com

**Resumo.** *Este relatório apresenta o emprego do algoritmo  $A^*$  para a resolução da Árvore Geradora de Rótulos Mínimos, apontando o problema em questão, os trabalhos relacionados, a implementação da solução para o problema e a discussão dos resultados obtidos acerca dos testes executados e sua respectiva comparação dos os resultados teóricos.*

## 1. Introdução

Em teoria dos grafos há um problema muito comum: Dado um grafo  $G$  não-dirigido e conexo cujas arestas  $E$  sejam ponderadas e não negativas, encontrar uma árvore  $T$  sobre a qual seja possível induzir um subgrafo  $G'$  de  $G$ , tal que  $G'$  seja conexo e que a soma do peso de todas as arestas  $w(E')$  seja a menor possível. A este problema chama-se Problema da Árvore Geradora de Pesos Mínimos (PAGPM), do inglês *Minimum Weight Spanning Tree*.

Definindo: Um grafo  $G = \{V, E\}$  é um conjunto de vértices  $v \in V$  conectados por meio de arestas  $E = \{\{u, v\} \mid u, v \in V \wedge u \neq v\}$ ; Cada aresta  $e$  possui dois vértices  $(u, v)$  (abuso de notação adotado), podendo esta ser omnidirecional ou bidirecional caracterizando um grafo dirigido ou não-dirigido, respectivamente. As arestas podem portar informações relativas a distâncias caracterizando um grafo cujas arestas sejam ponderadas em sua presença ou não-ponderadas na ausência destas informações; Um vértice é uma unidade mínima que porta informações que deseja-se modelar.

Outras definições: Uma árvore  $T$  não é senão um grafo bipartido, planar, acíclico e conexo, de modo que uma árvore é uma particularidade de um grafo (assim como quadrado está para retângulo); Um grafo bipartido é aquele cujos vértices podem ser divididos em dois conjuntos disjuntos, isto é, cuja interseção entre os conjuntos seja nula; Um grafo planar é aquele que pode ser representado em um plano (bidimensional) no qual nenhuma aresta seja concorrente a qualquer outra; Um grafo acíclico é aquele que não apresenta arestas que formem um caminho que contenha um ou mais vértices repetidos; Um grafo conexo, no âmbito de grafos não-dirigidos, é aquele que conecta todos os vértices do grafo, de modo que é possível acessar qualquer vértice a partir de qualquer outro vértice.

Mais definições: Um subgrafo  $G' = \{V', E'\}$  de um grafo  $G = \{V, E\}$  é um grafo em que  $V' \subseteq V \wedge E' \subseteq E$ ; Um grafo  $G'$  induzido por  $V'$  é um subgrafo de  $G$  em que o conjunto de arestas  $E'$  é formado a partir do conjunto de vértices  $V'$  tal que para todo vértice  $v$  adiciona-se em  $E'$  todas as arestas relacionadas a este

originalmente contidas em  $E$ . Matematicamente define-se um grafo induzido como sendo um grafo  $G' = \{V', E'\} \mid E' = \{(u, v) \in E : u, v \in V'\} \wedge V' \subseteq V \wedge E' \subseteq E$ . Nota-se que também é possível induzir um grafo a partir de outros conjuntos; Uma árvore geradora  $T$  é um subgrafo  $G'$  de  $G$  tal que este seja conexo, não-dirigido e que possua o mesmo conjunto inicial de vértices  $V' = V$ ; Define-se o peso total das arestas  $w(E')$  como sendo  $w(E') = \sum_{(u,v \in E')} [w(u, v)]$ .

Para formar uma árvore geradora são necessários exatamente  $|V| - 1$  arestas, tal que  $|V|$  seja o número de vértices pertencentes ao grafo; Esta regra advém da definição das árvores geradoras, uma vez que esta não admite ciclos e conecta todos os vértices do grafo, disto deriva-se que para conectar todos os vértices são necessárias tantas arestas quantos vértices houverem, com exceção de uma, a fim de admitir no mínimo dois vértices que sejam finais.

Um grafo  $G = \{V, E\}$ , no entanto, pode admitir várias árvores geradoras. É possível discretizar o número máximo de árvores geradoras que um grafo admite fazendo a combinação do número de arestas  $|E|$  em grupos de  $|V| - 1$ , uma vez que cada árvore geradora possui  $|V| - 1$  arestas, isto é,  $G' = \{E', V' \mid |E'| = |V| - 1 \wedge V' = V\}$ , conforme discutido. Fazendo a combinação matemática  $\binom{|E|}{|E'|}$ , obtém-se o número de conjuntos distintos que  $E'$  pode assumir, gerados a partir  $E$ . Evidentemente, nem todas as combinações possíveis são árvores geradoras à medida em que elementos do conjunto de possíveis valores para  $E'$  podem admitir ciclos, descaracterizando-se como uma árvore, tampouco geradora.

Sejam  $e = |E|$  e  $e' = |E'| = |V| - 1$ ,

$$C_e^{e'} = \frac{e!}{e'! \cdot [e - e']!}$$

Nota-se que quanto mais denso for o grafo, isto é quanto maior for o número de arestas que o grafo contiver, mais árvores geradoras o grafo admite.

Para solucionar o PAGPM é preciso obter a melhor árvore dentre todo o conjunto de árvores geradas  $C = \{E'_1, E'_2, \dots, E'_n \mid n = C_{|E|, |V|-1}\}$  a qual possua o menor peso total. Obviamente o conjunto de árvores geradas para o PAGPM é grande o suficiente para que não seja viável computar todo o conjunto e buscar nele uma solução exata (em tese), ou seja, muitas soluções são até mesmo NP-Compleatas! O que demanda uma solução de busca inteligente. Deste modo, é possível utilizarmos busca cega, heurística ou local.

Utilizar um algoritmo de busca implica em obter um ótimo local ao invés da solução exata, entretanto, alguns problemas de busca operam sobre um conjunto cujos elementos são linearmente independentes, de modo que o conjunto é um matroide.

Análogo ao PAGPM, há ainda o Problema da Árvore Geradora de Rótulos Mínimos (PAGRM), do inglês *Minimum Labelling Spanning Tree*, o que lhe difere do PAGPM é que neste, cada aresta possui um rótulo e o objetivo é encontrar um árvore geradora utilizando o menor número de rótulos possíveis. Neste caso, a combinação matemática é feita a partir do número de rótulos e não a partir do número de arestas,

de modo que a computação da solução exata (não fosse a propriedade matemática explorada), levaria muito tempo para ser feita, uma vez que não sabe-se de antemão quantos rótulos distintos serão necessários para conectar todo o grafo

Na seção que segue é demonstrado o escopo do PAGRM.

## 2. O problema

Seja  $G = \{V, E, L\}$  um grafo rotulado, não-dirigido e conexo, tal que  $V = \{v_1, v_2 \dots v_{|V|}\}$  seja o conjunto de vértices,  $E = \{(u, v) \mid u, v \in V \wedge u \neq v\}$  seja o conjunto de arestas e  $L = \{l_1, l_2 \dots l_{|L|}\}$  seja o conjunto de rótulos tal que cada aresta  $e$  contenha um rótulo  $l$ , deseja-se obter um subgrafo  $G' = \{V', E', L' \mid V' = V \wedge E' \subseteq E \wedge |E'| = |V| - 1 \wedge L' \subseteq L \wedge \min |L'|\}$ . Nestas condições, pode-se chamar  $G'$  de  $T$ , isto é, uma árvore geradora de rótulos mínimos.

A solução exata do PAGRM demandaria computar todas as possibilidades de combinação de rótulos com tamanhos variados, que pode ser calculado através da combinação de todos rótulos  $\binom{|L|}{i}$  em conjuntos de  $i = 1 \dots |L|$ .

Sejam  $L$  o conjunto de rótulos do grafo  $G$ ,  $C$  o conjunto de combinações possíveis para  $L'$  e  $l = |L|$ ,

$$|C| = \sum_{i=1}^l \frac{l!}{i! \cdot [l-i]!}$$

Deste modo, define-se  $C$  por  $C = \{L'_1, L'_2 \dots L'_n \mid n = \sum_{i=1}^{|L|} C_{|L|}^i\}$ , e o conjunto objetivo  $L'$  por um dos elementos do conjunto  $C$  tal que  $|L'| = \min_{\forall l' \in C} |l'|$ .

Nota-se que ao combinar determinados rótulos o subgrafo obtido pode admitir ciclos, e portanto não configura-se como árvore, todavia, diferente do PAGPM esta pode ser a solução desde que conecte todo o grafo e utilize o menor número possível de rótulos. Neste caso, para tornar o subgrafo uma árvore geradora, basta remover uma aresta qualquer de cada ciclo, uma vez que o objetivo é atingir o menor número de rótulos; Remover uma aresta em nada impacta o número de rótulos utilizados, pois se o fizesse então o subconjunto  $L'$  de rótulos em questão não seria a solução uma vez que ao remover uma aresta que forme ciclo obter-se-ia um número menor de rótulos utilizados e, portanto, esta seria a solução.

Evidentemente, não seria necessário percorrer todos os elementos do conjunto  $C$  uma vez que, sendo este gerado de maneira ordenada progressivamente pelo número de rótulos utilizados, o algoritmo chegaria em seu objetivo na primeira ocorrência de uma árvore geradora que satisfaça os critérios de saída do algoritmo. Nestas circunstâncias, para obter-se a solução haveria-se necessário buscar linearmente em no máximo todas as combinações de todos os rótulos possíveis com o número de rótulos variando de  $1 \dots |V| - 1$ , uma vez que o número máximo de arestas necessárias para conectar um grafo é  $|V| - 1$  arestas e que cada uma pode assumir um rótulo diferente. Caso o número de rótulos seja menor que  $|V| - 1$ , então este é o máximo a ser buscado.

$$\sum_{i=1}^{\min(|L|, |V|-1)} \binom{|L|}{i}$$

Contudo, lançando mão da propriedade matemática de matroides e independência linear, pode-se utilizar um algoritmo de busca (cega, heurística ou local), que não expanda todos os nós e caminhe de acordo o objetivo de maneira a reduzir o número de nós expandidos e, por consequência, o tempo de computação.

Na seção a seguir são tratados os trabalhos relacionados ao tema.

### 3. Trabalhos Relacionados

Revisando a literatura, verifica-se que.

### 4. Solução Proposta

#### 4.1. Busca A\*

Uma vez que o conjunto onde buscar a solução para o PAGRM é muito grande e este seja um matroide, isto é, o conjunto de florestas, é possível buscar a solução exata para o

#### 4.2. Implementação

Evidentemente é possível fazer uma espessa camada de abstrações que permite modelar um grafo por meio de uma matriz, uma lista, vetores, objetos recursivamente encadeados ou qualquer outro tipo abstrato de dados (TAD), armazenando mais informações ou menos informações conforme a necessidade e devida observação ao *trade-off* consumo de RAM vs. consumo de CPU.

Para este trabalho, optou-se por consumir mais RAM do que CPU, de modo que armazena-se tanto as listas de vértices e arestas como a lista de rótulos com seus respectivos.

Implementou-se a solução na linguagem de programação Java, aproveitando códigos previamente implementados. respaldado pelo algoritmo proposto por [x], implementou-se este cuja ideia central é. Em altíssimo nível,

Deste modo, tenta-se escolher o rótulo que mais abranja o grafo. Sendo a lista de rótulos ordenada pelo número de vértices que este abrange, escolhe-se o primeiro rótulo.

**Data:** Instância de um Puzzle a ser resolvida.

**Result:** Lista do caminho percorrido para solucionar o puzzle.

Insere a primeira instância na lista do caminho percorrido;

**while** *Puzzle não está resolvido* **do**

    Obtém o última instância do caminho;

    Obtém os possíveis movimentos da instância;

    Calcula a heurística para cada possível movimento;

    Escolhe a instância que possui melhor heurística;

    Adiciona a instância ao caminho percorrido;

**end**

**Algorithm 1:** Busca A\* para resolver 8-Puzzle

### **4.3. Diagramação**

Para a solução projetada, utilizou-se a seguinte organização da solução.

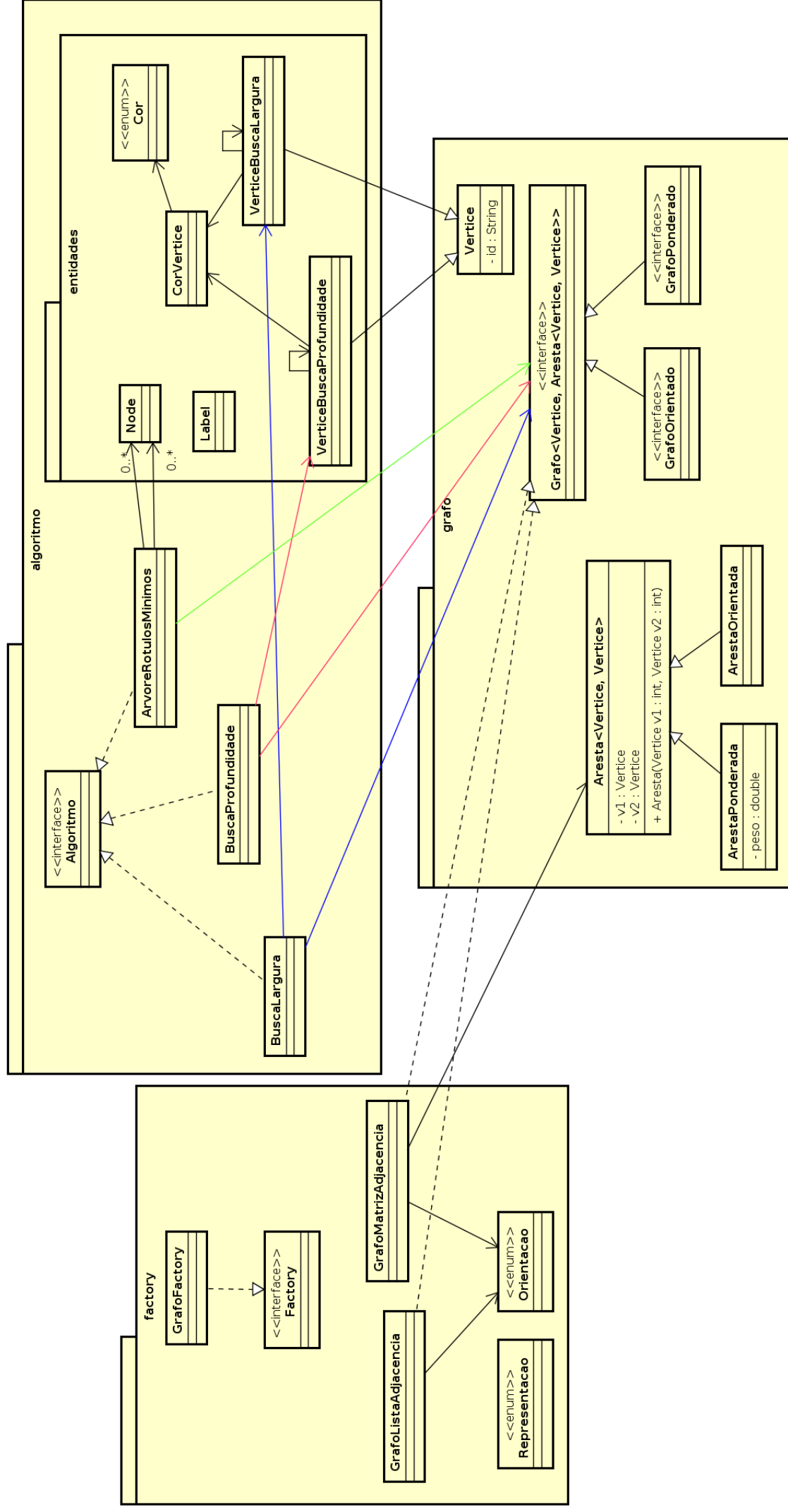


Figura 1. Diagrama de Classes

## **5. Testes**

Utilizou-se para os testes

### **5.1. Resultados**

Os resultados obtidos

### **5.2. Análise**

## **6. Considerações Finais**

## **7. Referências**