Inferência Estatística Comparada

AULA 2 - EXEMPLOS

- **Exemplo 1:** Considere uma urna contendo θ bolas numeradas de 1 a θ , $\theta \in \{1, 2, 3, ...\}$. Para aprender (inferir) sobre θ , considere o experimento que consiste em retirar uma bola da urna e registrar X: o número marcado na bola extraída da urna.
 - O que é (significa) θ ?
 - O que podemos inferir sobre θ a partir da observação de X?
 - Como fazer inferências sobre θ ?
 - Procedimentos usuais: estimação, testes de hipóteses.

- **Exemplo 1:** Considere uma urna contendo θ bolas numeradas de 1 a θ , $\theta \in \{1,2,3,...\}$. Para aprender (inferir) sobre θ , considere o experimento que consiste em retirar uma bola da urna e registrar X: o número marcado na bola extraída da urna.
 - O que é (significa) θ ?
 - O que podemos inferir sobre θ a partir da observação de X?
 - Como fazer inferências sobre θ ?
 - Procedimentos usuais: estimação, testes de hipóteses.

- **Exemplo 1:** Considere uma urna contendo θ bolas numeradas de 1 a θ , $\theta \in \{1, 2, 3, ...\}$. Para aprender (inferir) sobre θ , considere o experimento que consiste em retirar uma bola da urna e registrar X: o número marcado na bola extraída da urna.
 - O que é (significa) θ ?
 - O que podemos inferir sobre θ a partir da observação de X?
 - Como fazer inferências sobre θ ?
 - Procedimentos usuais: estimação, testes de hipóteses.

- **Exemplo 1:** Considere uma urna contendo θ bolas numeradas de 1 a θ , $\theta \in \{1, 2, 3, ...\}$. Para aprender (inferir) sobre θ , considere o experimento que consiste em retirar uma bola da urna e registrar X: o número marcado na bola extraída da urna.
 - O que é (significa) θ ?
 - O que podemos inferir sobre θ a partir da observação de X?
 - Como fazer inferências sobre θ ?
 - Procedimentos usuais: estimação, testes de hipóteses.

- **Exemplo 1:** Considere uma urna contendo θ bolas numeradas de 1 a θ , $\theta \in \{1, 2, 3, ...\}$. Para aprender (inferir) sobre θ , considere o experimento que consiste em retirar uma bola da urna e registrar X: o número marcado na bola extraída da urna.
 - O que é (significa) θ ?
 - O que podemos inferir sobre θ a partir da observação de X?
 - Como fazer inferências sobre θ ?
 - Procedimentos usuais: estimação, testes de hipóteses.

- θ : quantidade de bolas na urna.
- Espaço paramétrico: $\Theta = \{1, 2, 3...\}$
- Inferência: para estimar θ, podemos fazer uso de estimador de máxima verossimilhança, estimador não-viesado (de variância mínima), de Bayes, etc..
- Objeto "necessário" para fins de estimação (inferência): objeto que relacione X com θ .



- θ : quantidade de bolas na urna.
- Espaço paramétrico: $\Theta = \{1, 2, 3...\}$
- Inferência: para estimar θ, podemos fazer uso de estimador de máxima verossimilhança, estimador não-viesado (de variância mínima), de Bayes, etc.
- Objeto "necessário" para fins de estimação (inferência): objeto que relacione X com θ .



- θ : quantidade de bolas na urna.
- Espaço paramétrico: $\Theta = \{1, 2, 3...\}$
- Inferência: para estimar θ, podemos fazer uso de estimador de máxima verossimilhança, estimador não-viesado (de variância mínima), de Bayes, etc..
- Objeto "necessário" para fins de estimação (inferência): objeto que relacione X com θ .

- θ : quantidade de bolas na urna.
- Espaço paramétrico: $\Theta = \{1, 2, 3...\}$
- Inferência: para estimar θ, podemos fazer uso de estimador de máxima verossimilhança, estimador não-viesado (de variância mínima), de Bayes, etc..
- Objeto "necessário" para fins de estimação (inferência): objeto que relacione X com θ .



- θ : quantidade de bolas na urna.
- Espaço paramétrico: $\Theta = \{1, 2, 3...\}$
- Inferência: para estimar θ, podemos fazer uso de estimador de máxima verossimilhança, estimador não-viesado (de variância mínima), de Bayes, etc..
- Objeto "necessário" para fins de estimação (inferência): objeto que relacione X com θ.



• Suporemos que $X|\theta \sim U(\{1,...,\theta\})$.

• Estimador não-viesado: Observe que se $X|\theta \sim U(\{1,...,\theta\})$, então $E(X|\theta) = \frac{1+\theta}{2}$, de modo que

• Suporemos que $X|\theta \sim U(\{1,...,\theta\})$.

• Estimador não-viesado: Observe que se $X|\theta \sim U(\{1,...,\theta\})$, então $E(X|\theta) = \frac{1+\theta}{2}$, de modo que

• Suporemos que $X|\theta \sim U(\{1,...,\theta\})$.

• Estimador não-viesado: Observe que se $X|\theta \sim U(\{1,...,\theta\})$, então $E(X|\theta) = \frac{1+\theta}{2}$, de modo que

• Suporemos que $X|\theta \sim U(\{1,...,\theta\})$.

• Estimador não-viesado: Observe que se $X|\theta \sim U(\{1,...,\theta\})$, então $E(X|\theta) = \frac{1+\theta}{2}$, de modo que



• Estimador de máxima verossimilhança: Nesse exemplo, o espaço amostral é $\mathcal{X}=\{1,2,3,...\}$. Como $X|\theta \sim U(\{1,...,\theta\})$, temos a seguinte função de verossimilhança para θ gerada por $x \in \mathcal{X}$, $V_x: \Theta \to \mathbb{R}_+$:

$$\bullet \ V_x(\theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta}, & \text{se } \theta \geq x \ (\theta \in \{x, x+1, \ldots\}) \\ 0, & \text{se } \theta < x \end{cases}, \text{ de modo que }$$



• Estimador de máxima verossimilhança: Nesse exemplo, o espaço amostral é $\mathcal{X}=\{1,2,3,...\}$. Como $X|\theta \sim U(\{1,...,\theta\})$, temos a seguinte função de verossimilhança para θ gerada por $x \in \mathcal{X}$, $V_x:\Theta \to \mathbb{R}_+$:

$$\bullet \ V_x(\theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta}, & \text{se } \theta \geq x \ (\theta \in \{x, x+1, \ldots\}) \\ 0, & \text{se } \theta < x \end{cases}, \text{ de modo que }$$



• Estimador de máxima verossimilhança: Nesse exemplo, o espaço amostral é $\mathcal{X}=\{1,2,3,...\}$. Como $X|\theta \sim U(\{1,...,\theta\})$, temos a seguinte função de verossimilhança para θ gerada por $x \in \mathcal{X}$, $V_x:\Theta \to \mathbb{R}_+$:

$$\bullet \ V_x(\theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta}, & \text{se } \theta \geq x \; (\theta \in \{x, x+1, \ldots\}) \\ 0, & \text{se } \theta < x \end{cases}, \text{ de modo que }$$

• Estimador de máxima verossimilhança: Nesse exemplo, o espaço amostral é $\mathcal{X}=\{1,2,3,...\}$. Como $X|\theta \sim U(\{1,...,\theta\})$, temos a seguinte função de verossimilhança para θ gerada por $x \in \mathcal{X}$, $V_x:\Theta \to \mathbb{R}_+$:

$$\bullet \ V_x(\theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta}, & \text{se } \theta \geq x \; (\theta \in \{x, x+1, \ldots\}) \\ 0, & \text{se } \theta < x \end{cases}, \text{ de modo que }$$



Estimador de Bayes (com relação à perda quadrática):
Nesse, caso, consideremos (por exemplo) que a priori

$$\bullet \ \mathbb{P}(\theta=j) \ = \ \tfrac{e^{-\lambda_0}\lambda_0^{j-1}}{(j-1)!}\mathbb{I}_{\Theta}(j) \ \ , \ \ \text{onde} \ \lambda_0>0 \ \text{\'e} \ \text{conhecido}.$$

Estimador de Bayes (com relação à perda quadrática):
Nesse, caso, consideremos (por exemplo) que a priori

$$\bullet \ \ \mathbb{P}(\theta=j) \ = \ \tfrac{e^{-\lambda_0}\lambda_0^{j-1}}{(j-1)!}\mathbb{I}_{\Theta}(j) \ \ , \ \ \text{onde} \ \lambda_0>0 \ \text{\'e} \ \text{conhecido}.$$



Estimador de Bayes (com relação à perda quadrática):
Nesse, caso, consideremos (por exemplo) que a priori

$$\bullet \ \ \mathbb{P}(\theta=j) \ = \ \tfrac{e^{-\lambda_0}\lambda_0^{j-1}}{(j-1)!}\mathbb{I}_{\Theta}(j) \ \ \text{, onde} \ \lambda_0>0 \ \text{\'e} \ \text{conhecido}.$$



Estimador de Bayes (com relação à perda quadrática):
Nesse, caso, consideremos (por exemplo) que a priori

$$\bullet \ \ \mathbb{P}(\theta=j) \ = \ \tfrac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^{j-1}}{(j-1)!} \mathbb{I}_{\Theta}(j) \ \ \text{, onde} \ \lambda_0 > 0 \ \text{\'e} \ \text{conhecido}.$$



•
$$\mathbb{P}(\theta = j | X = x) = \frac{\mathbb{P}(X = x | \theta = j)\mathbb{P}(\theta = j)}{\mathbb{P}(X = x)} \propto$$

•
$$\propto \mathbb{P}(X = x | \theta = j) \mathbb{P}(\theta = j) \propto V_x(j) \mathbb{P}(\theta = j) \propto$$

$$\bullet \propto \frac{1}{j} \, \mathbb{I}_{\{x,x+1,\ldots\}}(j) \, \frac{e^{-\lambda_0} \, \lambda_0^{j-1}}{(j-1)!} \, \mathbb{I}_{\{1,2,3,\ldots\}}(j) \, \propto$$



$$\bullet \ \mathbb{P}(\theta=j|X=x) \ = \ \tfrac{\mathbb{P}(X=x|\theta=j)\mathbb{P}(\theta=j)}{\mathbb{P}(X=x)} \ \propto$$

•
$$\propto \mathbb{P}(X = x | \theta = j) \mathbb{P}(\theta = j) \propto V_x(j) \mathbb{P}(\theta = j) \propto$$

$$\bullet \propto \frac{1}{j} \, \mathbb{I}_{\{x,x+1,\ldots\}}(j) \, \frac{e^{-\lambda_0} \, \lambda_0^{j-1}}{(j-1)!} \, \mathbb{I}_{\{1,2,3,\ldots\}}(j) \, \propto$$



•
$$\mathbb{P}(\theta = j | X = x) = \frac{\mathbb{P}(X = x | \theta = j)\mathbb{P}(\theta = j)}{\mathbb{P}(X = x)} \propto$$

$$\bullet \propto \mathbb{P}(X = x | \theta = j) \mathbb{P}(\theta = j) \propto V_x(j) \mathbb{P}(\theta = j) \propto$$

$$\bullet \propto \frac{1}{j} \, \mathbb{I}_{\{x,x+1,\ldots\}}(j) \, \frac{e^{-\lambda_0} \, \lambda_0^{j-1}}{(j-1)!} \, \mathbb{I}_{\{1,2,3,\ldots\}}(j) \, \propto$$



•
$$\mathbb{P}(\theta = j | X = x) = \frac{\mathbb{P}(X = x | \theta = j)\mathbb{P}(\theta = j)}{\mathbb{P}(X = x)} \propto$$

$$\bullet \ \, \propto \ \, \mathbb{P}(X=x|\theta=j)\mathbb{P}(\theta=j) \quad \, \propto \ \, V_x(j)\mathbb{P}(\theta=j) \quad \, \propto \quad \,$$

$$\bullet \; \propto \; \textstyle \frac{1}{j} \; \mathbb{I}_{\{x,x+1,\ldots\}}(j) \; \; \frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^{j-1}}{(j-1)!} \; \mathbb{I}_{\{1,2,3,\ldots\}}(j) \; \; \propto \;$$



$$\bullet \propto \frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^{j-1}}{j!} \mathbb{I}_{\{x,x+1,x+2,\dots\}}(j) \Rightarrow$$

$$\bullet \Rightarrow \mathbb{P}(\theta = j | X = x) = \frac{\frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^j}{j!} \mathbb{I}_{\{x, x+1, x+2, \dots\}}(j)}{\sum_{i=x}^{\infty} \frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^i}{i!}} =$$

$$\bullet \ = \ \frac{\frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^j}{j!} \ \mathbb{I}_{\{x,x+1,x+2,\ldots\}}(j)}{1-S(x,\lambda_0)}, \, \text{onde} \, S(x,\lambda_o) = \sum_{i=0}^{x-1} \frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^i}{i!}$$



$$\bullet \propto \frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^{j-1}}{j!} \mathbb{I}_{\{x,x+1,x+2,\dots\}}(j) \Rightarrow$$

$$\bullet \Rightarrow \mathbb{P}(\theta = j | X = x) = \frac{\frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^j}{j!} \mathbb{I}_{\{x, x+1, x+2, \dots\}}(j)}{\sum_{i=x}^{\infty} \frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^i}{i!}} =$$

$$\bullet \ = \ \frac{\frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^j}{j!} \ \mathbb{I}_{\{x,x+1,x+2,\ldots\}}(j)}{1-S(x,\lambda_0)}, \, \text{onde} \, S(x,\lambda_o) = \sum_{i=0}^{x-1} \frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^i}{i!}$$



$$\bullet \propto \frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^{j-1}}{j!} \mathbb{I}_{\{x,x+1,x+2,\dots\}}(j) \Rightarrow$$

$$\bullet \ \Rightarrow \ \mathbb{P}(\theta=j|X=x) \ = \ \frac{\frac{e^{-\lambda_0}\lambda_0^j}{j!}}{\sum_{i=x}^\infty \frac{e^{-\lambda_0}\lambda_0^i}{i!}} \ =$$

$$\bullet \ = \ \frac{\frac{e^{-\lambda_0}\lambda_0^j}{j!}\,\mathbb{I}_{\{x,x+1,x+2,\ldots\}}(j)}{1-S(x,\lambda_0)}, \, \text{onde} \ S(x,\lambda_o) = \sum_{i=0}^{x-1}\frac{e^{-\lambda_0}\lambda_0^i}{i!}$$



$$\bullet \propto \frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^{j-1}}{j!} \mathbb{I}_{\{x,x+1,x+2,\dots\}}(j) \Rightarrow$$

$$\bullet = \ \frac{\frac{e^{-\lambda_0}\lambda_0^j}{j!} \ \mathbb{I}_{\{x,x+1,x+2,\dots\}}(j)}{1-S(x,\lambda_0)}, \, \text{onde} \ S(x,\lambda_o) = \sum_{i=0}^{x-1} \frac{e^{-\lambda_0}\lambda_0^i}{i!}$$



• Isto é, $\theta|X=x\sim \text{Poisson }(\lambda_0)$ "Truncada" em x .

• Nesse caso $(\Theta \subset \mathbb{N})$, a estimativa de Bayes (com relação à perda quadrática) é dada por : $\delta_3(x) = prox(\mathbb{E}(\theta|X=x))$, onde prox(t) é o número natural mais próximo de t. Determinando

•
$$\mathbb{E}(\theta|X=x) = \sum_{j\in\Theta} j\mathbb{P}(\theta=j|X=x)$$



• Nesse caso $(\Theta \subset \mathbb{N})$, a estimativa de Bayes (com relação à perda quadrática) é dada por : $\delta_3(x) = prox(\mathbb{E}(\theta|X=x))$, onde prox(t) é o número natural mais próximo de t. Determinando

• $\mathbb{E}(\theta|X=x) = \sum_{j\in\Theta} j\mathbb{P}(\theta=j|X=x)$



• Isto é, $\theta|X=x\sim \text{Poisson }(\lambda_0)$ "Truncada" em x .

• Nesse caso $(\Theta \subset \mathbb{N})$, a estimativa de Bayes (com relação à perda quadrática) é dada por : $\delta_3(x) = prox(\mathbb{E}(\theta|X=x))$, onde prox(t) é o número natural mais próximo de t. Determinando

• $\mathbb{E}(\theta|X=x) = \sum_{j\in\Theta} j\mathbb{P}(\theta=j|X=x)$

• Isto é, $\theta|X=x\sim \text{Poisson }(\lambda_0)$ "Truncada" em x .

• Nesse caso $(\Theta \subset \mathbb{N})$, a estimativa de Bayes (com relação à perda quadrática) é dada por : $\delta_3(x) = prox(\mathbb{E}(\theta|X=x))$, onde prox(t) é o número natural mais próximo de t. Determinando

• $\mathbb{E}(\theta|X=x) = \sum_{j\in\Theta} j\mathbb{P}(\theta=j|X=x)$



$$\bullet = \sum_{j \in \Theta} j \, \frac{\frac{e^{-\lambda_0} \, \lambda_0^j}{j!} \, \mathbb{I}_{\{x, x+1, x+2, \dots\}}(j)}{1 - S(x, \lambda_0)} \, = \, \sum_{j=x}^{\infty} \, \frac{\frac{e^{-\lambda_0} \, \lambda_0^j}{(j-1)!}}{1 - S(x, \lambda_0)} \, \Rightarrow$$

$$ullet$$
 \Rightarrow $\mathbb{E}(heta|X=x) = rac{\lambda_0 \; (1-S(x-1,\lambda_0))}{1-S(x,\lambda_0)}.$ Assim,

•
$$\delta_3(x) = prox(\mathbb{E}(\theta|X=x)) = prox(\frac{\lambda_0 (1-S(x-1,\lambda_0))}{1-S(x,\lambda_0)})$$



$$\bullet = \sum_{j \in \Theta} j^{\frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^j}{j!} \mathbb{I}_{\{x, x+1, x+2, \dots\}}(j)} = \sum_{j=x}^{\infty} \frac{\frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^j}{(j-1)!}}{1 - S(x, \lambda_0)} \Rightarrow$$

$$ullet$$
 \Rightarrow $\mathbb{E}(heta|X=x) = rac{\lambda_0 \; (1-S(x-1,\lambda_0))}{1-S(x,\lambda_0)}.$ Assim,

•
$$\delta_3(x) = prox(\mathbb{E}(\theta|X=x)) = prox(\frac{\lambda_0 (1-S(x-1,\lambda_0))}{1-S(x,\lambda_0)})$$



$$\bullet \ = \ \textstyle \sum_{j \in \Theta} j \ \frac{\frac{e^{-\lambda_0} \, \lambda_0^j}{j!} \, \mathbb{I}_{\{x, x+1, x+2, \ldots\}}(j)}{1 - S(x, \lambda_0)} \ = \ \textstyle \sum_{j = x}^{\infty} \ \frac{\frac{e^{-\lambda_0} \, \lambda_0^j}{(j-1)!}}{1 - S(x, \lambda_0)} \ \Rightarrow$$

$$ullet$$
 \Rightarrow $\mathbb{E}(heta|X=x) = rac{\lambda_0 \; (1-S(x-1,\lambda_0))}{1-S(x,\lambda_0)}.$ Assim,

•
$$\delta_3(x) = prox(\mathbb{E}(\theta|X=x)) = prox(\frac{\lambda_0 (1-S(x-1,\lambda_0))}{1-S(x,\lambda_0)})$$



$$\bullet = \sum_{j \in \Theta} j^{\frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^j}{j!} \mathbb{I}_{\{x, x+1, x+2, \dots\}}(j)} = \sum_{j=x}^{\infty} \frac{\frac{e^{-\lambda_0} \lambda_0^j}{(j-1)!}}{1 - S(x, \lambda_0)} \Rightarrow$$

$$\bullet \ \Rightarrow \ \mathbb{E}(\theta|X=x) \ = \ \tfrac{\lambda_0 \ (1-S(x-1,\lambda_0))}{1-S(x,\lambda_0)}. \ \mathsf{Assim},$$

•
$$\delta_3(x) = prox(\mathbb{E}(\theta|X=x)) = prox(\frac{\lambda_0 (1-S(x-1,\lambda_0))}{1-S(x,\lambda_0)})$$



- Dos três estimadores para θ ,
- $\bullet \ \delta_1(X) = 2X 1$,
- \bullet $\delta_2(X) = X e$
- $\bullet \ \delta_3(x) = prox(\frac{\lambda_0 (1-S(x-1,\lambda_0))}{1-S(x,\lambda_0)}),$
- como comparar (avaliar) tais alternativas ?

• Dos três estimadores para θ ,

$$\bullet \ \delta_1(X) = 2X - 1 \,,$$

$$\bullet$$
 $\delta_2(X) = X e$

•
$$\delta_3(x) = prox(\frac{\lambda_0 (1 - S(x - 1, \lambda_0))}{1 - S(x, \lambda_0)}),$$

• como comparar (avaliar) tais alternativas ?

- Dos três estimadores para θ ,
- $\bullet \ \delta_1(X) = 2X 1 ,$
- \bullet $\delta_2(X) = X e$
- $\delta_3(x) = prox(\frac{\lambda_0 (1 S(x 1, \lambda_0))}{1 S(x, \lambda_0)})$,
- como comparar (avaliar) tais alternativas ?

- Dos três estimadores para θ ,
- $\bullet \ \delta_1(X) = 2X 1 ,$
- $\bullet \ \delta_2(X) = X \ \mathbf{e}$
- $\bullet \ \delta_3(x) = prox(\frac{\lambda_0 \ (1-S(x-1,\lambda_0))}{1-S(x,\lambda_0)}),$
- como comparar (avaliar) tais alternativas ?

- Dos três estimadores para θ ,
- $\bullet \ \delta_1(X) = 2X 1 ,$
- \bullet $\delta_2(X) = X e$
- \bullet $\delta_3(x) = prox(\frac{\lambda_0 (1-S(x-1,\lambda_0))}{1-S(x,\lambda_0)})$,
- como comparar (avaliar) tais alternativas ?

- Dos três estimadores para θ ,
- $\bullet \ \delta_1(X) = 2X 1 ,$
- \bullet $\delta_2(X) = X e$
- $\bullet \ \delta_3(x) = prox(\frac{\lambda_0 \ (1 S(x 1, \lambda_0))}{1 S(x, \lambda_0)}),$
- como comparar (avaliar) tais alternativas ?

 Avaliar (comparar) os estimadores com relação ao erro quadrático médio (EQM) ou outro risco (outra função de risco).

 Avaliar a admissibilidade de tais estimadores com relação à perda quadrática (ou outra função de perda relevante).

 Avaliar (comparar) os estimadores com relação ao erro quadrático médio (EQM) ou outro risco (outra função de risco).

 Avaliar a admissibilidade de tais estimadores com relação à perda quadrática (ou outra função de perda relevante).

 Avaliar (comparar) os estimadores com relação ao erro quadrático médio (EQM) ou outro risco (outra função de risco).

 Avaliar a admissibilidade de tais estimadores com relação à perda quadrática (ou outra função de perda relevante).

 Avaliar (comparar) os estimadores com relação ao erro quadrático médio (EQM) ou outro risco (outra função de risco).

 Avaliar a admissibilidade de tais estimadores com relação à perda quadrática (ou outra função de perda relevante).

- Exemplo 2: Considere um processo de produção no qual os itens produzidos são classificados como não defeituosos ou defeituosos. Para avaliar a fração não conforme do processo, θ , uma amostra de n itens é selecionada da produção e cada unidade amostrada é classificada como defeituosa ou não defeituosa. Para i=1,...,n, seja $X_i=1$ se o i-ésimo item observado é classificado como não conforme e $X_i=0$, caso contrário.
 - O que é (significa) θ ?
 - O que podemos inferir sobre θ a partir da observação de $X=(X_1,...,X_n)$?
 - Como fazer inferências sobre θ ?
 - Procedimentos usuais: estimação, testes de hipóteses.



- Exemplo 2: Considere um processo de produção no qual os itens produzidos são classificados como não defeituosos ou defeituosos. Para avaliar a fração não conforme do processo, θ , uma amostra de n itens é selecionada da produção e cada unidade amostrada é classificada como defeituosa ou não defeituosa. Para i=1,...,n, seja $X_i=1$ se o i-ésimo item observado é classificado como não conforme e $X_i=0$, caso contrário.
 - O que é (significa) θ ?
 - O que podemos inferir sobre θ a partir da observação de $X=(X_1,...,X_n)$?
 - Como fazer inferências sobre θ ?
 - Procedimentos usuais: estimação, testes de hipóteses.



- Exemplo 2: Considere um processo de produção no qual os itens produzidos são classificados como não defeituosos ou defeituosos. Para avaliar a fração não conforme do processo, θ , uma amostra de n itens é selecionada da produção e cada unidade amostrada é classificada como defeituosa ou não defeituosa. Para i=1,...,n, seja $X_i=1$ se o i-ésimo item observado é classificado como não conforme e $X_i=0$, caso contrário.
 - O que é (significa) θ ?
 - O que podemos inferir sobre θ a partir da observação de $X=(X_1,...,X_n)$?
 - Como fazer inferências sobre θ ?
 - Procedimentos usuais: estimação, testes de hipóteses.



- Exemplo 2: Considere um processo de produção no qual os itens produzidos são classificados como não defeituosos ou defeituosos. Para avaliar a fração não conforme do processo, θ , uma amostra de n itens é selecionada da produção e cada unidade amostrada é classificada como defeituosa ou não defeituosa. Para i=1,...,n, seja $X_i=1$ se o i-ésimo item observado é classificado como não conforme e $X_i=0$, caso contrário.
 - O que é (significa) θ ?
 - O que podemos inferir sobre θ a partir da observação de $X=(X_1,...,X_n)$?
 - Como fazer inferências sobre θ ?
 - Procedimentos usuais: estimação, testes de hipóteses.



- Exemplo 2: Considere um processo de produção no qual os itens produzidos são classificados como não defeituosos ou defeituosos. Para avaliar a fração não conforme do processo, θ , uma amostra de n itens é selecionada da produção e cada unidade amostrada é classificada como defeituosa ou não defeituosa. Para i=1,...,n, seja $X_i=1$ se o i-ésimo item observado é classificado como não conforme e $X_i=0$, caso contrário.
 - O que é (significa) θ ?
 - O que podemos inferir sobre θ a partir da observação de $X=(X_1,...,X_n)$?
 - Como fazer inferências sobre θ ?
 - Procedimentos usuais: estimação, testes de hipóteses.



- θ : fração não conforme. Discutir.
- Espaço paramétrico: $\Theta = [0, 1]$. Discutir.
- Novamente, para estimar θ, podemos fazer uso de estimador de máxima verossimilhança, estimador não-viesado (de variância mínima), de Bayes, etc..
- Objeto "necessário" para fins de estimação (inferência): objeto que relacione X com θ .
- Suposição: $X=(X_1,...,X_n)$ AAS do modelo Bernoulli (θ) , isto é, $X_1,...,X_n$, dado θ , são condicionalmente independentes e identicamente distrbuídas Bernoulli (θ) . Discutir.



- ullet θ : fração não conforme. Discutir.
- Espaço paramétrico: $\Theta = [0, 1]$. Discutir.
- Novamente, para estimar θ, podemos fazer uso de estimador de máxima verossimilhança, estimador não-viesado (de variância mínima), de Bayes, etc..
- Objeto "necessário" para fins de estimação (inferência): objeto que relacione X com θ .
- Suposição: $X=(X_1,...,X_n)$ AAS do modelo Bernoulli (θ) , isto é, $X_1,...,X_n$, dado θ , são condicionalmente independentes e identicamente distrbuídas Bernoulli (θ) . Discutir



- θ : fração não conforme. Discutir.
- Espaço paramétrico: $\Theta = [0, 1]$. Discutir.
- Novamente, para estimar θ, podemos fazer uso de estimador de máxima verossimilhança, estimador não-viesado (de variância mínima), de Bayes, etc..
- Objeto "necessário" para fins de estimação (inferência): objeto que relacione X com θ .
- Suposição: $X=(X_1,...,X_n)$ AAS do modelo Bernoulli (θ) , isto é, $X_1,...,X_n$, dado θ , são condicionalmente independentes e identicamente distrbuídas Bernoulli (θ) . Discutir.



- θ : fração não conforme. Discutir.
- Espaço paramétrico: $\Theta = [0, 1]$. Discutir.
- Novamente, para estimar θ, podemos fazer uso de estimador de máxima verossimilhança, estimador não-viesado (de variância mínima), de Bayes, etc..
- Objeto "necessário" para fins de estimação (inferência): objeto que relacione X com θ .
- Suposição: $X=(X_1,...,X_n)$ AAS do modelo Bernoulli (θ) , isto é, $X_1,...,X_n$, dado θ , são condicionalmente independentes e identicamente distrbuídas Bernoulli (θ) . Discutir.



- θ : fração não conforme. Discutir.
- Espaço paramétrico: $\Theta = [0, 1]$. Discutir.
- Novamente, para estimar θ, podemos fazer uso de estimador de máxima verossimilhança, estimador não-viesado (de variância mínima), de Bayes, etc..
- Objeto "necessário" para fins de estimação (inferência): objeto que relacione X com θ .
- Suposição: $X=(X_1,...,X_n)$ AAS do modelo Bernoulli (θ) , isto é, $X_1,...,X_n$, dado θ , são condicionalmente independentes e identicamente distrbuídas Bernoulli (θ) . Discutir.



- θ : fração não conforme. Discutir.
- Espaço paramétrico: $\Theta = [0, 1]$. Discutir.
- Novamente, para estimar θ, podemos fazer uso de estimador de máxima verossimilhança, estimador não-viesado (de variância mínima), de Bayes, etc..
- Objeto "necessário" para fins de estimação (inferência): objeto que relacione X com θ .
- Suposição: $X=(X_1,...,X_n)$ AAS do modelo Bernoulli (θ) , isto é, $X_1,...,X_n$, dado θ , são condicionalmente independentes e identicamente distrbuídas Bernoulli (θ) . Discutir.



• Estimador não-viesado: \bar{X} é não-viesado (verificar) e função de $T(X) = \sum_{i=1}^n X_i$, estatística suficiente e completa para θ . Nesse caso, \bar{X} é o "melhor" estimador não-viesado para θ (ENVVUM).

• Estimador de máxima verossimilhança: Nesse exemplo, \bar{X} é também estimador de máxima verossimilhança (EMV) para θ , diferentemente do que ocorre no Exemplo 1.

• Estimador não-viesado: \bar{X} é não-viesado (verificar) e função de $T(X) = \sum_{i=1}^n X_i$, estatística suficiente e completa para θ . Nesse caso, \bar{X} é o "melhor" estimador não-viesado para θ (ENVVUM).

• Estimador de máxima verossimilhança: Nesse exemplo, \bar{X} é também estimador de máxima verossimilhança (EMV) para θ , diferentemente do que ocorre no Exemplo 1.

• Estimador não-viesado: \bar{X} é não-viesado (verificar) e função de $T(X) = \sum_{i=1}^n X_i$, estatística suficiente e completa para θ . Nesse caso, \bar{X} é o "melhor" estimador não-viesado para θ (ENVVUM).

• Estimador de máxima verossimilhança: Nesse exemplo, \bar{X} é também estimador de máxima verossimilhança (EMV) para θ , diferentemente do que ocorre no Exemplo 1.

• Estimador de Bayes (com relação à perda quadrática): Nesse, caso, consideremos (por exemplo) que a priori $\theta \sim Beta(a,b), a,b > 0$, isto é,

$$\bullet \ f(\theta) \ = \ \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \theta^{a-1} (1-\theta)^{b-1} \mathbb{I}_{[0,1]}(\theta)$$

• Estimador de Bayes (com relação à perda quadrática): Nesse, caso, consideremos (por exemplo) que a priori $\theta \sim Beta(a,b), a,b>0$, isto é,

•
$$f(\theta) = \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \theta^{a-1} (1-\theta)^{b-1} \mathbb{I}_{[0,1]}(\theta)$$

• Estimador de Bayes (com relação à perda quadrática): Nesse, caso, consideremos (por exemplo) que a priori $\theta \sim Beta(a,b), a,b>0$, isto é,

$$\bullet \ f(\theta) \ = \ \tfrac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \theta^{a-1} (1-\theta)^{b-1} \mathbb{I}_{[0,1]}(\theta)$$



• Estimador de Bayes (com relação à perda quadrática): Nesse, caso, consideremos (por exemplo) que a priori $\theta \sim Beta(a,b), a,b>0$, isto é,

$$\bullet \ f(\theta) \ = \ \tfrac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \theta^{a-1} (1-\theta)^{b-1} \mathbb{I}_{[0,1]}(\theta)$$

•
$$\theta|X_1 = x_1, ..., X_n = x_n \sim Beta(a + \sum_{i=1}^n x_i, b + n - \sum_{i=1}^n x_i)$$

• Nesse caso ($\Theta=[0,1]$), a estimativa de Bayes (com relação à perda quadrática) é dada por

•
$$\mathbb{E}(\theta|X_1 = x_1, ..., X_n = x_n)) = \frac{a + \sum_{i=1}^n x_i}{a + b + n}$$



•
$$\theta | X_1 = x_1, ..., X_n = x_n \sim Beta(a + \sum_{i=1}^n x_i, b + n - \sum_{i=1}^n x_i)$$

• Nesse caso ($\Theta = [0,1]$), a estimativa de Bayes (com relação à perda quadrática) é dada por

•
$$\mathbb{E}(\theta|X_1 = x_1, ..., X_n = x_n)) = \frac{a + \sum_{i=1}^n x_i}{a + b + n}$$



•
$$\theta|X_1 = x_1, ..., X_n = x_n \sim Beta(a + \sum_{i=1}^n x_i, b + n - \sum_{i=1}^n x_i)$$

• Nesse caso ($\Theta = [0,1]$), a estimativa de Bayes (com relação à perda quadrática) é dada por

•
$$\mathbb{E}(\theta|X_1 = x_1, ..., X_n = x_n)) = \frac{a + \sum_{i=1}^n x_i}{a + b + n}$$



•
$$\theta | X_1 = x_1, ..., X_n = x_n \sim Beta(a + \sum_{i=1}^n x_i, b + n - \sum_{i=1}^n x_i)$$

• Nesse caso ($\Theta = [0,1]$), a estimativa de Bayes (com relação à perda quadrática) é dada por

•
$$\mathbb{E}(\theta|X_1 = x_1, ..., X_n = x_n)) = \frac{a + \sum_{i=1}^n x_i}{a + b + n}$$



• Dos estimadores para θ ,

$$\bullet$$
 \bar{X} e $\mathbb{E}(\theta|X) = \mathbb{E}(\theta|X_1,...,X_n) = \frac{a+\sum_{i=1}^n X_i}{a+b+n}$,

como comparar (avaliar) tais alternativas ?

• Dos estimadores para θ ,

$$\bullet$$
 \bar{X} e $\mathbb{E}(\theta|X) = \mathbb{E}(\theta|X_1,...,X_n) = \frac{a+\sum_{i=1}^n X_i}{a+b+n}$,

como comparar (avaliar) tais alternativas ?



• Dos estimadores para θ ,

$$\bullet \ \bar{X} \ \ \mathbf{E}(\theta|X) \ = \ \mathbb{E}(\theta|X_1,...,X_n) \ = \ \frac{a+\sum_{i=1}^n X_i}{a+b+n} \ ,$$

como comparar (avaliar) tais alternativas ?

• Dos estimadores para θ ,

$$\bullet \ \bar{X} \ \ \bullet \ \ \mathbb{E}(\theta|X) \ = \ \mathbb{E}(\theta|X_1,...,X_n) \ = \ \frac{a+\sum_{i=1}^n X_i}{a+b+n} \ ,$$

como comparar (avaliar) tais alternativas ?

- Avaliar (comparar) os estimadores com relação ao erro quadrático médio (EQM) ou outro risco (outra função de risco).
- Avaliar a admissibilidade de tais estimadores com relação à perda quadrática (ou outra função de perda relevante).
- Avaliar o desempenho dos estimadores para grandes amostras (n "grande").
- Concordância com príncipios de Inferência Estatística.
- Outros critérios ...



- Avaliar (comparar) os estimadores com relação ao erro quadrático médio (EQM) ou outro risco (outra função de risco).
- Avaliar a admissibilidade de tais estimadores com relação à perda quadrática (ou outra função de perda relevante).
- Avaliar o desempenho dos estimadores para grandes amostras (n "grande").
- Concordância com príncipios de Inferência Estatística.
- Outros critérios ...



- Avaliar (comparar) os estimadores com relação ao erro quadrático médio (EQM) ou outro risco (outra função de risco).
- Avaliar a admissibilidade de tais estimadores com relação à perda quadrática (ou outra função de perda relevante).
- Avaliar o desempenho dos estimadores para grandes amostras (n "grande").
- Concordância com príncipios de Inferência Estatística.
- Outros critérios ...



- Avaliar (comparar) os estimadores com relação ao erro quadrático médio (EQM) ou outro risco (outra função de risco).
- Avaliar a admissibilidade de tais estimadores com relação à perda quadrática (ou outra função de perda relevante).
- Avaliar o desempenho dos estimadores para grandes amostras (n "grande").
- Concordância com príncipios de Inferência Estatística.
- Outros critérios ...



- Avaliar (comparar) os estimadores com relação ao erro quadrático médio (EQM) ou outro risco (outra função de risco).
- Avaliar a admissibilidade de tais estimadores com relação à perda quadrática (ou outra função de perda relevante).
- Avaliar o desempenho dos estimadores para grandes amostras (n "grande").
- Concordância com príncipios de Inferência Estatística.
- Outros critérios ...



- Avaliar (comparar) os estimadores com relação ao erro quadrático médio (EQM) ou outro risco (outra função de risco).
- Avaliar a admissibilidade de tais estimadores com relação à perda quadrática (ou outra função de perda relevante).
- Avaliar o desempenho dos estimadores para grandes amostras (n "grande").
- Concordância com príncipios de Inferência Estatística.
- Outros critérios ...



• No caso de testes de hipóteses, podemos testar hipóteses do tipo $H_0: \theta \leq \theta_0, \, \theta_0 \in \Theta$, contra $\theta > \theta_0$, ou $\theta = \theta_0$ (contra $\theta \neq \theta_0$ (dentre outras).

 Uma abordagem consiste em estabelecer um valor máximo para a probabilidade de erro de decisão de tipo I (para a função poder sob a hipótese nula) e escolher (se possível) a regra de decisão que minimiza a probabilidade de erro de tipo II (maximiza a função poder sob a hipótese alternativa).

• No caso de testes de hipóteses, podemos testar hipóteses do tipo $H_0: \theta \leq \theta_0, \, \theta_0 \in \Theta$, contra $\theta > \theta_0$, ou $\theta = \theta_0$ (contra $\theta \neq \theta_0$ (dentre outras).

 Uma abordagem consiste em estabelecer um valor máximo para a probabilidade de erro de decisão de tipo I (para a função poder sob a hipótese nula) e escolher (se possível) a regra de decisão que minimiza a probabilidade de erro de tipo II (maximiza a função poder sob a hipótese alternativa).

• No caso de testes de hipóteses, podemos testar hipóteses do tipo $H_0: \theta \leq \theta_0, \, \theta_0 \in \Theta$, contra $\theta > \theta_0$, ou $\theta = \theta_0$ (contra $\theta \neq \theta_0$ (dentre outras).

 Uma abordagem consiste em estabelecer um valor máximo para a probabilidade de erro de decisão de tipo I (para a função poder sob a hipótese nula) e escolher (se possível) a regra de decisão que minimiza a probabilidade de erro de tipo II (maximiza a função poder sob a hipótese alternativa).

 Outra alternativa pode ser baseada no cálculo da probabilidade a posteriori da hipótese nula (alternativa) e na comparação desse valor com um valor de referência baseado na "gravidade" relativa entre os possíveis erros de tomada de decisão.

 Mais adiante, examinaremos vantagens e desvantagens desses procedimentos de teste com relação a diversos aspectos.

 Outra alternativa pode ser baseada no cálculo da probabilidade a posteriori da hipótese nula (alternativa) e na comparação desse valor com um valor de referência baseado na "gravidade" relativa entre os possíveis erros de tomada de decisão.

 Mais adiante, examinaremos vantagens e desvantagens desses procedimentos de teste com relação a diversos aspectos.

 Outra alternativa pode ser baseada no cálculo da probabilidade a posteriori da hipótese nula (alternativa) e na comparação desse valor com um valor de referência baseado na "gravidade" relativa entre os possíveis erros de tomada de decisão.

 Mais adiante, examinaremos vantagens e desvantagens desses procedimentos de teste com relação a diversos aspectos.