USABILITY REPORT

EL TROTAMUNDOS

01/06/2024



https://github.com/Alejandroibo/DIU.LosTomates

Realizado por:

Pablo Garcia Guijosa Brandon René Morales Viracocha

1 DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE

La aplicación está diseñada para un club de senderismo. Con ella, se pueden reservar una serie de rutas de senderismo, además de poder ver información relevante sobre las mismas, como pueden ser la fecha de realización, el precio, dificultad, etc. También se pueden dejar comentarios para conversar con otros usuarios, y existe una sección de comunicación con los monitores de dicho club.

2 RESUMEN EJECUTIVO

DESCRIPCIÓN:

La aplicación presenta varios elementos y funcionalidades. Contiene una barra inferior, para poder acceder a las diversas funcionalidades de la aplicación. Estas funcionalidades son:

- Menú (pantalla principal): contiene recuadros para poder acceder a la información de diversas rutas a las que se puede apuntar el usuario, además de una ruta que se presenta en la parte superior y más grande. Suponemos que será una ruta destacada, aunque no la nombran así explícitamente.
- **Buscar:** aquí se pueden buscar rutas. Se pueden filtrar los resultados por: Top, Trending, Tiempo y Valoración.
- Agenda (donde se pueden ver las actividades reservadas): al pinchar sobre esta función, aparece una especie de ventana emergente en la parte superior de la pantalla, que muestra en un calendario las rutas reservadas, marcando los días correspondientes en el calendario.
- Contacto (para poder comunicarse con los monitores del club): aquí uno puede comunicarse con los diversos monitores del club, mostrando información relevante de contacto.
- Perfil: muestra los datos del usuario.

En cada actividad, se muestra información relevante de la misma, como puede ser la duración, la dificultad, el precio, etc. También cada una presenta una sección de comentarios, donde los usuarios pueden aportar sus valoraciones sobre la ruta.

PROBLEMAS:

Los problemas principales que hemos encontrado con la aplicación serían los siguientes:

 Colores demasiado saturados. Provocan al usuario cansancio a la hora de utilizar la aplicación y son distrayentes. Recomendamos reducir mucho la saturación y brillo de bastantes de los colores utilizados, así enfatizando los colores ideados para elementos importantes.

- Diseño demasiado recargado. Hay demasiados elementos de la interfaz muy
 cercanos unos a otros, no hay suficiente espacio negativo para poder descansar la
 vista. Por ejemplo: en la sección donde el usuario puede ver sus reservas,, sería
 suficiente con mostrarle la fecha en la que se realizará, o en la sección de búsqueda,
 si se busca por lugar ("Motril"), se podría omitir de la información de los resultados
 que se presentan.
- Diseño de algunas funciones inconsistente. Mientras que la mayoría de funciones de la barra inferior de herramientas, al ser presionadas, llevan a una página propia de la aplicación, la función de "Agenda" hace que aparezca un elemento superpuesto sobre la pantalla actual. Uno esperaría que, al presionar la función, llevase a una sección independiente.
- Presentación de la información. En el caso de los elementos de información sobre las rutas que aparecen en la sección de "Menú", consideramos que tendría más sentido reducir el tamaño del "tipo" de ruta (p. ej.: Acantilado), y aumentar el tamaño de la fecha o la localización, pues creemos que estos últimos son aspectos más relevantes para el usuario.

3 METODOLOGÍA

Metodología de usabilidad

Hemos utilizado eyetracking y un cuestionario SUS, a lo largo de una sesión de prácticas para dos de los usuarios, y a lo largo de AAA para los otros dos, como método de evaluación para las dos aplicaciones a estudiar.

Test de usuarios: Participantes

#ID Usuario	Sexo/Edada	Ocupación	Experiencia Internet	Plataforma	Perfil cubierto	Test	SUS score
1A	Hombre / 44 años	Transportista	Bajo	Windows/Android Phone	Padre de familia que le gusta las salidas al aire libre de manera esporádica, no es deportista pero le encanta la naturaleza y los paisajes.	A	77.5
2A	Hombre / 21	Estudiante	Avanzado	Windows Linux Android	Universitario joven	A	92.5
1B	Mujer / 23 año	Operario de fabrica	Bajo	Windows/Android Phone	Chica trabajadora que realiza paseos al ire libre los findes, quiere descubir nuevas rutas por andalucia y no solo por Granada	В	72.5
2B	Hombre / 22	Estudiante	Avanzado	Windows Linux Android	Universitario joven	В	80

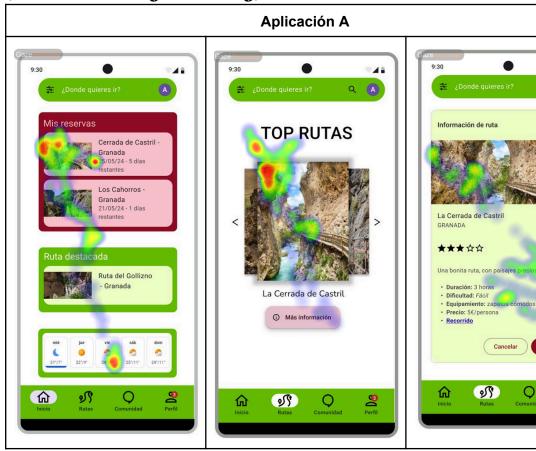
Resultados obtenidos (resultado de SUS)

EQUIPO: DIU 3 26/0	TEST A:	TEST B:		
DISEÑO DE INTERFACES DE USUARIO	Web: App Senderismo	Web: Los Trotamundos		
PRACTICA 4 - Cuestionario SUS	A - TESTING		B - TESTING	
USUARIO ID:	#USER1	#USER2	#USER3	#USER4
SEXO	Hombre	Hombre	Mujer	Hombre
EDAD	44	21	23	22
OCUPACION	Transportista	Estudiante	Operario de fábrica	Estudiante
EXPERIENCIA TIC	Baja	Avanzado	Media	Avanzado
PERFIL (describir)	Padre de familia que le gusta las salidas al aire libre de manera esporádica, no es deportista pero le encanta la naturaleza y los paisajes.		Chica trabajadora que realiza paseos al ire libre los findes, quiere descubrir nuevas rutas por andalucia y no solo por Granada	Universitario joven
	1: Completamente en	1: Completamente	1: Completamente en desacuerdo	1: Completamente en
	5: completamente de acuerdo	5: completamente de	5: completamente de acuerdo	5: completamente de
CUESTIONARIO SUS	Valoracion User1 (entre 1-5)	pracion User2 (entre	Valoracion User3 (entre 1-5)	loracion User3 (entre
Creo que me gustará visitar con frecuencia este website	4	4	3	4
Encontré el website innecesariamente complejo	3	1	2	3
Pensé que era fácil utilizar este website	4	5	3	5
Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	1	1	1	1
Encontré las funciones del website bastante bien integradas	5	4	5	4
Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	3	1	2	2
Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el	4	5	5	4
Encontré el website muy grande al recorrerlo	2	1	4	3
Me sentí muy confiado en el manejo del website	4	4	3	5
Necesito aprender muchas cosas antes de manejarme en el website	1	1	1	1
VALORACION FINAL	77,5	92,5	72 ,5	80

941 Q A

Q

(resultado de eyetracking)



Aplicación B







4 CONCLUSIONES

Incidencias:

(Indicad si algo ha fallado o no se ha podido realizar correctamente por algún motivo)

No han habido incidencias al realizar las pruebas. Han sido rápidas y de fácil realización.

Valoración:

Las pruebas proporcionan una forma bastante rápida y eficiente de darnos una idea general de aspectos cruciales de mejora, que simplemente pensándolos por nuestra cuenta o preguntando a los participantes sin un esquema prefijado habría resultado bastante más complicado, largo y tedioso.

Recomendaciones y propuesta de mejoras:

- Reducir el número de colores distintos que se utilizan en la interfaz.
 Elegir uno o dos que se considere que representan el estilo de la aplicación y utilizar tonalidades de los mismos.
- Mejorar contraste entre colores y reducir saturación. Las gamas de verde, azul y rojo tienen a la vez mal contraste (por ejemplo, en la barra inferior y superior entre los botones azules o rojos y el fondo verde) y están demasiado saturados (fondo verde claro y botones azul claro).

• Crear más espacio en blanco. Actualmente, la aplicación presenta demasiados elementos en pantalla en todo momento y puede cansar.

Valoración de la prueba de usabilidad (self-assessment):

(Valoración personal de si han sido útiles estas técnicas para detectar errores ocultos o fallos de usabilidad en este caso)

Consideramos que las pruebas realizadas han sido útiles, pues han permitido comprobar de forma verídica con usuario reales si las decisiones de diseño y emplazamiento de los distintos elementos en pantalla han acabado siendo tan satisfactorios como nosotros considerábamos a la hora de realizar el diseño, o si las decisiones de diseño que hemos notado en la otra aplicación acaban provocando los efectos negativos que habíamos expuesto.

Hemos comprobado, gracias a las altas notas en los test y a los heatmaps, que la atención generalmente se sitúa sobre elementos que tanto los otros diseñadores como nosotros considerábamos importantes, que el diseño final es muy bueno en ambos casos (menos en el caso B), al menos desde el punto de vista de los usuarios objetivos, y que los aspectos negativos que habíamos considerado en la aplicación B no han supuesto una valoración final negativa según los usuarios (ha sido en general muy positiva).