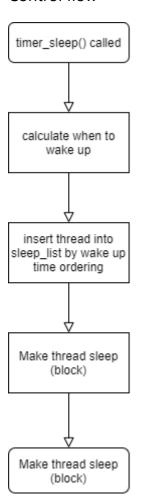
# [CSED312] OS project 1 Final Report

- 20180673 하재현
- 20180501 최진수

# Alarm Clock

## void timer\_sleep

#### Control flow



### Implementation

흐름도에 맞추어서 서술한다.

```
/* List of sleeping threads */
static struct list sleep_list;

void
timer_init (void)
{
   pit_configure_channel (0, 2, TIMER_FREQ);
   intr_register_ext (0x20, timer_interrupt, "8254 Timer");
```

```
list_init(&sleep_list);
}
```

우선 block 된 thread들을 저장하기 위한 공간으로 sleep list를 timer.c에 선언하였다.

그리고 timer\_init()에서 이를 초기화하고 있다.

thread.c에서 선언할 수도 있지만, 이 경우 extern로 끌어와야 하는 등 처리할 것이 더 많아져 timer.c에 선언했다.

```
void
timer_sleep (int64_t ticks)
{
  int64_t start = timer_ticks ();

  ASSERT (intr_get_level () == INTR_ON);
  enum intr_level old_level = intr_disable();
  sleep_until(start + ticks);
  intr_set_level(old_level);
}
```

이전의 timer\_sleep()는 단순히 while문을 사용해서 체크하는 방식이었다.

현재는 이 대신, 깨워야 할 시점을 명시하여 sleep\_list에 보관해놓은 다음, 주기적으로 호출되는 timer interrupt()에 의해 깨워지는 방식을 채택하였다.

이때 깨워야 할 시점은 start + tick으로 표현된다.

또한 sleep\_list에 보관하는 것은 sleep\_until()이 담당한다.

```
void
sleep_until(int64_t sleep_deadline_ticks)
{
   insert_sleep_list_with_deadline(sleep_deadline_ticks);
   thread_block();
}

void
insert_sleep_list_with_deadline(int64_t sleep_deadline_ticks)
{
   struct thread *current_thread = thread_current();
   current_thread->sleep_deadline_ticks = sleep_deadline_ticks;
   list_insert_ordered(&sleep_list, &current_thread->elem, tick_compare, NULL);
}

/* Form of list_less_func */
bool
```

```
tick_compare(const struct list_elem* a, const struct list_elem* b, void* aux)
{
   struct thread *thread_a = list_entry(a, struct thread, elem);
   struct thread *thread_b = list_entry(b, struct thread, elem);
   return thread_a->sleep_deadline_ticks < thread_b->sleep_deadline_ticks;
}
```

sleep\_until()은 깨워야 하는 시점을 기준으로 sleep\_list에 오름차순으로 집어넣는다.

insert\_sleep\_list\_with\_deadline()은 이 오름차순 삽입을 list\_insert\_ordered()와 tick\_compare()를 이용해서 구현하고 있다.

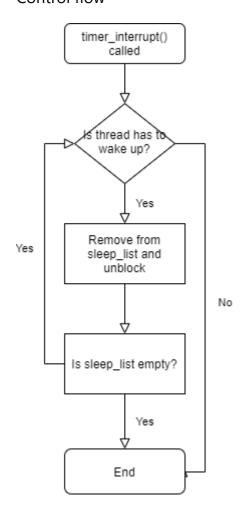
이때 tick\_compare()은 list\_less\_func()의 형태를 가지고 있으며, 더 작은 값일 때 참을 반환한다.

## Differences from design

가독성을 위해 좀 더 서술적인 이름을 사용한 것 외에 변경점은 없다.

## void timer\_interrupt()

#### Control flow



```
static void
timer_interrupt (struct intr_frame *args UNUSED)
{
    ticks++;
    thread_tick ();

    if(thread_mlfqs)
    {
        mlfqs_update();
    }

    thread_wakeup();
}
```

timer\_interrupt()는 호출 될 때마다 sleep\_list를 순회하며 깨워야 할 thread들을 깨운다.

이 깨우는 기능을 thread\_wakeup()가 담당한다.

```
void
thread_wakeup()
{
    while(!list_empty(&sleep_list))
    {
        if(list_entry(list_front(&sleep_list), struct thread, elem)-
        >sleep_deadline_ticks <= ticks)
        {
            thread_unblock(list_entry(list_pop_front(&sleep_list), struct thread, elem));
        }
        else
            break;
    }
}</pre>
```

thread\_wakeup()은 sleep\_list를 순회하며 깨워져야 할 시점이 되었거나 지난 thread들을 unblock한다.

이때 sleep\_list는 깨워져야 할 시간을 기준으로 오름차순 정렬되어 있으므로, 깨워야 하지 않는 thread가 발견된 순간 순회를 중단할 수 있다.

## Differences from design

이 역시 서술적인 이름을 사용한 것 이외에는 변경점은 없다.

## Screenshots

```
objcopy -R .note -R .comment -S kernel.o kernel.bin
gcc -m32 -c .../.threads/loader.5 -o threads/loader.0 -Wa,--gstabs -nostdinc -I../.. -I../.lib

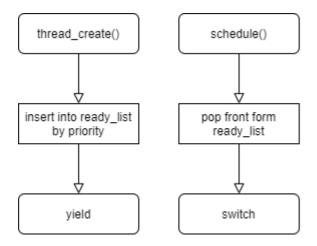
dd -melf_i386 -N -e 0 -Ttext 0x7c00 --oformat binary -o loader.bin threads/loader.o
pintos -v -k -T 60 --qemu -- -q run alarm-single < /dev/null 2> tests/threads/alarm-single.errors > tests/threads/alarm-single.output
perl -I../.. ../../tests/threads/alarm-single.ck tests/threads/alarm-single tests/threads/alarm-single.result
pass tests/threads/alarm-single
pintos -v -k -T 60 --qemu -- -q run alarm-multiple < /dev/null 2> tests/threads/alarm-multiple.errors > tests/threads/alarm-multiple.output
perl -I../. ../../tests/threads/alarm-multiple ck tests/threads/alarm-multiple.result
pass tests/threads/alarm-multiple
pintos -v -k -T 60 --qemu -- -q run alarm-simultaneous < /dev/null 2> tests/threads/alarm-simultaneous.errors > tests/threads/alarm-simultaneous.output
perl -I../. ../../tests/threads/alarm-simultaneous.ck tests/threads/alarm-simultaneous.errors > tests/threads/alarm-simultaneous.output
perl -I../. ../../tests/threads/alarm-simultaneous
pintos -v -k -T 60 --qemu -- -q run alarm-priority < /dev/null 2> tests/threads/alarm-priority.errors > tests/threads/alarm-priority.output
perl -I../. ../../tests/threads/alarm-priority.ck tests/threads/alarm-priority.errors > tests/threads/alarm-priority.output
perl -I../. ../../tests/threads/alarm-priority.ck tests/threads/alarm-priority tests/threads/alarm-priority.ersult
pass tests/threads/alarm-priority
pintos -v -k -T 60 --qemu -- -q run alarm-zero < /dev/null 2> tests/threads/alarm-zero.errors > tests/threads/alarm-zero.output
perl -I../. ../../tests/threads/alarm-zero.ck tests/threads/alarm-zero tests/threads/alarm-zero.result
pass tests/threads/alarm-zero
pintos -v -k -T 60 --qemu -- -q run alarm-negative < /dev/null 2> tests/threads/alarm-negative.errors > tests/threads/alarm-negative.output
perl -I../. .../../tests/threads/alarm-negative.ck tests/threads/alarm-negative tests/threads/alarm-negative.result
pass test
```

모든 test가 통과했음을 볼 수 있다.

# **Priority Scheduling**

## **Priority scheduling**

#### Control flow



```
void
thread_unblock (struct thread *t)
{
  enum intr_level old_level;

ASSERT (is_thread (t));

old_level = intr_disable ();
ASSERT (t->status == THREAD_BLOCKED);
list_insert_ordered(&ready_list, &t->elem, priority_compare, NULL);
t->status = THREAD_READY;
intr_set_level (old_level);
}

bool
priority_compare(const struct list_elem* a, const struct list_elem* b, void* aux)
```

```
{
  struct thread *thread_a = list_entry(a, struct thread, elem);
  struct thread *thread_b = list_entry(b, struct thread, elem);
  return thread_a->priority > thread_b->priority;
}
```

thread\_unblock()을 통해 ready\_list에 thread를 삽입할 때 priority 순서대로 집어넣게 했다.

이때, 내림차순으로 삽입하기 위해 priority\_compare()은 더 클 때 true를 반환하도록 했다.

```
static void
schedule (void)
 struct thread *cur = running_thread ();
 struct thread *next = next_thread_to_run ();
 struct thread *prev = NULL;
 ASSERT (intr_get_level () == INTR_OFF);
 ASSERT (cur->status != THREAD_RUNNING);
 ASSERT (is_thread (next));
 if (cur != next)
    prev = switch_threads (cur, next);
 thread_schedule_tail (prev);
static struct thread *
next_thread_to_run (void)
 if (list_empty (&ready_list))
   return idle_thread;
 else
    return list_entry (list_pop_front (&ready_list), struct thread, elem);
}
```

내림차순으로 정렬되어 있기 때문에 간단히 list\_pop\_front()를 이용해서 다음 thread를 결정하면 된다.

```
void
thread_set_priority (int new_priority)
{
   if(!thread_mlfqs)
   {
     int prev_priority = thread_current ()->priority;
     thread_current ()->original_priority = new_priority;
     if(list_empty(&thread_current()->donators))
     {
        thread_current ()->priority = new_priority;
        thread_yield();
    }
}
```

```
}
```

Priority donation의 구현이 섞어있어 알아보기 힘들지만, 핵심은 새로 지정된 priority를 기준으로 다시 scheduling을 하기 위해 thread\_yield()를 호출하는 것이다.

## Differences from design

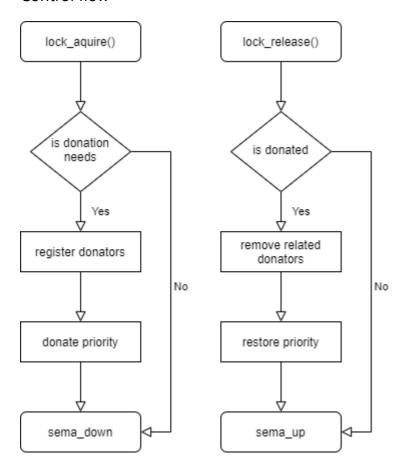
원래 디자인은 thread\_create()와 thread\_set\_priority()에서 priority가 더 커지는지 혹은 작아지는지 판단하여 thread\_yield()를 호출했다.

실제 구현은 해당 판단문들을 없앴다.

판단문 없이 그냥 thread\_yield()를 호출해도 동작하기 때문에, 코드를 간결하게 하기 위해서이다.

## **Priority donation**

#### Control flow



```
uint8_t *stack;
                                       /* Saved stack pointer. */
                                       /* Priority. */
   int priority;
                                       /* List element for all threads list. */
   struct list_elem allelem;
   /* Shared between thread.c and synch.c. */
   struct list elem elem;
                            /* List element. */
   struct list_elem donate_elem;
   int64_t sleep_deadline_ticks;
   struct lock *lock_on_wait;
   struct list donators;
   int original_priority;
#ifdef USERPROG
   /* Owned by userprog/process.c. */
                                       /* Page directory. */
   uint32_t *pagedir;
#endif
   /* Owned by thread.c. */
   unsigned magic;
                                      /* Detects stack overflow. */
 };
```

#### 아래의 필드가 추가되었다.

- original\_priority: 원래의 priority
- lock\_on\_wait: acquire하기를 기다리고 있는 lock
- **donators**: donation을 한 thread들의 리스트
- donate elem: donators list를 위한 필드

```
void
lock_acquire (struct lock *lock)
{
    ASSERT (lock != NULL);
    ASSERT (!intr_context ());
    ASSERT (!lock_held_by_current_thread (lock));

if(!thread_mlfqs && lock->holder != NULL)
{
    thread_current()->lock_on_wait = lock;
    priority_donate(lock);
}

sema_down (&lock->semaphore);
lock->holder = thread_current ();
lock->holder->lock_on_wait = NULL;
}

void
priority_donate (struct lock* lock)
{
    ASSERT (lock != NULL);
```

```
struct thread* donor_thread = thread_current();
struct thread* receiver_thread = lock->holder;
if(require_donation(donor_thread, receiver_thread)){
    list_push_front(&receiver_thread->donators, &donor_thread->donate_elem);
    priority_donate_recursive(donor_thread, receiver_thread);
}
lock->is_donated = true;
}

bool
require_donation (struct thread* donor_thread, struct thread* receiver_thread)
{
    return donor_thread->priority > receiver_thread->priority;
}
```

lock->holder가 존재한다는 의미는 곧바로 acquire를 하지 못한다는 것이므로 우선적으로 lock\_on\_wait에 lock을 저장해주고, donation을 진행한다.

Donation은 간단히 donation이 필요한지 체크하고, 그렇다면 donators에 등록하고 priority inversion을 수행한다.

Priority inversion은 priority\_donate\_recursive()이 담당하는데, 이는 Extended donation에서 자세히 설명하고 있다.

```
void
lock_release (struct lock *lock)
 ASSERT (lock != NULL);
 ASSERT (lock_held_by_current_thread (lock));
 if(lock->is donated)
    priority_restore(lock);
 lock->holder = NULL;
  sema_up (&lock->semaphore);
}
void
priority_restore (struct lock* lock)
  remove donators on restored lock(lock);
 if(list_empty(&thread_current()->donators))
   thread_current()->priority = thread_current()->original_priority;
 else
    thread current()->priority =
      list_entry(list_front(&thread_current()->donators), struct thread,
donate_elem)->priority;
 lock->is_donated = false;
}
```

```
remove_donators_on_restored_lock (struct lock* lock)
{
   struct list_elem *elem = list_begin(&thread_current()->donators);
   struct list_elem *next = list_end (&thread_current()->donators);
   while (elem != list_end(&thread_current()->donators))
   {
      next = list_next(elem);
      if(list_entry(elem, struct thread, donate_elem)->lock_on_wait == lock){
            list_remove(elem);
      }
      elem = next;
   }
}
```

Donation이 이뤄진 lock이라면 restore 과정을 진행한다.

Restore은 두 가지 과정으로 이루어진다.

- 1. 해당 lock에 대한 남은 donation들을 지운다 (해당 lock에 대해 또 다시 inversion을 수행할 필요가 없으므로)
- 2. 다른 lock에 대한 donation이 남아있다면 priority inversion을 수행하고, 그렇지 않다면 원래의 priority로 돌아간다.

```
void
sema_up (struct semaphore *sema)
 enum intr_level old_level;
 ASSERT (sema != NULL);
 old_level = intr_disable ();
 if (!list_empty (&sema->waiters))
   list_sort (&sema->waiters, priority_compare, NULL);
    thread_unblock (list_entry (list_pop_front (&sema->waiters),
                                struct thread, elem));
 sema->value++;
 thread_yield();
 intr_set_level (old_level);
}
cond_signal (struct condition *cond, struct lock *lock UNUSED)
 ASSERT (cond != NULL);
 ASSERT (lock != NULL);
 ASSERT (!intr_context ());
 ASSERT (lock_held_by_current_thread (lock));
```

```
if (!list_empty (&cond->waiters))
    list_sort (&cond->waiters, sema_priority_compare, NULL);
    sema_up (&list_entry (list_pop_front (&cond->waiters),
                          struct semaphore elem, elem)->semaphore);
 }
}
bool
sema_priority_compare (const struct list_elem* a, const struct list_elem* b, void*
aux)
{
 struct semaphore_elem *sema_a = list_entry(a, struct semaphore_elem, elem);
 struct semaphore_elem *sema_b = list_entry(b, struct semaphore_elem, elem);
 return list entry(list front(&sema a->semaphore.waiters), struct thread, elem)-
>priority >
  list_entry(list_front(&sema_b->semaphore.waiters),struct thread, elem)-
>priority;
}
```

priority-condvar, priority-sema를 통과하기 위해 list\_pop\_front()를 하기 전 sorting을 해주었다.

#### Differences from design

사실 구현에 착수할 당시에, thread list 보단 priority와 lock의 list가 공간적으로 효율적이라는 생각이 들어 이 방향으로 구현을 도전했었다.

그런데 여러가지 이해할 수 없는 에러가 생겨서 결국 본래의 디자인으로 회귀하게 되었다.

아래는 최종적으로 바뀐 것들이다.

```
1. list_insert_ordered() → list_push_front()
```

lock\_aquire()에서 원래는 list\_insert\_ordered()를 사용하려고 했었다.

그러나, 어차피 donation은 현재 priority보다 커야 가능하므로 저절로 내림차순 정렬이 된다는 것을 깨달았다.

따라서 list push front()로 바꾸었다.

```
2. remove_donators_on_restored_lock() 구현
```

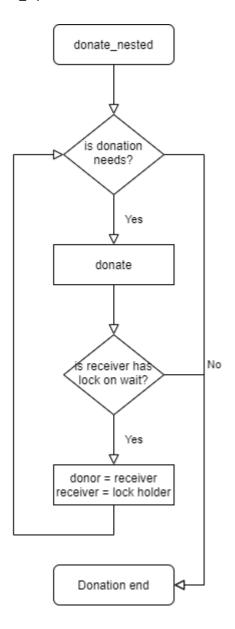
원래는 모든 donation 각각에 대해 restore을 실행해야 한다고 생각했었다.

그러나, priority-mutiple을 구현하면서 한 번 restore을 하면 해당 lock에 대해서는 더 이상 restore이 필요없다는 사실을 깨달았다.

그래서 remove donators on restored lock()을 추가적으로 구현하였다.

#### Extended donation

#### Control flow



```
void
priority_donate (struct lock* lock)
{
    ASSERT (lock != NULL);

    struct thread* donor_thread = thread_current();
    struct thread* receiver_thread = lock->holder;
    if(require_donation(donor_thread, receiver_thread)){
        list_push_front(&receiver_thread->donators, &donor_thread->donate_elem);
        priority_donate_recursive(donor_thread, receiver_thread);
    }
    lock->is_donated = true;
}

void
priority_donate_recursive (struct thread* donor_thread, struct thread*
receiver_thread)
{
    if(require_donation(donor_thread, receiver_thread)){
        if(require_donation(donor_thread, receiver_thread))}
```

```
receiver_thread->priority = donor_thread->priority;
  if(receiver_thread->lock_on_wait != NULL){
    priority_donate_recursive(receiver_thread, receiver_thread->lock_on_wait->holder);
  }
}
```

Nested donation은 receiver가 acquire하고자 하는 lock이 있어서, 해당 lock의 holder에게도 priority inversion을 해야 할 때 일어난다.

우리는 이를 재귀함수 priority\_donate\_recursive()로 구현하였다.

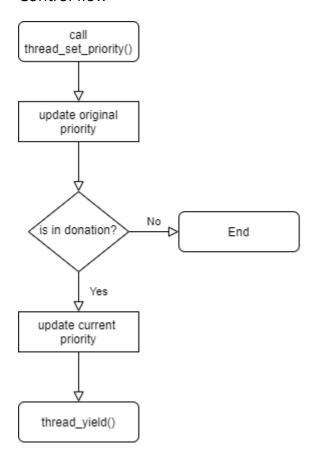
priority\_donate\_recursive()는 donor에 receiver를, receiver에 lock holder를 집어넣으며 재귀를 하고, receiver의 lock\_on\_wait가 없는 경우에 재귀를 멈춘다.

#### Differences from design

당시에 제대로 test case를 이해하지 못해 디자인 상에서는 이런 nested donation과 관련된 디자인을 하지 못했다.

## Examination and modification of priority

#### Control flow



```
/* Sets the current thread's priority to NEW_PRIORITY. */
void
thread_set_priority (int new_priority)
{
    if(!thread_mlfqs)
    {
        int prev_priority = thread_current ()->priority;
        thread_current ()->original_priority = new_priority;
        if(list_empty(&thread_current()->donators))
        {
            thread_current ()->priority = new_priority;
            thread_yield();
        }
    }
}
/* Returns the current thread's priority. */
int
thread_get_priority (void)
{
    return thread_current ()->priority;
}
```

thread set priority()는 donation이 이뤄진 상태인지 아닌지 만을 따진다.

만약 donation이 이뤄지지 않은 상태라면 original priority만 갱신하고 yield를 하진 않는다.

Inversion priority의 지배를 받고 있으므로 yield하면 안 되기 때문이다.

반대로 donation이 이뤄진 상태라면 priority를 갱신하며 추가로 thread\_yield()를 호출한다.

만약 priority가 작아진다면 다른 thread에게 양보하게 될 것이다.

### Differences from design

디자인 상에서는 donation 상태를 고려하지 않고 그냥 갱신 후 yield를 호출한다.

그러나 이 때문에 priority-condvar test가 통과하지 않는다는 것을 깨닫고 위와 같이 구현하게 되었다.

## Screenshots

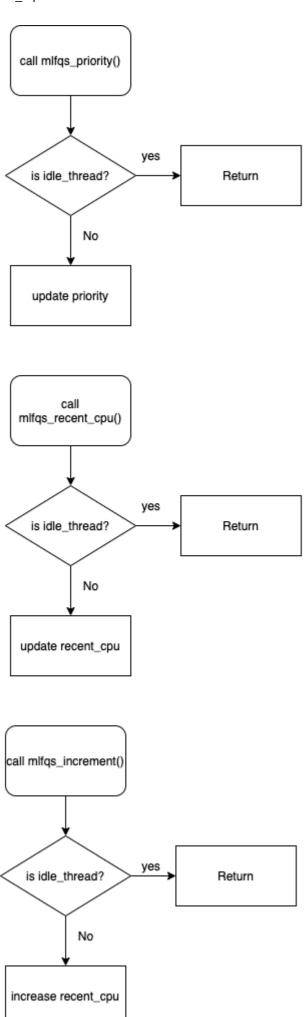
```
pintos -v -k -T 60 --qemu --- -q run priority-change < /dev/null 2> tests/threads/priority-change.errors > tests/threads/priority-change.output
perl -I., .. .. .. ./.tests/threads/priority-change.ck tests/threads/priority-change.result
pass tests/threads/priority-change
pintos -v -k -T 60 --qemu --- q run priority-donate-one < /dev/null 2> tests/threads/priority-donate-one.errors > tests/threads/priority-donate-one.output
perl -I., .. .. .. ./.tests/threads/priority-donate-one.ck tests/threads/priority-donate-one.errors > tests/threads/priority-donate-one.output
perl -I., .. .. .. ./.tests/threads/priority-donate-multiple composed pintos -v -k -T 60 --qemu --- q run priority-donate-multiple composed pintos -v -k -T 60 --qemu --- q run priority-donate-multiple composed pintos -v -k -T 60 --qemu --- q run priority-donate-multiple composed pintos -v -k -T 60 --qemu --- q run priority-donate-multiple composed pintos -v -k -T 60 --qemu --- q run priority-donate-multiple composed pintos -v -k -T 60 --qemu --- q run priority-donate-multiple composed pintos -v -k -T 60 --qemu --- q run priority-donate-multiple composed pintos -v -k -T 60 --qemu --- q run priority-donate-multiple composed pintos -v -k -T 60 --qemu --- q run priority-donate-multiple composed pintos --- q run priority-donate-multiple composed pintos --- q run priority-donate-multiple composed pintos --- q run priority-donate-nest composed pintos --- q run priority-donate-nest --- (dev/null 2> tests/threads/priority-donate-nest-nest-priority-donate-nest-nest)
pintos -v -k -T 60 --qemu --- q run priority-donate-nest -- ck tests/threads/priority-donate-nest -- nest pintos --- q run priority-donate-nest -- ck tests/threads/priority-donate-nest-nest)
pintos -v -k -T 60 --qemu --- q run priority-donate-nest -- ck tests/threads/priority-donate-sema.erosi
pintos -- q run priority-donate-nest -- nest pintos -- q run priority-donate
```

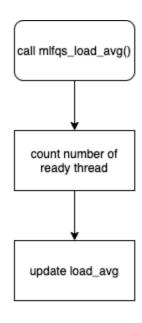
모든 test가 통과했음을 볼 수 있다.

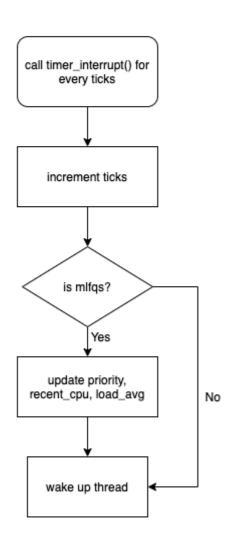
## Advanced Schedular

## **MLFQS**

Control flow







#### Implementation

우선 fixed\_point.h 파일을 helper function의 정의를 위해 새로 만들었다.

```
int int_to_fp(int n);
int fp_to_int_round(int x);
int fp_to_int(int x);
int add_fp(int x, int y);
int add_mixed(int x, int n);
int sub_fp(int x, int y);
int sub_mixed(int x, int n);
int mul_fp(int x, int y);
int mul_mixed(int x, int y);
int div_fp(int x, int y);
int div_fp(int x, int y);
int div_mixed(int x, int n);
```

fixed\_point.h 에는 연산을 위한 helper function들이 정의되어 있는데, 이런 과정이 필요한 이유는 pintos가 float 형식을 감지하지 못하기 때문이다.

때문에 이 assignment에서 실수를 의미하는 모든 변수는 int 자료형에서 17.14 fixed-point number representation을 이용해 표현하게 된다.

그리고 fixed\_point.h 는 그런 변수들을 적절하게 연산하게 도와준다.

위에서 x, y는 실수를, n은 정수를 의미한다. 계산 방법은 다음과 같다.

#### Convert n to fixed point:

n	*	f
---	---	---

Convert x to integer (rounding toward zero):	x/f
Convert x to integer (rounding to nearest):	(x + f/2) / f if x >= 0, (x - f/2) / f if x <= 0.
Add x and y:	x + y
Subtract y from x:	x - y
Add x and n:	x + n * f
Subtract n from x:	x - n * f
Multiply x by y:	((int64_t) x) * y / f
Multiply x by n:	x * n
Divide x by y:	((int64_t) x) * f / y

```
void mlfqs_priority(struct thread* t)
{
  if(t!=idle_thread)
  {
    t->priority = PRI_MAX - fp_to_int(div_mixed(t->recent_cpu,4)) - (t->nice * 2);
    if (t->priority < PRI_MIN)</pre>
```

```
t->priority = PRI_MIN;
else if (t->priority > PRI_MAX)
    t->priority = PRI_MAX;
}
```

mlfqs\_priority() 함수는 priority를 업데이트 해주는 함수이다. MLFQS에서 priority 계산 공식은 다음과 같다.

```
priority = PRI_MAX - (recent_cpu / 4) - (nice * 2)
```

이때 recent\_cpu, nice는 실수값을 가진다는 것을 유의해야 한다.

```
void mlfqs_recent_cpu(struct thread* t)
{
  if(t!=idle_thread)
    t->recent_cpu = add_mixed(mul_fp(div_fp(mul_mixed(load_avg, 2),
  add_mixed(mul_mixed(load_avg, 2), 1)), t->recent_cpu), t->nice);
}
```

mlfqs\_recent\_cpu()함수는 recent\_cpu를 계산해준다. recent\_cpu는 다음과 같은 값을 공식을 갖는다.

```
recent_cpu = (2*load_avg)/(2*load_avg + 1) * recent_cpu + nice
```

```
void mlfqs_load_avg(void)
{
   struct list_elem* e;
   size_t ready_thread_cnt = list_size(&ready_list);
   if (thread_current() != idle_thread)
        ++ready_thread_cnt;

   load_avg = add_fp(div_mixed(mul_mixed(load_avg, 59), 60),
   div_mixed(int_to_fp(ready_thread_cnt), 60));
}
```

mlfqs\_load\_avg()함수는 load\_avg를 계산해준다. load\_avg가 의미하는 바는 1분동안 수행 가능한 process의 평균 개수이다. 그 식은 다음과 같다.

```
load_avg = (59/60) * load_avg + (1/60) * ready_threads
```

여기에서 ready\_thread\_cnt가 의미하는 것은 running thread(idle thread인 경우 제외)와 ready\_list 안에 들어 있는 thread의 총 개수이다.

```
void mlfqs_increment(void)
{
  if(thread_current() != idle_thread)
```

```
thread_current()->recent_cpu=add_mixed(thread_current()->recent_cpu, 1);
}
```

mlfqs\_increment()는 current thread의 recent\_cpu 값을 1 증가시켜준다.

주의해야 할 점은 recent\_cpu 값이 실수를 의미하기에 1을 단순히 더하면 안되고 (1<<14)를 더해줘야 한다는 것이다.

```
void mlfqs_recalc(void)
{
   struct list_elem* e;
   mlfqs_load_avg();
   for(e=list_begin(&all_list); e != list_end(&all_list); e=list_next(e))
   {
     struct thread* t=list_entry(e, struct thread, allelem);
     mlfqs_recent_cpu(t);
     mlfqs_priority(t);
   }
}
```

mlfqs\_recalc()는 전체 thread의 recent\_cpu,priority, 그리고 load\_avg를 업데이트 시켜준다. 이 함수는 뒤의 timer\_interrupt()에서 사용된다.

```
void mlfqs_recalc_priority(void)
{
   struct list_elem* e;
   for(e=list_begin(&all_list); e != list_end(&all_list); e=list_next(e))
   {
     struct thread* t=list_entry(e, struct thread, allelem);
     mlfqs_priority(t);
   }
}
```

mlfqs\_recalc\_priority()는 전체 thread의 priority만을 업데이트 시켜주는 역할을 한다. 이 함수는 뒤의 timer\_interrupt()에서 사용된다.

```
int
thread_get_nice (void)
{
  intr_disable();
  int n=thread_current()->nice;
  intr_enable();
  return n;
}
```

thread\_get\_nice ()는 interrupt가 disable된 상태에서 수행된다. thread의 nice값을 반환한다.

```
int
thread_get_load_avg (void)
{
  intr_disable();
  int l=fp_to_int_round(mul_mixed(load_avg, 100));
  intr_enable();
  return 1;
}
```

thread\_get\_load\_avg ()는 interrupt가 disable된 상태에서 수행된다. load\_avg값을 반환한다.

```
int
thread_get_recent_cpu (void)
{
  intr_disable();
  int r=fp_to_int_round(mul_mixed(thread_current()->recent_cpu, 100));
  intr_enable();
  return r;
}
```

thread\_get\_recent\_cpu ()는 interrupt가 disable된 상태에서 수행된다. thread의 recent\_cpu값을 반환한다.

```
static void
timer_interrupt (struct intr_frame *args UNUSED)
{
   ticks++;
   thread_tick ();

   if(thread_mlfqs)
   {
      mlfqs_update();
   }

   thread_wakeup();
}
```

timer\_interrupt() 함수는 mlfqs scheduler을 사용하고 있을 때 100 ticks마다 mlfqs\_recalc()를 호출하고, 4초마다 mlfqs\_recalc\_priority()를 호출한다. 위의 mlfqs\_update()의 소스코드는 아래와 같다.

```
void mlfqs_update()
{
   mlfqs_increment();
   if(timer_ticks() % TIMER_FREQ == 0)
   {
      mlfqs_recalc();
   }
}
```

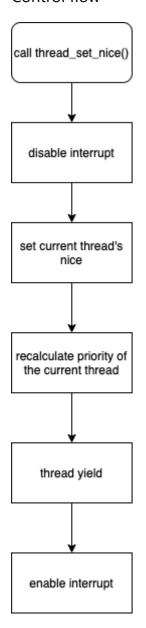
```
}
else if(timer_ticks() % 4 ==0)
{
    mlfqs_recalc_priority();
}
```

## Differences from design

pintos에서 float 형식이 지원되지 않는 줄 모르고 처음에는 fixed\_point.h 파일 없이 변수들 사이의 연산을 직접적으로 행하였다. 하지만 이후에 그것을 알고 fixed\_point.h 파일에 helper function을 정의해 사용하여 문제를 해결할 수 있었다.

## Priority scheduling in MLFQS

#### Control flow



```
void
thread_set_nice (int nice UNUSED)
{
  intr_disable();
  thread_current()->nice=nice;
  mlfqs_priority(thread_current());
  thread_yield();
  intr_enable();
}
```

advanced scheduler는 priority setting을 직접적으로 하지 못하지만 thread\_set\_nice() 함수를 이용한 nice setting을 통해 간접적으로 priority setting을 할 수 있다.

nice setting 이후에는 해당 thread의 priority를 재계산하고 thread\_yield() 함수를 이용해 scheduling을 진행하게 된다.

### Differences from design

기존 design에는 nice 값 설정 이후 scheduling을 진행하지 않았다. 하지만 실제 구현을 해보니 nice set 이후에 새로운 priority로 인한 scheduling이 필요함을 알게 되어 thread\_yield()를 nice set 이후에 진행하였다.

## Screenshots

```
pintos -v -k -T 480 --qemu -- -q -mlfqs run mlfqs-load-1 < /dev/null 2> tests/threads/mlfqs-load-1.errors > tests/threads/mlfqs-load-1.output perl -I../. ../../tests/threads/mlfqs-load-1.ck tests/threads/mlfqs-load-1 tests/threads/mlfqs-load-1.result pass tests/threads/mlfqs-load-1
pintos -v -k -T 480 --qemu -- -q -mlfqs run mlfqs-load-60 < /dev/null 2> tests/threads/mlfqs-load-60.errors > tests/threads/mlfqs-load-60.output
perl -I../.. ./../tests/threads/mlfqs-load-60.ck tests/threads/mlfqs-load-60 tests/threads/mlfqs-load-60.result pass tests/threads/mlfqs-load-60
pintos -v -k -T 480 --qemu -- -q -mlfqs run mlfqs-load-avg < /dev/null 2> tests/threads/mlfqs-load-avg.errors > tests/threads/mlfqs-load-avg.output
perl\ -I.../.../tests/threads/mlfqs-load-avg.ck\ tests/threads/mlfqs-load-avg\ tests/threads/mlfqs-load-avg.result
 pass tests/threads/mlfqs-load-avg
pintos -v -k -T 480 --qemu -- -q -mlfqs run mlfqs-recent-1 < /dev/null 2> tests/threads/mlfqs-recent-1.errors > tests/threads/mlfqs-recent-1.output perl -I../.. ./../tests/threads/mlfqs-recent-1 tests/threads/mlfqs-recent-1.result
 pass tests/threads/mlfqs-recent-1
pintos -v -k -T 480 --qemu -- -q -mlfqs run mlfqs-fair-2 < /dev/null 2> tests/threads/mlfqs-fair-2.errors > tests/threads/mlfqs-fair-2.output perl -I../. ./../tests/threads/mlfqs-fair-2.ck tests/threads/mlfqs-fair-2 tests/threads/mlfqs-fair-2.result pass tests/threads/mlfqs-fair-2
pintos -v -k -T 480 --qemu
                                     -q -mlfqs run mlfqs-fair-20 < /dev/null 2> tests/threads/mlfqs-fair-20.errors > tests/threads/mlfqs-fair-20.output
 perl -I../.. ../../tests/threads/mlfqs-fair-20.ck tests/threads/mlfqs-fair-20 tests/threads/mlfqs-fair-20.result
pass tests/threads/mlfqs-fair-20
pintos -v -k -T 480 --qemu -- -q -mlfqs run mlfqs-nice-2 < /dev/null 2> tests/threads/mlfqs-nice-2.errors > tests/threads/mlfqs-nice-2.output
perl -I../.. .//./tests/threads/mlfqs-nice-2.ck tests/threads/mlfqs-nice-2 tests/threads/mlfqs-nice-2.result
 pass tests/threads/mlfqs-nice-2
pintos -v -k -T 480 --qemu -- -q -mlfqs run mlfqs-nice-10 < /dev/null 2> tests/threads/mlfqs-nice-10.errors > tests/threads/mlfqs-nice-10.output
perl -I../..././tests/threads/mlfqs-nice-10.ck tests/threads/mlfqs-nice-10 tests/threads/mlfqs-nice-10.result
 pintos -v -k -T 480 --qemu -- -q -mlfqs run mlfqs-block < /dev/null 2> tests/threads/mlfqs-block.errors > tests/threads/mlfqs-block.output
perl -I../.. ./../tests/threads/mlfqs-block.ck tests/threads/mlfqs-block tests/threads/mlfqs-block.result
```

모든 test가 통과했음을 볼 수 있다.

# Overall screenshot

```
pass tests/threads/mlfqs-block
pass tests/threads/alarm-single
pass tests/threads/alarm-multiple
pass tests/threads/alarm-simultaneous
pass tests/threads/alarm-priority
pass tests/threads/alarm-zero
pass tests/threads/alarm-negative
pass tests/threads/priority-change
pass tests/threads/priority-donate-one
pass tests/threads/priority-donate-multiple
pass tests/threads/priority-donate-multiple2
pass tests/threads/priority-donate-nest
pass tests/threads/priority-donate-sema
pass tests/threads/priority-donate-lower
pass tests/threads/priority-fifo
pass tests/threads/priority-preempt
pass tests/threads/priority-sema
pass tests/threads/priority-condvar
pass tests/threads/priority-donate-chain
pass tests/threads/mlfqs-load-1
pass tests/threads/mlfqs-load-60
pass tests/threads/mlfqs-load-avg
pass tests/threads/mlfqs-recent-1
pass tests/threads/mlfqs-fair-2
pass tests/threads/mlfqs-fair-20
pass tests/threads/mlfqs-nice-2
pass tests/threads/mlfqs-nice-10
pass tests/threads/mlfqs-block
All 27 tests passed.
make[1]: Leaving directory '/home/HiYongYongee/pintos/src/threads/build'
```

모든 test가 통과했음을 볼 수 있다.