Hipótesis de De Broglie

Una partícula de masa m $E = \sqrt{p^2c^2 + m^2c^4}$, $\vec{p} = \frac{m\vec{u}}{(1 - \frac{u^2}{c^2})}$. Si $u = 0 \land p = 0 \implies E = mc^2$

(i) No relativista. u « c ⇒ pc « mc².

Por lo wal,

energía cinética

$$E = mc^{2} \sqrt{1 + \frac{\rho^{2}c^{2}}{m^{2}c^{4}}} \approx mc^{2} \left(1 + \frac{1}{2} \frac{\rho^{2}c^{2}}{m^{2}c^{4}}\right) \approx mc^{2} + \frac{\rho^{2}}{2m}$$

 $T = E - mc^2$ energía cinética $T \approx \frac{\vec{p}^2}{2m}$

(ii) Ultrarelativista. pc »m2, usc

Caso extremo m=0 ^ u=c ⇒ E ≈ pc

Einstein en 1905 buscando entender la termodinámica es que logra resolver el efecto fotoeléctrico. Abordó dando un tratamiento a la luz como Plank lo planteaba: "cuantos de luz",

Bajo dicho tratamiento tenemos que v=c, m=0. Por lo cual,

$$E = \rho c \quad (E, \vec{p}) \quad con \quad \rho = \sqrt{|\vec{p}|^2} \quad particula$$

$$V = \frac{c}{\lambda} \quad , \quad \omega = 2\pi \nu \quad , \quad h = \frac{2\pi}{\lambda} \quad \Rightarrow 2\pi \nu = \frac{2\pi}{\lambda} \quad c \Rightarrow \omega = ck \quad onda$$

$$E = h\nu \quad \Rightarrow \quad \rho = \frac{h\nu}{c} \quad \Rightarrow \quad \rho = \frac{h}{\lambda} \quad \Rightarrow \quad \rho = h\nu$$

De lo wal podemos obtener $\rho = \frac{2\pi}{\lambda} \frac{h}{2\pi} = \hbar \vec{k}$, .: $\vec{p} = \hbar \vec{k}$. Es decir, proposo que

$$(E, \bar{\rho}) \longleftrightarrow (\hbar \omega, \hbar \bar{k})$$
partiala onda

Es decir, la luz es una onda ⇒ partícula.

de Broglie supuso que si se tiene una partícula de masa M70 se obtenían ondas!! Es decir,

$$(E, \vec{p}) \longrightarrow (\hbar \omega, \hbar \vec{k})$$

de donde E=hv=ħw.

Partículas NO relativistas

$$E \simeq \frac{\vec{P}}{2m}$$
, $\hbar \omega \approx \frac{\hbar^2 k^2}{2m} \Rightarrow \begin{cases} \omega \approx \frac{\hbar}{2m} k^2 \end{cases}$ onda (dispersiva) $\omega \approx ck$ ondas Rad. EM (no dispersiva)

En 1927 Davisson & Gremmer dispararon e^- a un cristal donde se apreció difracción de electrones... pero difracción \Longrightarrow ondas. El resultado encontrado fue una λ de los e^- tal que $\lambda \sim 1$ Å.

Como estimar
$$\lambda$$
 de De Broglie?
Por un lado $\lambda = h/\rho$ donde $h \approx 6.6 \times 10^{-27}$ erg. seg $\hbar \approx 10^{-27}$ erg. seg

Consideraromos que
$$1eV = energía = 1.6 \times 10^{-19} \text{ T} = 1.6 \times 10^{-12} \text{ erg}$$

Si
$$E = mc^2$$
, la energía en reposo del e^- ... entonces
$$E = 9.1 \times 10^{-28} g \left(3 \times 10^{10} \frac{cm}{seg^2} \right)^2 \approx 81 \times 10^{-8} erg$$
 Como $T \approx \frac{\rho^2}{2m} \Rightarrow \rho \approx \sqrt{2mT}$.

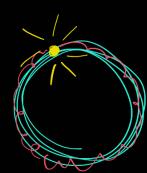
(i) Sea 1e con
$$T \approx 50 \,\text{eV}$$
, entonces
$$\lambda = \frac{h}{\rho} = \frac{h}{\sqrt{2mT}} = \frac{6.6 \times 10^{-27}}{\sqrt{2 \times 9 \times 10^{-28} \times 50 \times 1.6 \times 10^{-12}}} \, \text{cm}$$

$$\approx \frac{6 \times 10^{-27}}{2 \sqrt{5 \times 10^{-28 - 12 + 1 + 1}}} \, \text{cm}$$

$$\approx 1.5 \times 10^{-8} \, \text{cm}$$

(ii) Ahora, si
$$T = 100 \text{ GeV} = 10^2 \cdot 10^9 \cdot 1.6 \times 10^{-12} \text{erg} \approx 1.6 \times 10^{-1} \text{ erg}$$
. Entonces,
$$\lambda = \frac{h}{\sqrt{2mT}} \approx \frac{6 \times 10^{-27}}{\sqrt{2 \times 9 \times 10^{-28} \times 116 \times 10^{-1}}} \approx 3 \times 10^{-13} \text{cm} = 3 \times 10^{-5} \text{ Å}$$

Esto último nos dice que, por ejemplo en el CERN las partículas que se aceleran se piensan de forma clásica: "pelotitas que cho can".



(iii) Suponga se lanza una pelota de masa
$$m \approx 100g$$
 a una velocidad $u \approx 100 \frac{km}{h} = \frac{10^2 \cdot 10^5 \text{ cm}}{3600 \text{ seg}}$. Así pues,
$$p \approx \frac{100 \cdot 10^7}{3600} = \frac{10^9}{3600} \frac{\text{g.cm}}{\text{seg}}$$

$$\lambda = \frac{h}{\rho} \approx \frac{6 \cdot 10^{-27}}{10^9} \times 3600 \text{ cm} \approx 216 \times 10^{-34} \text{ cm}$$

Ejercicio. Suponga se tiene un cable de cobre en el cual fluyen electrones.

5: Temp = 300 K y
$$\frac{\rho^2}{2m} \approx \frac{3}{2} k \text{Temp}$$
. $chi \lambda_e?$

Solución. p≈√3kTemp

"Hevrístico es la forma elegante de decir que algo está cuchareado" -V. Romero Rochín

Dado que los e son ondas, entonces

$$\Psi(\vec{r},t) = \Psi_0 e^{i(t \cdot \vec{r} - \omega t)}$$
 (onda plana)

Por De Broglie,
$$E = \hbar \omega \wedge \vec{p} = \hbar \vec{k}$$
.

$$\frac{\partial \Psi}{\partial t} (\vec{r}, t) = -i \omega \Psi(\vec{r}, t) \Rightarrow i \hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(\vec{r}, t) = \hbar \omega \Psi(\vec{r}, t)$$

$$\Rightarrow i \hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(\vec{r}, t) = E \Psi(\vec{r}, t)$$

$$\nabla \Psi(\vec{r},t) = \left(\hat{i}\frac{\partial}{\partial x} + \hat{j}\frac{\partial}{\partial y} + \hat{k}\frac{\partial}{\partial z}\right) \Psi_0 e^{i(h_x \times + h_y y + h_z z - \omega t)}$$

$$= (\hat{i})$$

Particula libre NO relativista

$$\frac{\hbar}{i} \nabla \psi(\vec{r},t) = \hbar \vec{k} \, \psi(\vec{r},t)$$
Ecuación de
$$\frac{\hbar}{i} \nabla \psi(\vec{r},t) = \vec{\rho} \, \psi(\vec{r},t)$$
Ecuación de
$$\frac{\hbar}{i} \nabla \psi(\vec{r},t) = \vec{\rho} \, \psi(\vec{r},t)$$

$$\frac{\hbar}{i} \nabla \psi(\vec{r},t) = \vec{\rho} \, \psi(\vec{r},t)$$

$$\frac{\hbar}{i} \nabla \psi(\vec{r},t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \psi(\vec{r},t)$$

Por lo tanto,

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi(\vec{r},t) = \frac{\vec{\rho}^2}{2m} \psi(\vec{r},t) = \frac{\left(\frac{\hbar}{i}\nabla\right) \cdot \left(\frac{\hbar}{i}\nabla\right)}{2m} \psi(\vec{r},t)$$

y entonces $\vec{p} \leftrightarrow \frac{\hbar}{i} \nabla$, $E = i\hbar \frac{\partial}{\partial t}$

$$\psi(\vec{r},t) = \psi_0 e^{i(\hbar \cdot r - \omega t)} \iff i \hbar (-i\omega) \psi = -\frac{\hbar^2}{2n} (i\hbar) (i\hbar) \psi$$

$$\iff \hbar \omega = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} \qquad \text{dispersive}$$