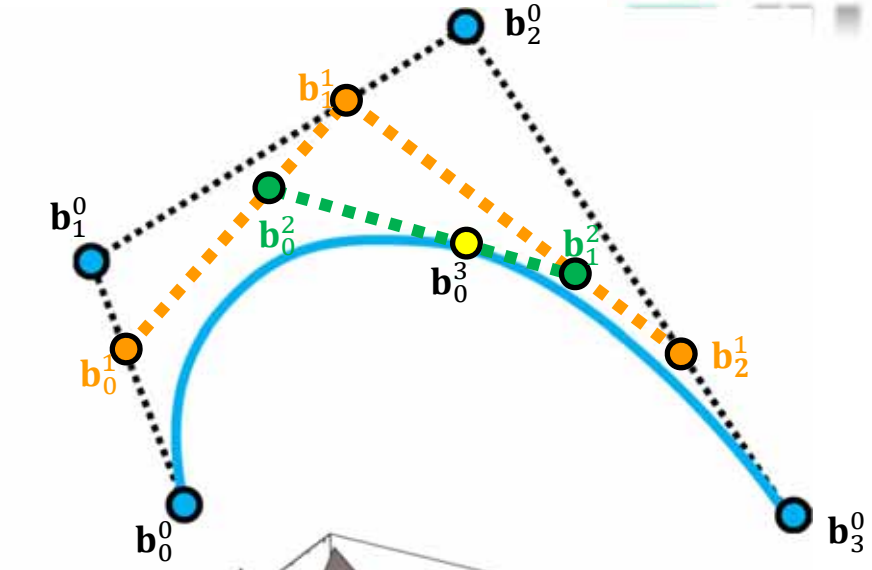
Computergraphik

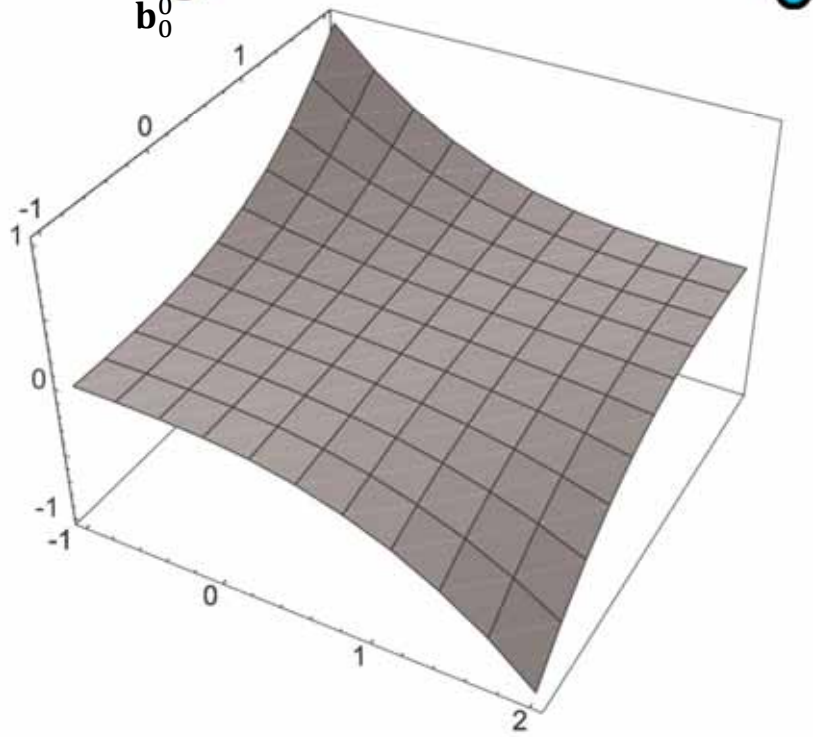
Vorlesung im Wintersemester 2012/13
Kapitel 9: Kurven und Flächen

Prof. Dr.-Ing. Carsten Dachsbacher
Lehrstuhl für Computergrafik
Karlsruher Institut für Technologie

Kurven und Flächen – Inhalt

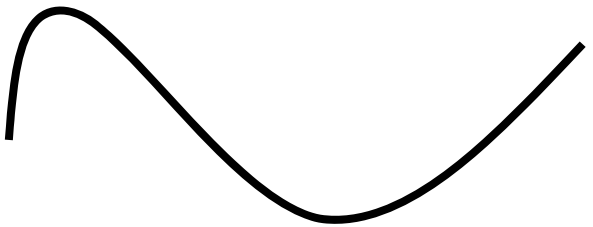
- Polynomkurven
  - Bernstein Polynome
- Bézierkurven
  - de Causteljau-Algorithmus
- Bézierspline
- B-Splines
- Tensorproduktflächen

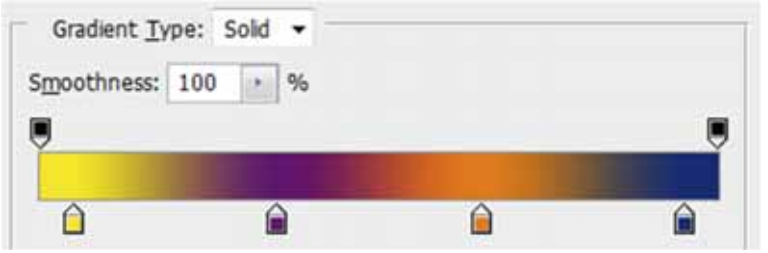


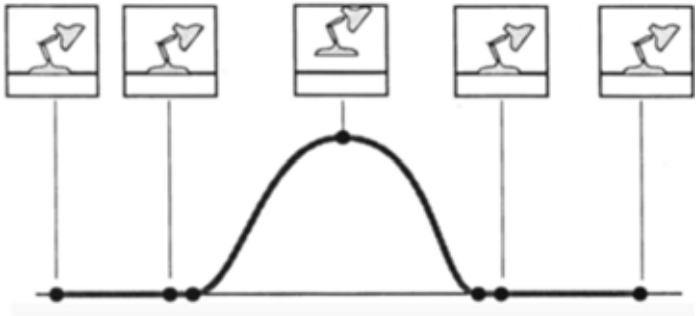


Kurven und Splines

- Kurven in der Ebene oder in 3D
  - Spline = glatte, zusammengesetzte Kurven
- Anwendungen
  - 2D Illustration (z.B. Adobe Illustrator)
  - Schriften
  - 3D Modeling (Rotationskörper)
  - Farbverläufe
  - Animation, Trajektorien, Keyframe-Interpolation







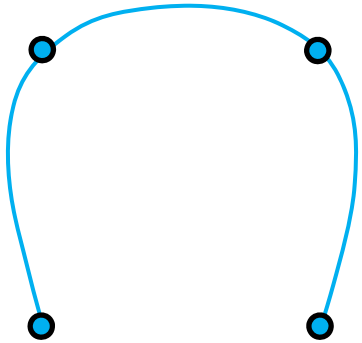
ACM © 1987 “Principles of traditional animation applied to 3D computer animation”

Kurven und Splines

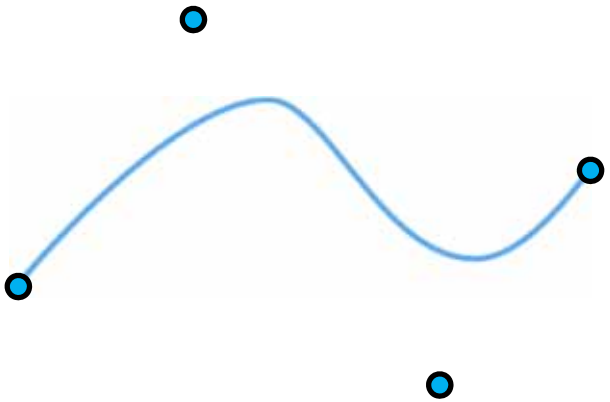
Sichtweisen und Anwendungen

- Approximation und Interpolation
  - gegeben eine Menge von (Daten-)Punkten
  - wie können wir die Punkte mit einer Kurve approximieren oder interpolieren?

- Interpolation:
  die Kurve geht durch alle vorgegebenen Punkte

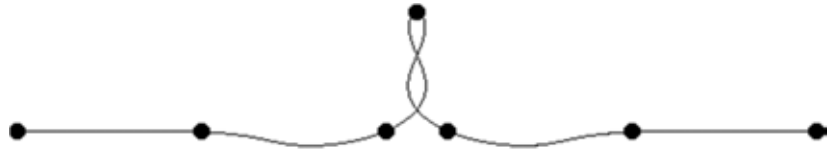


- Approximation:
  die Kurve geht nicht durch alle (oder auch gar keinen) Punkt



Interpolation und Approximation

- Interpolation:
  die Kurve geht durch alle vorgegebenen Punkte
  - klingt an sich sinnvoll
  - kann aber instabil sein und Überschwinger erzeugen



- Approximation:
  die Kurve geht nicht durch alle (oder auch gar keinen) Punkt
  - erlaubt Kurven mit „angenehmen“ Eigenschaften
  - wir beschäftigen uns hiermit

Kurven und Splines

Sichtweisen und Anwendungen

- Approximation und Interpolation
  - gegeben eine Menge von (Daten-)Punkten
  - wie können wir die Punkte mit einer Kurve approximieren oder interpolieren?
- Modellierung und Benutzerschnittstelle
  - wie kann ein Benutzer eine (glatte) Kurve definieren?
  - heutzutage der wichtigere Aspekt in der CG
- wie kann man eine glatte Kurve definieren?
  - angeben einer parametrischen Funktion $\binom{x}{y} = f(u)$
  - implizite Beschreibung $f(x, y) = 0$
  - mit der Maus zeichnen
  - platzieren einiger „Kontrollpunkte“ (unser Fokus)

Kurven und Splines

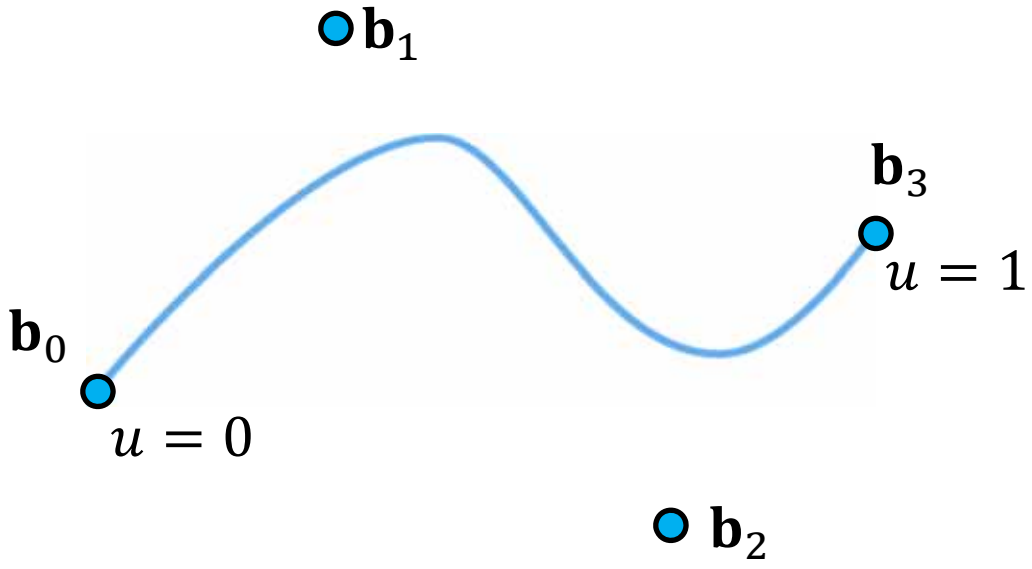
Allgemeines

- festgelegt durch einige/wenige Kontrollpunkte
  - gut für Definition durch Benutzer und Speichern der Daten
- ergibt eine glatte parametrische Kurve $P(u)$
  - definiert in kartesischen Koordinaten $x(u)$ und $y(u)$
  - praktisch für Animation, wenn u als Zeit interpretiert wird
  - praktisch für Tessellierung: wenn u diskretisiert wird kann die Kurve stückweise durch Liniensegmente approximiert werden
  - meist polynomial

Beispiel: Kubische Bézierkurven

Einführungsbeispiel kubische Bézierkurven

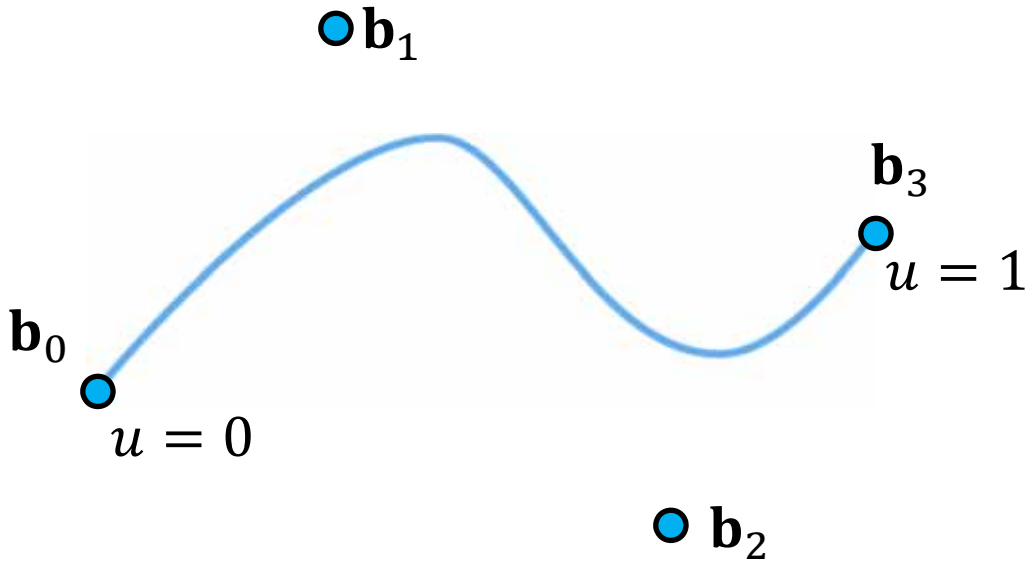
- definiert durch 4 Kontrollpunkte $\mathbf{b}_i$
- die Kurve geht durch den ersten und letzten Kontrollpunkt ($\mathbf{b}_0$ und $\mathbf{b}_3$)
- und approximiert die anderen beiden
- mathematische Beschreibung mit einem kubischen Polynom



Beispiel: Kubische Bézierkurven

Einführungsbeispiel kubische Bézierkurven

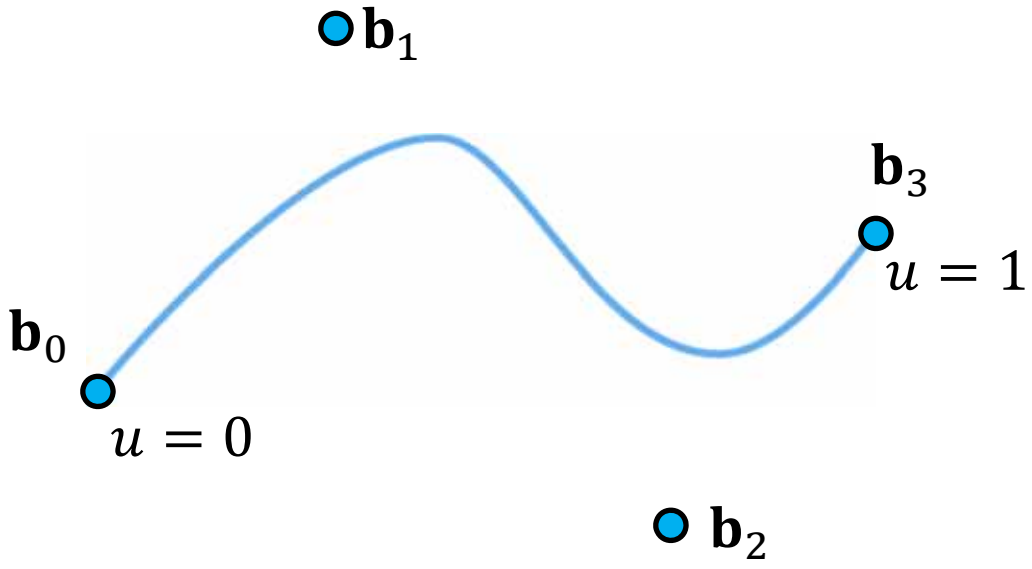
- $P(u) = (1-u)^3\mathbf{b}_0 + 3u(1-u)^2\mathbf{b}_1 + 3u^2(1-u)\mathbf{b}_2 + u^3\mathbf{b}_3$
  - mit $\mathbf{b}_0 = \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}, \mathbf{b}_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}, \ldots$
  - $\Rightarrow x(u) = (1-u)^3 x_0 + 3u(1-u)^2 x_1 + 3u^2(1-u)x_2 + u^3 x_3$
  - $\Rightarrow y(u) = \cdots$



Beispiel: Kubische Bézierkurven

Einführungsbeispiel kubische Bézierkurven

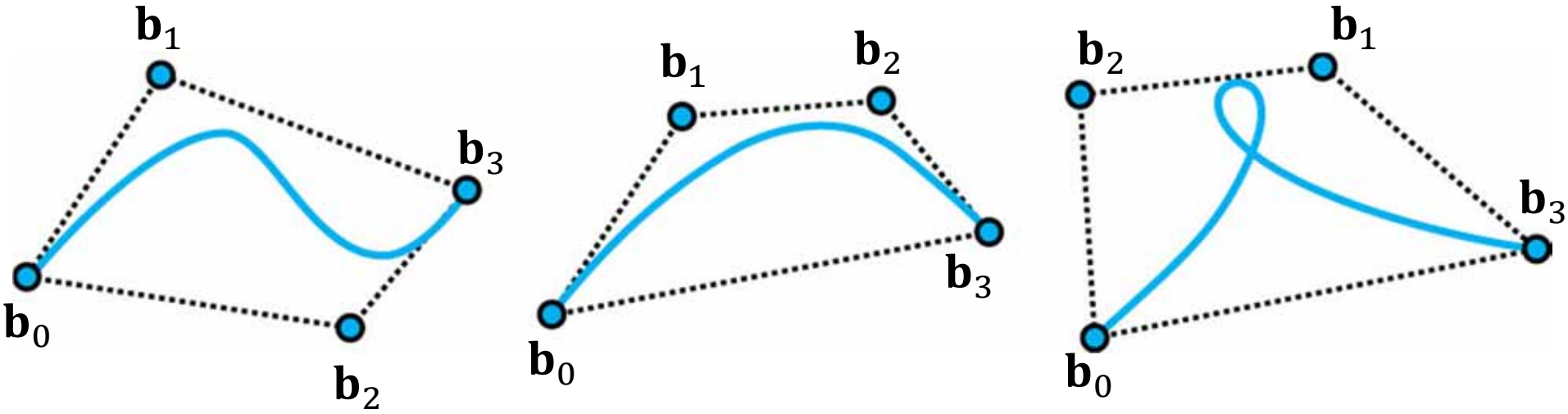
- $P(u) = (1-u)^3\mathbf{b}_0 + 3u(1-u)^2\mathbf{b}_1 + 3u^2(1-u)\mathbf{b}_2 + u^3\mathbf{b}_3$
  - mit $\mathbf{b}_0 = \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$, $\mathbf{b}_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}$, …
  - $\Rightarrow x(u) = (1-u)^3 x_0 + 3u(1-u)^2 x_1 + 3u^2(1-u)x_2 + u^3 x_3$
  - $\Rightarrow y(u) = \cdots$
- was passiert, wenn wir $u = 0$ oder $u = 1$ setzen?



Beispiel: Kubische Bézierkurven

Einführungsbeispiel kubische Bézierkurven

- definiert durch 4 Kontrollpunkte $\mathbf{b}_i$
- die Kurve geht durch den ersten und letzten Kontrollpunkt ($\mathbf{b}_0$ und $\mathbf{b}_3$)
- Kurve ist bei $\mathbf{b}_0$ tangential an $\overline{\mathbf{b}_0\mathbf{b}_1}$ und bei $\mathbf{b}_3$ tangential an $\overline{\mathbf{b}_3\mathbf{b}_2}$
- eine Bézierkurve liegt innerhalb der konvexen Hülle ihrer Kontrollpunkte



Wo kommen die Formeln her?

- Möglichkeit 1
  - pure Magie, hab’ ich aus dem Hut gezaubert, interpoliert bzw. approximiert erstaunlicherweise die Punkte
- Möglichkeit 2
  - es ist eine Linearkombination von geeigneten Basispolynomen

Polynomkurven

Grundlagen

- Polynom n-ten Grades: $p(u) = a_n u^n + a_{n-1} u^{n-1} + \cdots + a_1 u + a_0$
  - Koeffizienten des Polynoms $a_n, a_{n-1}, \ldots, a_1, a_0 \in \mathbb{R}$
  - wenn $a_n \neq 0$, dann ist n der Grad des Polynoms
- Menge aller Polynome $p \in \mathbb{P}$
  - Polynome vom Grad höchstens n: $\mathbb{P}_n = \{p \in \mathbb{P} : \mathrm{grad}(p) \leq n\}$

- **Polynomkurve**
  - eine d-dimensionale Polynomkurve ist eine parametrisierte Kurve $u \mapsto P(u)$:

    $$P(u) = \sum_{i=0}^{n} \mathbf{a}_i u^i = \mathbf{a}_n u^n + \mathbf{a}_{n-1} u^{n-1} + \cdots + \mathbf{a}_1 u + \mathbf{a}_0, \text{ mit } \mathbf{a}_i \in \mathbb{R}^d$$

  - Menge der d-dimensionalen Polynomkurven von Grad n: $\mathbb{P}_n^d$

Polynomkurven

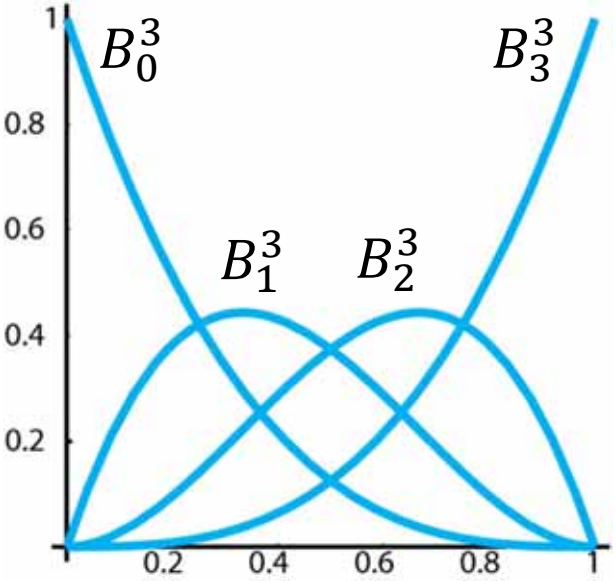
Andere Basen von $\mathbb{P}_n$

- $\mathbb{P}$ und $\mathbb{P}_n$ sind lineare Räume (Vektorräume)
  - Dimension $\dim(\mathbb{P}_n) = n + 1$ (= Anzahl der Freiheitsgrade, hier $\mathbf{a}_i$)
  - Standardbasis für $\mathbb{P}_n$ ist die Monombasis $1, u, u^2, \dots, u^n$
- Beispiel: $\mathbb{P}_3$
  - Standardbasis $1, u, u^2, u^3$
  - Basis: Menge von „Vektoren“
    - Linearkombinationen dieser Basisvektoren spannen den Raum auf
    - kein Basisvektor durch Linearkombination der Anderen darstellbar
  - mögliche andere Basen aus denen mit Linearkombinationen alle kubischen Polynome dargestellt werden können:
    - $1,\ 1 + u,\ 1 + u + u^2, 1 + u - u^2 + u^3$
    - $u^3,\ u^3 + u^2,\ u^3 + u,\ u^3 + 1$
    - Lagrange-Polynome, …
- was ist eine geschickte Basis für (Bézier-)Kurven?

Bernstein-Polynome

Kubische Bernstein-Polynome (Basis des $\mathbb{P}_3$)

- $B_0^3(u) = (1-u)^3$
- $B_1^3(u) = 3u(1-u)^2$
- $B_2^3(u) = 3u^2(1-u)$
- $B_3^3(u) = u^3$

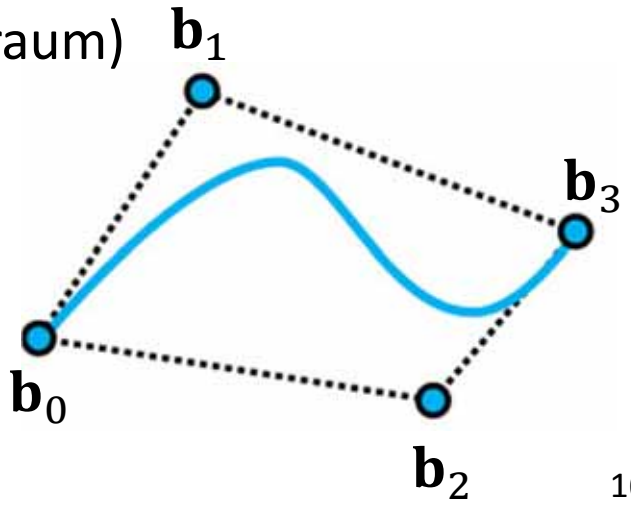


Bernstein-Polynome

Kubische Bézierkurve in der Bernstein-Basis

- $F(u) = \mathbf{b}_0 B_0^3(u) + \mathbf{b}_1 B_1^3(u) + \mathbf{b}_2 B_2^3(u) + \mathbf{b}_3 B_3^3(u)$
  - $\mathbf{b}_i$ sind die Koeffizienten
  - die Kontrollpunkte $\mathbf{b}_0, \mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \mathbf{b}_3$ sind die Koordinaten der Kurve in der Bernstein-Basis (einer Basis für $\mathbb{P}_3$)
  - festlegen einer Bézierkurve mit Kontrollpunkten ist intuitiv wie das Angeben von 2D Punkten mit x und y Koordinaten

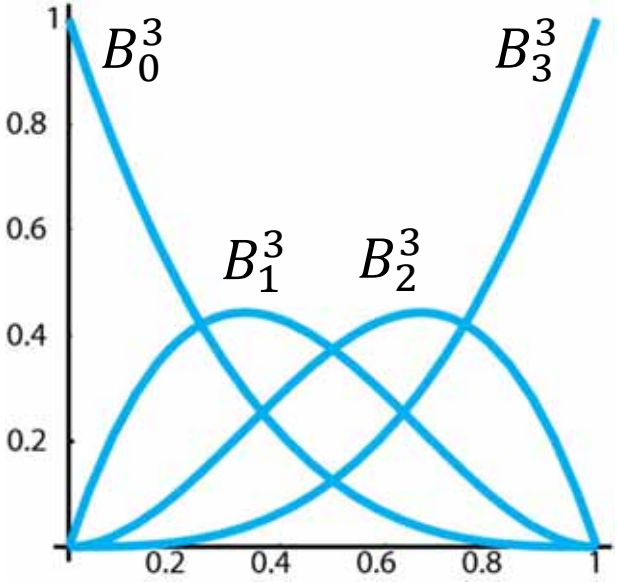
- Anmerkung:
  - wir haben es mit 2 Vektorräumen zu tun
    - die Ebene in der die Kurve liegt (2D Vektorraum)
    - Raum der kubischen Polynome (4D Raum)
  - die 2D Kontrollpunkte können einfach durch 3D Punkte ersetzt werden



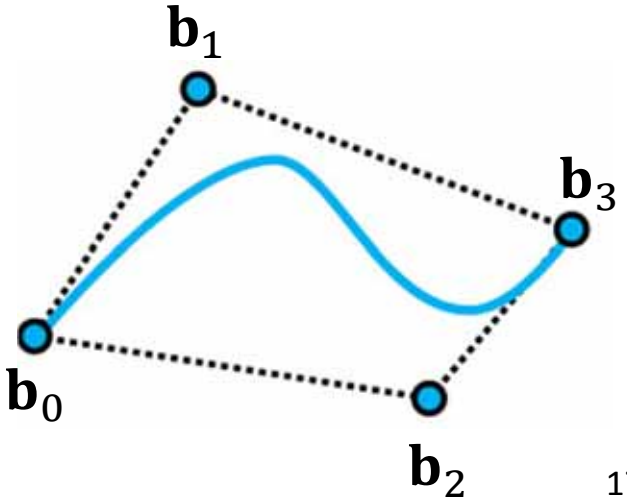
Bernstein-Polynome

Bernstein-Polynome als Gewichtungsfunktion

- $B_0^3(u) = (1-u)^3$
- $B_1^3(u) = 3u(1-u)^2$
- $B_2^3(u) = 3u^2(1-u)$
- $B_3^3(u) = u^3$



- Bézierkurve: $F(u) = \mathbf{b}_0 B_0^3(u) + \mathbf{b}_1 B_1^3(u) + \mathbf{b}_2 B_2^3(u) + \mathbf{b}_3 B_3^3(u)$
- anschaulich: jedes B_i^3 legt den Einfluss von $\mathbf{b}_i$ auf die Kurve an der Stelle u fest
  - erst hat $\mathbf{b}_0$ den größten Einfluss, dann $\mathbf{b}_1$, $\mathbf{b}_2$ und dann $\mathbf{b}_3$
  - $\mathbf{b}_1$ und $\mathbf{b}_2$ haben nie vollen Einfluss und werden daher nicht interpoliert



Bernstein-Polynome

Definition (nach Sergeĭ N. Bernstein, 1912)

- i-tes Bernstein-Polynom vom Grad n

$$B_i^n(u) = \binom{n}{i} u^i (1-u)^{n-i}, \text{ mit } i = 0, \dots, n$$

  - man vereinbart $B_i^n \equiv 0$ falls $i < 0$ oder $i > n$
  - Binomialkoeffizient $\binom{n}{k} := \frac{n!}{k!(n-k)!}$
    - rekursive Definition: $\binom{n}{0} := 1, \binom{0}{k} := 0$ und $\binom{n+1}{k+1} := \frac{n+1}{k+1}\binom{n}{k}$
    - Pascalsches Dreieck: $\binom{n+1}{k+1} := \binom{n}{k+1} + \binom{n}{k}$
    - Symmetrie $\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k}$

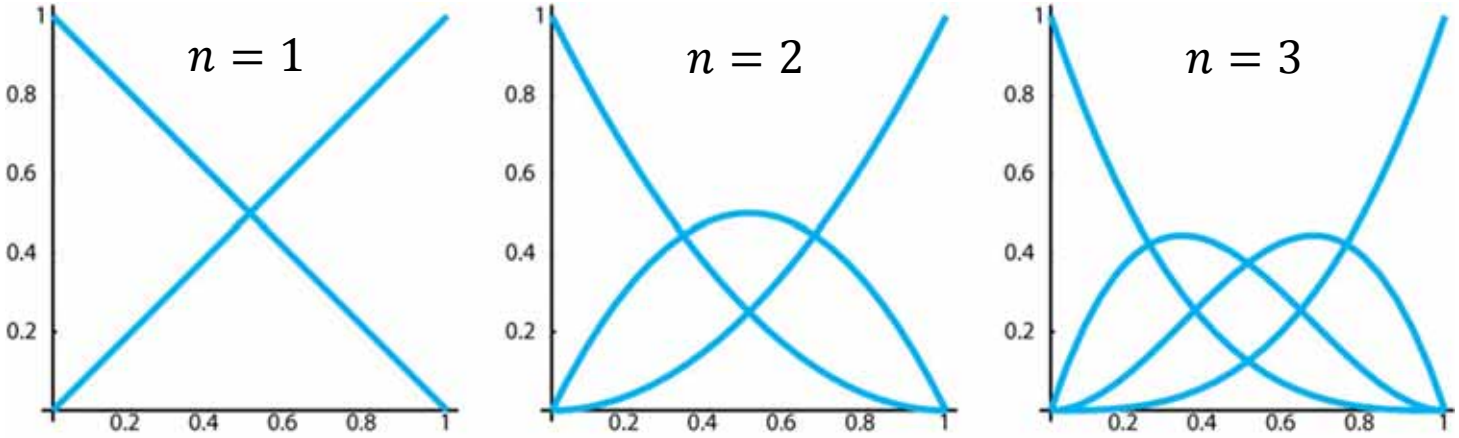
Bernstein-Polynome

Eigenschaften

- i-tes Bernstein-Polynom vom Grad n

$$B_i^n(u) = \binom{n}{i} u^i (1-u)^{n-i}, \text{ mit } i = 0, \dots, n$$

- $\sum_{i=0}^{n} B_i^n(u) = 1$ (Partition der 1, Beweis über binomischen Lehrsatz)
- $B_i^n(u) \geq 0$ für $u \in [0; 1]$ (Positivität)
- $B_i^n(u) = u \cdot B_{i-1}^{n-1}(u) + (1-u) \cdot B_i^{n-1}(u)$ (Rekursion, wichtig!)
- $B_i^n(u) = B_{n-i}^n(1-u)$
- $B_i^n(u)$ hat Maximum in $[0; 1]$ bei $u = {}^{i}/_{n}$



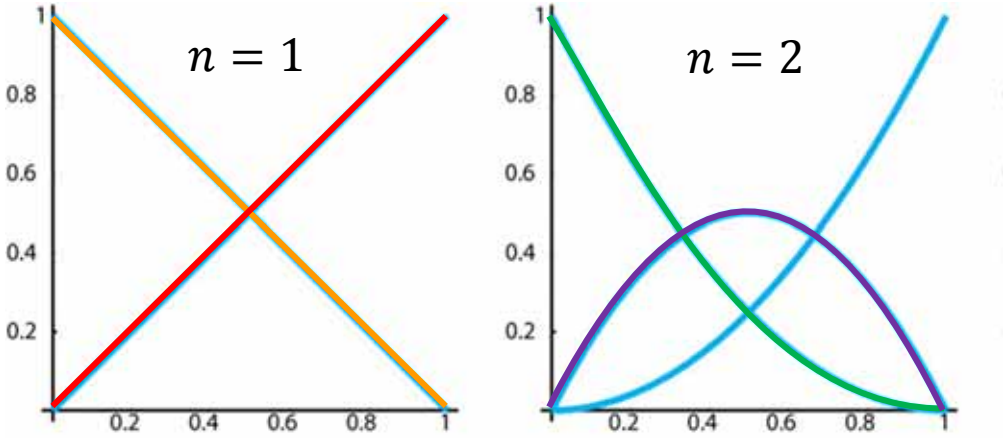
Bernstein-Polynome

Eigenschaften

- i-tes Bernstein-Polynom vom Grad n

$$B_i^n(u) = \binom{n}{i} u^i (1-u)^{n-i}, \text{ mit } i = 0, \dots, n$$

- $B_i^n(u) = u \cdot B_{i-1}^{n-1}(u) + (1-u) \cdot B_i^{n-1}(u)$ (Rekursion, wichtig!)
- $B_0^1(u) = u$ und $B_1^1(u) = 1-u$
- $B_0^2(u) = u \cdot B_{-1}^1(u) + (1-u) \cdot B_0^1(u) = (1-u) \cdot u = 1-u^2$
- $B_1^2(u) = u \cdot B_0^1(u) + (1-u) \cdot B_1^1(u) = u \cdot u + (1-u)^2 = 2u^2 - 2u + 1$



Bézierkurve

Allgemeine Definition

- eine Polynomkurve

$$F(u) = \sum_{i=0}^{n} B_i^n(u)\mathbf{b}_i \text{ , mit } \mathbf{b}_i \in \mathbb{R}^d$$

  heißt *Bézierkurve* vom Grad n, die Punkte $\mathbf{b}_i$ heißen *Kontroll-* oder *Bézierpunkte* und bilden das *Kontrollpolygon*

- entwickelt von *Paul de Casteljau* 1959
- bekannt geworden durch *Pierre Étienne Bézier* 1962 für Karosseriedesign

Basiswechsel

- die Bernstein-Polynome B_i^n bilden eine Basis des $\mathbb{P}_n$
  - wie sind die Koeffizienten einer Bézierkurve bzgl. der Monombasis?
    Also: gesucht $\{\mathbf{a}_i\}$ für $F(u) = \sum_i \mathbf{a}_i u^i = \sum_i \mathbf{b}_i B_i^n(u)$
- Basiswechsel kann durch eine Matrix ausgedrückt werden
  - Satz aus der linearen Algebra:
    - geg. zwei Linearkombinationen, die einen Vektor $\mathbf{v}$ darstellen mit $\mathbf{v} = \sum_i \gamma_i \mathbf{c}_i = \sum_i \delta_i \mathbf{d}_i$, dann gilt:

$$\begin{pmatrix} \vdots \\ \mathbf{c}_i \\ \vdots \end{pmatrix} = \mathrm{M} \begin{pmatrix} \vdots \\ \mathbf{d}_i \\ \vdots \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} \vdots \\ \delta_i \\ \vdots \end{pmatrix} = \mathrm{M}^{\mathrm{T}} \begin{pmatrix} \vdots \\ \gamma_i \\ \vdots \end{pmatrix}$$

  - Beweis:

$$\mathbf{c}_i = \sum_j m_{ij} \mathbf{d}_j$$

$$\Rightarrow \mathbf{v} = \sum_i \gamma_i \sum_j m_{ij} \mathbf{d}_j = \sum_j \left(\sum_i \gamma_i m_{ij} \right) \mathbf{d}_j \overset{!}{=} \sum_j \delta_j \mathbf{d}_j$$

$$\Rightarrow \delta_j = \sum_i m_{ij} \gamma_i$$

Basiswechsel

- die Bernstein-Polynome B_i^n bilden eine Basis des $\mathbb{P}_n$
  - wie sind die Koeffizienten einer Bézierkurve bzgl. der Monombasis?
    Also: $F(u) = \sum_i \mathbf{a}_i u^i = \sum_i \mathbf{b}_i B_i^n(u)$
- Basiswechsel kann durch eine Matrix ausgedrückt werden

- Beispiel $n = 2$: $F(u) = \mathbf{b}_0 B_0^2(u) + \mathbf{b}_1 B_1^2(u) + \mathbf{b}_2 B_2^2(u)$
  - $B_0^2(u) = \binom{2}{0} u^0 (1-u)^{2-0} = (1-u)^2 = 1 - 2u + u^2$
  - $B_1^2(u) = \binom{2}{1} u^1 (1-u)^{2-1} = 2u(1-u) = 2u - 2u^2$
  - $B_2^2(u) = \binom{2}{2} u^2 (1-u)^{2-2} = u^2$
  - $$\begin{pmatrix} B_0^2 \\ B_1^2 \\ B_2^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 0 & 2 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ u \\ u^2 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} \mathbf{a}_0 \\ \mathbf{a}_1 \\ \mathbf{a}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 2 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{b}_0 \\ \mathbf{b}_1 \\ \mathbf{b}_2 \end{pmatrix}$$

Basiswechsel

- die Bernstein-Polynome B_i^n bilden eine Basis des $\mathbb{P}_n$
  - wie sind die Koeffizienten einer Bézierkurve bzgl. der Monombasis?
    Also: $F(u) = \sum_i \mathbf{a}_i u^i = \sum_i \mathbf{b}_i B_i^n(u)$
- Basiswechsel kann durch eine Matrix ausgedrückt werden

- Beispiel $n = 3$: $F(u) = \mathbf{b}_0 B_0^3(u) + \mathbf{b}_1 B_1^3(u) + \mathbf{b}_2 B_2^3(u) + \mathbf{b}_3 B_3^3(u)$
  - $B_0^3(u) = (1-u)^3$
  - $B_1^3(u) = 3u(1-u)^2$
  - $B_2^3(u) = 3u^2(1-u)$
  - $B_3^3(u) = u^3$
  - $$F(u) = (\mathbf{b}_0, \mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2, \mathbf{b}_3) \begin{pmatrix} 1 & -3 & 3 & -1 \\ 0 & 3 & -6 & 3 \\ 0 & 0 & 3 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ u \\ u^2 \\ u^3 \end{pmatrix}$$

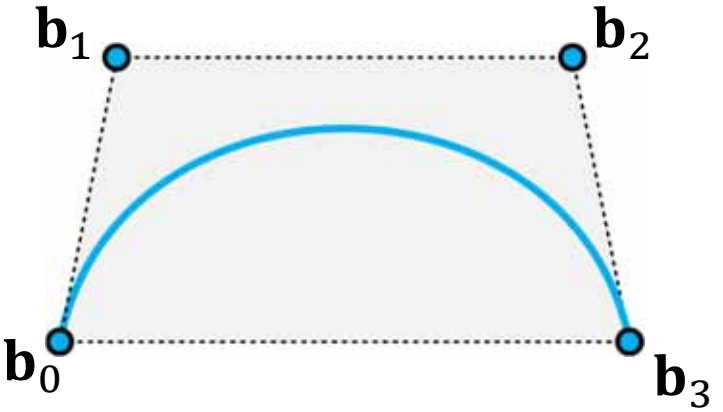
Zusammenfassung

- kubische Polynome bilden einen Vektorraum
- die Bernstein-Basis ist die kanonische Darstellung für Bézierkurven
  - kann als Gewichtungsfunktion für die Kontrollpunkte gesehen werden
  - Kontrollpunkte sind die Koordinaten der Kurve in der Bernstein-Basis
- Basiswechsel elegant mit Matrizen

Bézierkurve

Eigenschaften (Lemma von Bézier)

- für $F(u) = \sum_{i=0}^{n} B_i^n(u)\mathbf{b}_i$ gilt
  - $F(u)$ **liegt in der abgeschlossenen konvexen Hülle des Kontroll-polygons** (für $u \in [0;1]$, $F(u)$ ist Konvexkombination der $\{\mathbf{b}_i\}$)
    - Grund:
      - $\sum_{i=0}^{n} B_i^n(u) = 1$ (Partition der 1)
      - $B_i^n(u) \geq 0$ für $u \in [0;1]$ (Positivität)



  - **Endpunktinterpolation** $F(0) = \mathbf{b}_0$ und $F(1) = \mathbf{b}_3$
  - **Tangentenbedingung** $F'(0) = n(\mathbf{b}_1 - \mathbf{b}_0) \wedge F'(1) = n(\mathbf{b}_n - \mathbf{b}_{n-1})$
    - allgemein $F'(u) = n\sum_{i=0}^{n-1} B_i^{n-1}(u)\,(\mathbf{b}_{i+1} - \mathbf{b}_i)$

$$F''(u) = n(n-1)\sum_{i=0}^{n-2} B_i^{n-2}(u)\,(\mathbf{b}_{i+2} - 2\mathbf{b}_{i+1} + \mathbf{b}_i)$$

Bézierkurve

Eigenschaften (Lemma von Bézier)

- **affine Invarianz**: sei $\varphi(\mathbf{x}) = \mathrm{A}\mathbf{x} + \mathbf{t}$ eine affine Abbildung, dann gilt

$$\varphi\big(F(u)\big) = \sum_{i=0}^{n} B_i^n(u)\varphi(\mathbf{b}_i)$$

  - d.h. um die Kurve zu transformieren genügt es, die $\{\mathbf{b}_i\}$ zu transf.

- Beweis: lineare Transformation A für $n = 2$:

$$F_{\mathrm{A}}(u) = \mathrm{A}\left((\mathbf{b}_0, \mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2)\begin{pmatrix}1 & -2 & 1\\ 0 & 2 & -2\\ 0 & 0 & 1\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1\\ u\\ u^2\end{pmatrix}\right) =$$

$$= \big(\mathrm{A}(\mathbf{b}_0, \mathbf{b}_1, \mathbf{b}_2)\big)\begin{pmatrix}1 & -2 & 1\\ 0 & 2 & -2\\ 0 & 0 & 1\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1\\ u\\ u^2\end{pmatrix}$$

Bézierkurve

Eigenschaften (Lemma von Bézier)

- **affine Invarianz**: sei $\varphi(\mathbf{x}) = \mathrm{A}\mathbf{x} + \mathbf{t}$ eine affine Abbildung, dann gilt

$$\varphi\big(F(u)\big) = \sum_{i=0}^{n} B_i^n(u)\varphi(\mathbf{b}_i)$$

  - d.h. um die Kurve zu transformieren genügt es, die $\{\mathbf{b}_i\}$ zu transf.

- Beweis: Translation $\mathbf{t}$ für $n = 2$:
  - $F_{\mathbf{t}}(u) = (\mathbf{b}_0 + \mathbf{t})B_0^2(u) + (\mathbf{b}_1 + \mathbf{t})B_1^2(u) + (\mathbf{b}_2 + \mathbf{t})B_2^2(u) =$

    $= \mathbf{b}_0 B_0^2(u) + \mathbf{b}_1 B_1^2(u) + \mathbf{b}_2 B_2^2(u) + \mathbf{t}\underbrace{\Big(B_0^2(u) + B_1^2(u) + B_2^2(u)\Big)}_{=1} =$

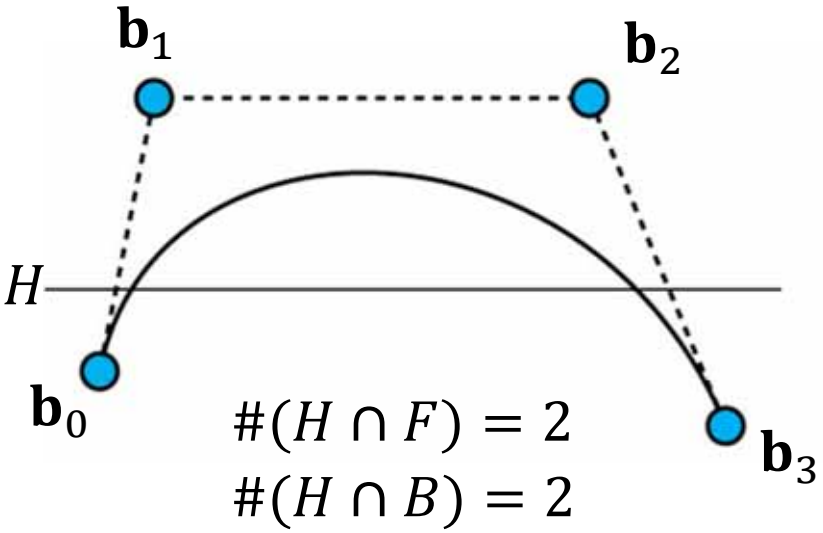
    $= F(u) + \mathbf{t}$

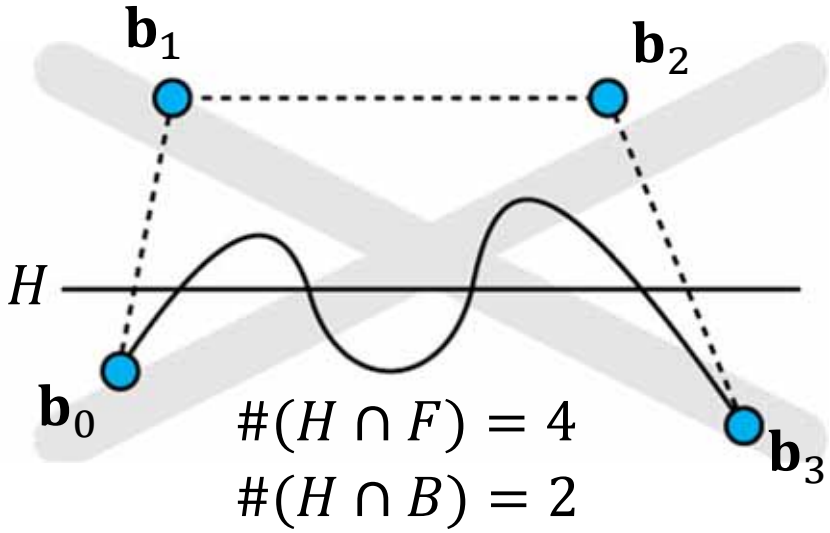
  - Beweis für $\varphi(\mathbf{x}) = \mathrm{A}\mathbf{x} + \mathbf{t}$ und andere n analog

Bézierkurve

Eigenschaften (Lemma von Bézier)

- für $F(u) = \sum_{i=0}^{n} B_i^n(u)\mathbf{b}_i$ gilt
  - **Variationsreduzierung** („variation diminishing property“):
    „Eine Bézier-Kurve F wackelt nicht stärker als ihr Kontrollpolygon B“
  - sei H eine beliebige Hyperebene in $\mathbb{R}^d$ (Gerade in $\mathbb{R}^2$, Ebene in $\mathbb{R}^3$) dann gilt $\#(H \cap F) \leq \#(H \cap B)$
  - Beweis: G. Farin. „Curves and Surfaces for Computer-Aided Geometric Design: A Practical Guide“. Academic Press, 4. Auflage, 1997





de Casteljau-Algorithmus

Effiziente Auswertung und Unterteilung von Bézierkurven

- möglich durch die rekursive Darstellung der Bernstein-Polynome
  - zur Erinnerung: $B_i^n(u) = u \cdot B_{i-1}^{n-1}(u) + (1-u) \cdot B_i^{n-1}(u)$
  - $\mathbf{b}_i^0 \coloneqq \mathbf{b}_i$
  - $\mathbf{b}_i^j \coloneqq (1-u) \cdot \mathbf{b}_i^{j-1} + u \cdot \mathbf{b}_{i+1}^{j-1},\ i = 0, \dots, n-j$
  - $\Rightarrow \mathbf{b}_0^n = F(u)$ ist ein Punkt auf der Bézierkurve

- Berechnung von $F(u) = \sum_{i=0}^{n} B_i^n(u)\mathbf{b}_i$ durch fortgesetzte lineare Interpolation, **ohne die Bernstein–Polynome zu bestimmen**

de Casteljau-Algorithmus

Effiziente Auswertung und Unterteilung von Bézierkurven

- Beispiel: quadratische Beziérkurve
  - $B_0^2(u) = \binom{2}{0} u^0 (1-u)^{2-0} = (1-u)^2$
  - $B_1^2(u) = \binom{2}{1} u^1 (1-u)^{2-1} = 2u(1-u)$
  - $B_2^2(u) = \binom{2}{2} u^2 (1-u)^{2-2} = u^2$
- rekursive Auswertung
  - $\mathbf{b}_i^0 := \mathbf{b}_i$
  - $\mathbf{b}_i^j := (1-u) \cdot \mathbf{b}_i^{j-1} + u \cdot \mathbf{b}_{i+1}^{j-1},\ i = 0, \dots, n-j$
  - $\mathbf{b}_i^2 = (1-u) \cdot \mathbf{b}_i^1 + u \cdot \mathbf{b}_{i+1}^1$

    $= (1-u) \cdot \left((1-u) \cdot \mathbf{b}_i^0 + u \cdot \mathbf{b}_{i+1}^0 \right) + u \cdot \left((1-u) \cdot \mathbf{b}_{i+1}^0 + u \cdot \mathbf{b}_{i+2}^0 \right)$

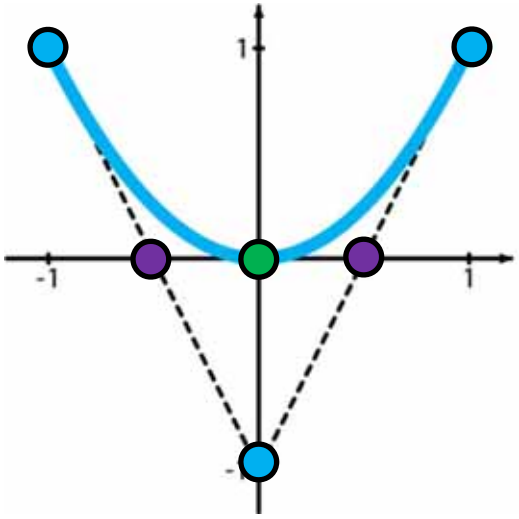
    $= (1-u)^2 \cdot \mathbf{b}_i^0 + 2u(1-u) \cdot \mathbf{b}_{i+1}^0 + u \cdot u \cdot \mathbf{b}_{i+2}^0$

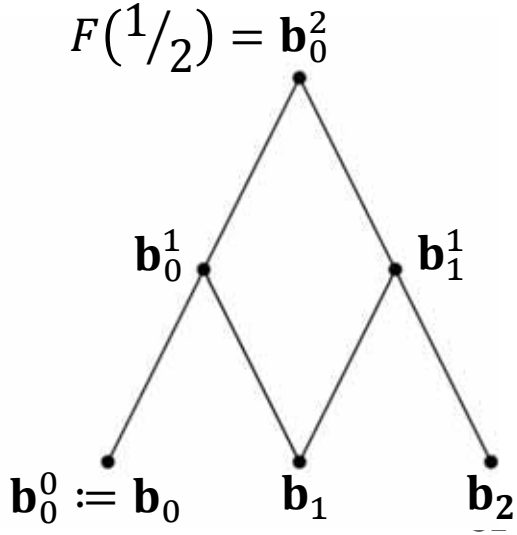
de Casteljau-Algorithmus

Effiziente Auswertung und Unterteilung von Bézierkurven

- möglich durch die rekursive Darstellung der Bernstein-Polynome
  - $\mathbf{b}_i^0 := \mathbf{b}_i$
  - $\mathbf{b}_i^j := (1-u)\cdot \mathbf{b}_i^{j-1} + u \cdot \mathbf{b}_{i+1}^{j-1},\ i = 0, \dots, n-j$

- Beispiel: $\mathbf{b}_0 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \mathbf{b}_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \mathbf{b}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$
  - $\mathbf{b}_0^1 = \frac{1}{2}\mathbf{b}_0 + \frac{1}{2}\mathbf{b}_1 = \begin{pmatrix} -1/2 \\ 0 \end{pmatrix}$
  - $\mathbf{b}_1^1 = \frac{1}{2}\mathbf{b}_1 + \frac{1}{2}\mathbf{b}_2 = \begin{pmatrix} 1/2 \\ 0 \end{pmatrix}$
  - $\mathbf{b}_0^2 = \frac{1}{2}\mathbf{b}_0^1 + \frac{1}{2}\mathbf{b}_1^1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$





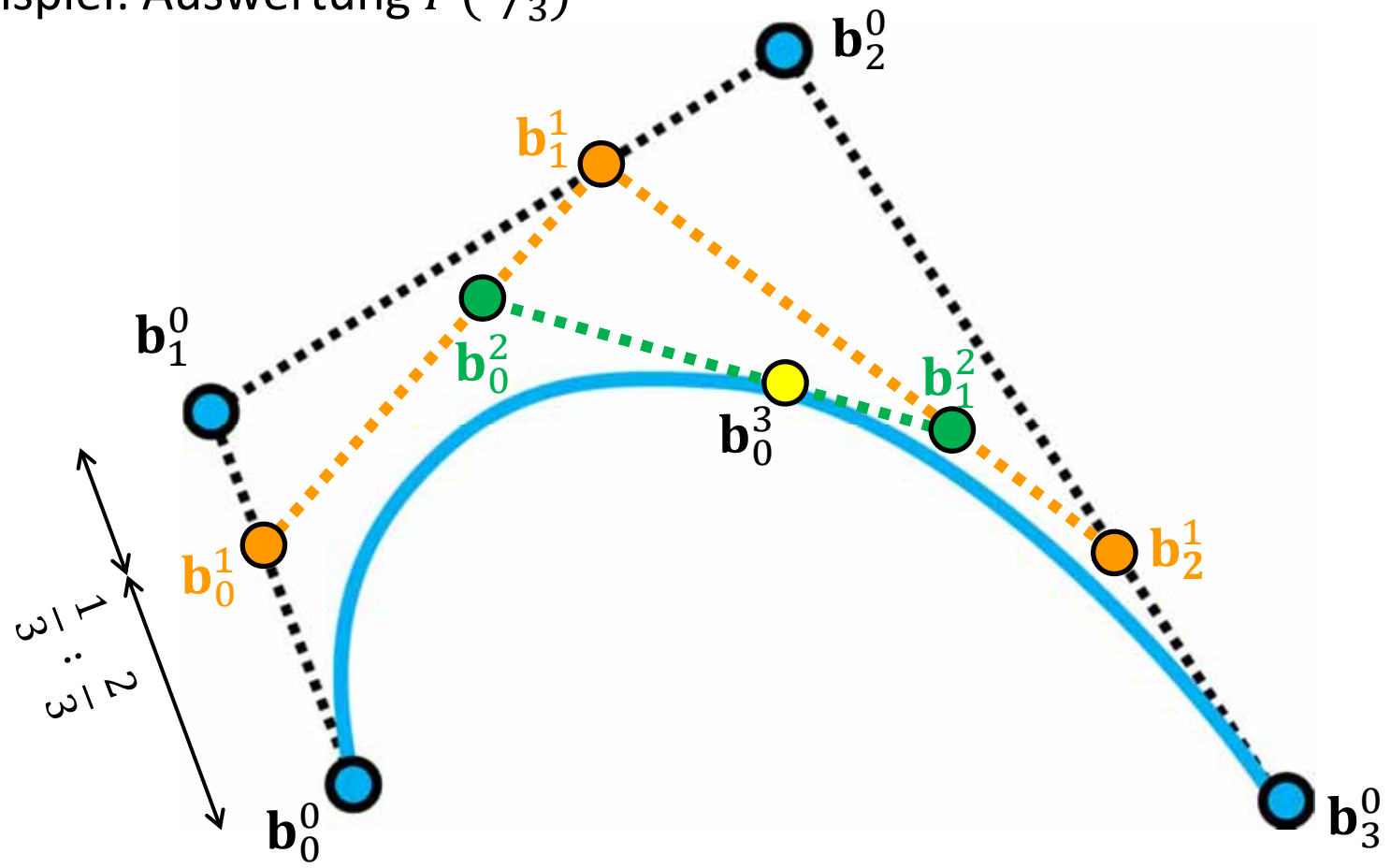
de Casteljau-Algorithmus

Effiziente Auswertung: grafische Interpretation/Konstruktion

- $\mathbf{b}_i^j$ ist lineare Interpolation gemäß u zwischen $\mathbf{b}_i^{j-1}$ und $\mathbf{b}_{i+1}^{j-1}$:

$$\mathbf{b}_i^j := (1-u)\cdot\mathbf{b}_i^{j-1} + u\cdot\mathbf{b}_{i+1}^{j-1}$$

- Beispiel: Auswertung $F(^2/_3)$



Parameterintervalle

- wir brauchen Folgendes nur für die Ideen der nächsten Folien…

- Bernstein-Polynome können auf ein beliebiges Parameterintervall $\Delta := [s; t]$ verallgemeinert werden

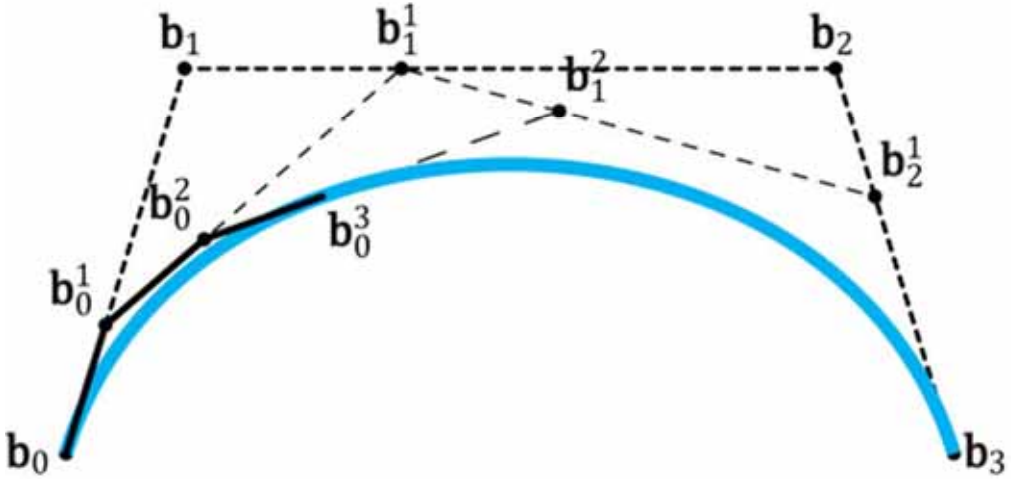
$$B_i^{\Delta,n}(u) = \frac{1}{(t-s)^n}\binom{n}{i}(u-s)^i(t-u)^{n-i}$$

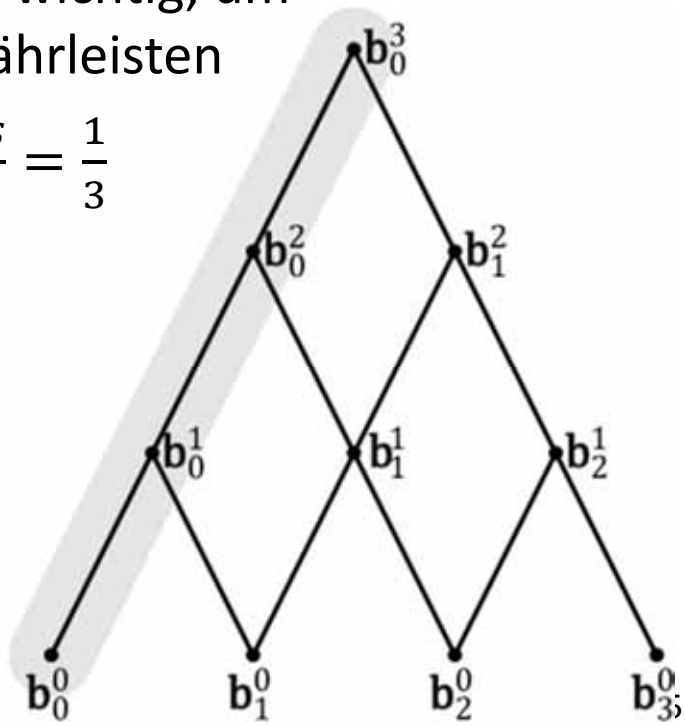
  - Herleitung: $\varphi(u) = \frac{u-s}{t-s}$ einsetzen in $B_i^n(\varphi(u)) = B_i^{\Delta,n}(u)$
  - wenn u von s nach t läuft, so läuft $\varphi(u)$ von 0 bis 1
  - $\varphi(u)$ ist baryzentrische Koordinate von u bzgl. s und t
  - wir werden im Folgenden einfache und verallgemeinerte Bernstein-Polynome verwenden

de Casteljau-Algorithmus

Unterteilung von Bézierkurven

- Bézierkurve $F(u) = \sum_{i=0}^{n} B_i^{\Delta,n}(u)\mathbf{b}_i$ und $\Delta = [s,t]$, $q \in [s,t]$
  - $F_l(u) = \sum_{i=0}^{n} B_i^{\Delta_l,n}(u)\mathbf{b}_0^i(q)$ über $\Delta_l = [s,q]$
  - $F_r(u) = \sum_{i=0}^{n} B_i^{\Delta_r,n}(u)\mathbf{b}_i^{n-i}(q)$ über $\Delta_r = [q,t]$
  - $\mathbf{b}_i^j(q)$ sind die Punkte des de Casteljau-Algorithmus bei q
  - Anm. Beachtung der Parameterintervalle ist wichtig, um die Stetigkeit an der Anschlussstelle zu gewährleisten
- Beispiel: linke Teilkurve für $n = 3$ und $q = \frac{u-s}{t-s} = \frac{1}{3}$



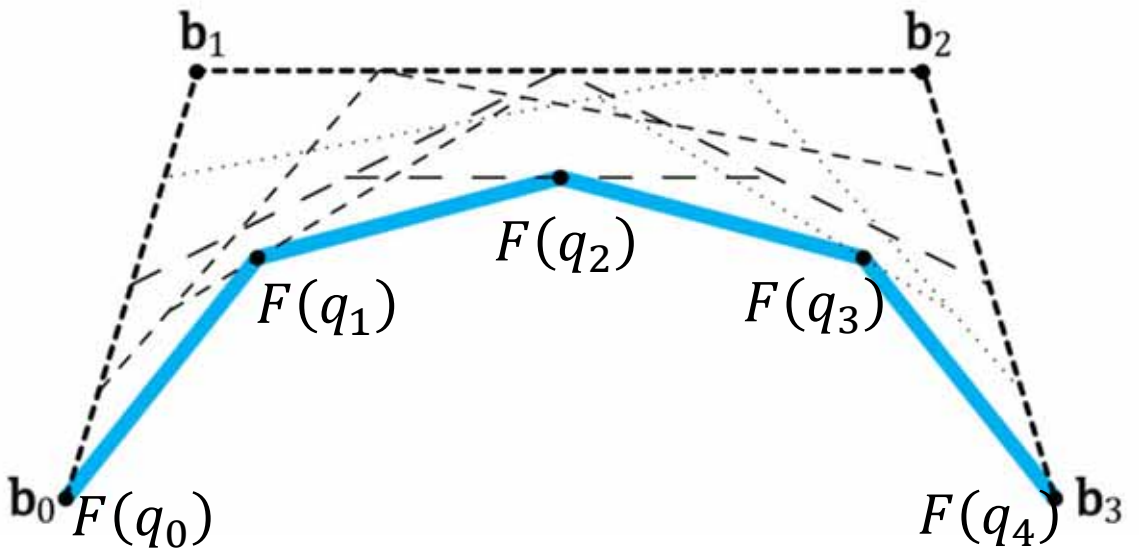


Zeichnen einer Bézierkurve

Algorithmus 1

- werte $F(u)$ an m Parametern q_j mit $q_j < q_{j+1}$ aus
  (mittels de Casteljau oder Auswerten der Bernstein-Polynome)
- zeichne den Polygonzug $F(q_0), \ldots, F(q_{m-1})$

- Beispiel: $n = 3$, $\Delta = [0; 1]$, $q_0 = 0$, $q_1 = \frac{1}{4}$, $q_2 = \frac{1}{2}$, $q_3 = \frac{3}{4}$, $q_4 = 1$
  - drei Auswertungen, da $F(q_0)$ und $F(q_4)$ bekannt sind

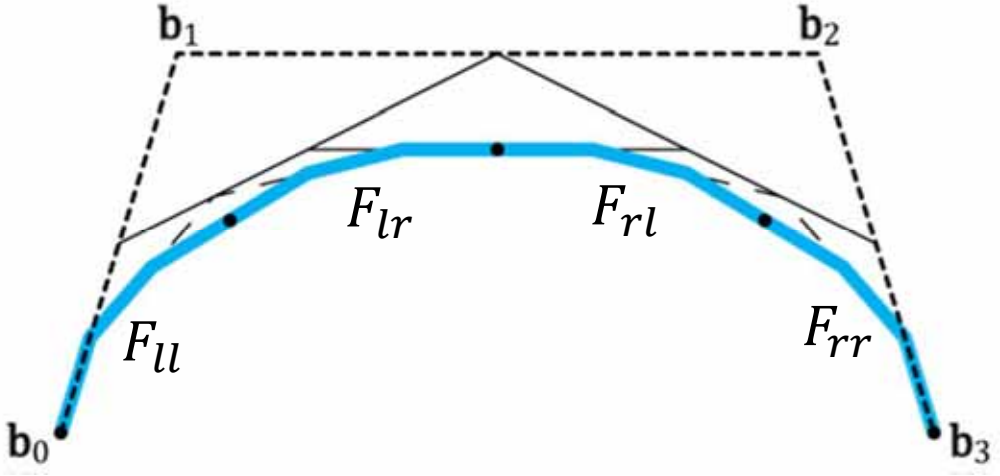


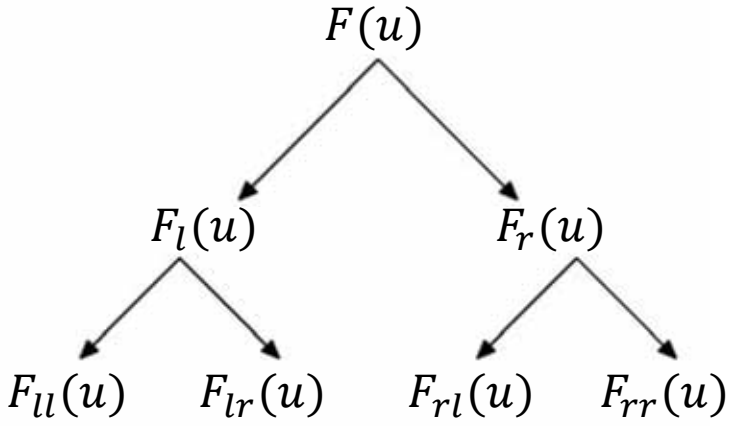
Zeichnen einer Bézierkurve

Algorithmus 2

- unterteile $F(u)$ in der parametrischen Mitte ($q = \frac{s+t}{2}$) in $F_l(u)$ und $F_r(u)$ mittels de Casteljau
- führe rekursiv bis zu einer Rekursionstiefe r fort
- zeichne die Kontrollpolygone der jeweils letzten Rekursion

- Beispiel: $n = 3, r = 2$
  - gleicher Aufwand wie Algorithmus 1, aber vgl. Ergebnis!

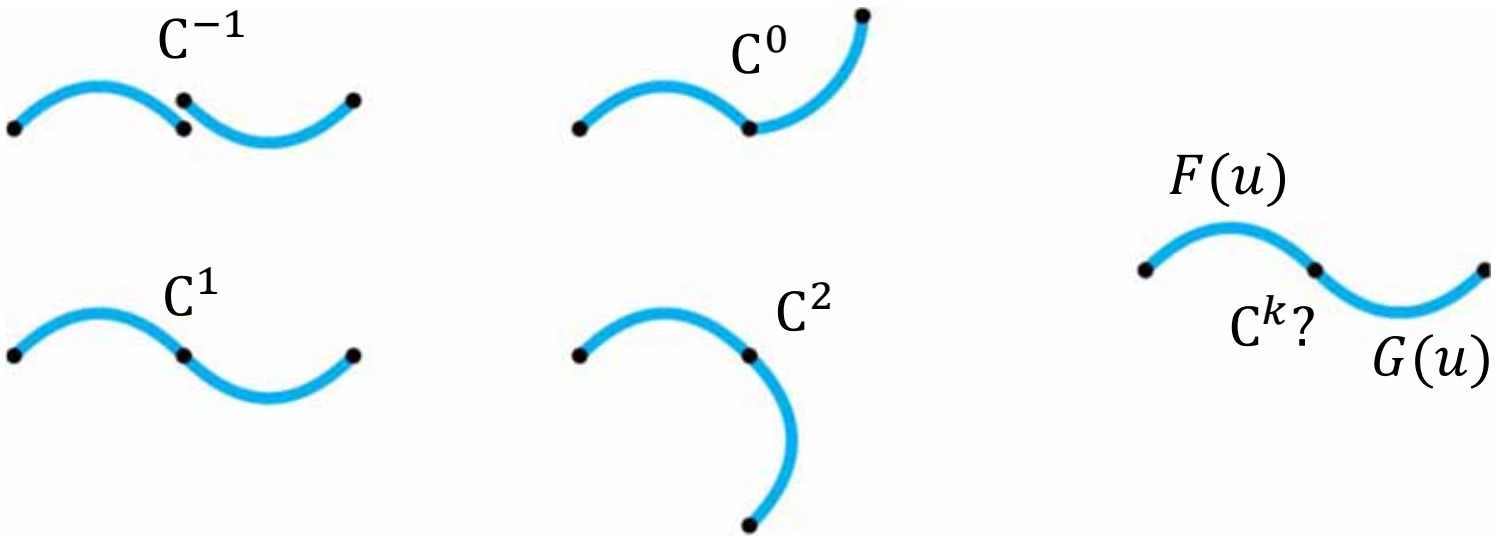




Bézier-Splines

- Modellieren von komplexeren Formen mit Bézierkurven
  - 1) verwende eine Bézierkurve von hohem Grad
    - u.U. numerische Probleme, aber noch wichtiger: jeder Kontrollpunkt beeinflusst die ganze Kurve → schwierig bei der Modellierung
  - 2) füge mehrere Bézierkurven niedrigen Grades stückweise aneinander

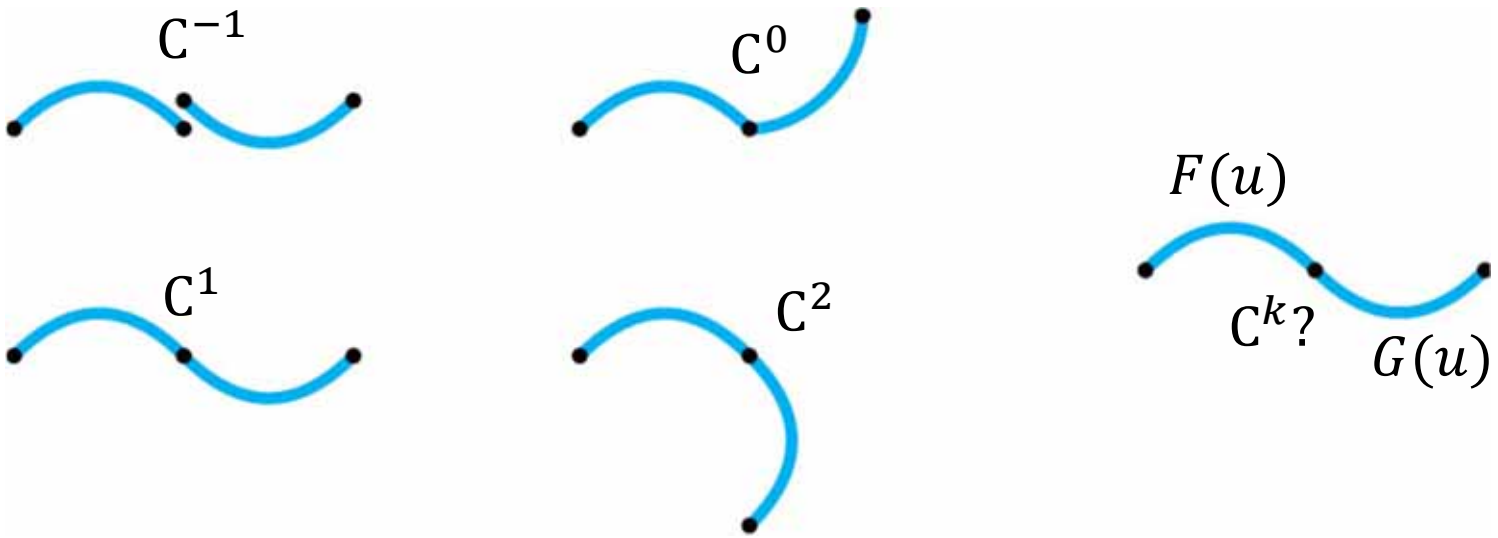
- **Bézier-Spline**: stückweise polynomielle Kurve, deren einzelne Abschnitte durch Bézierkurven beschrieben sind
  - (parametrische) Stetigkeit des Überganges? Glattheit der Kurve?



Bézier-Splines

- **Bézier-Spline**: stückweise polynomielle Kurve, deren einzelne Abschnitte durch Bézierkurven beschrieben sind

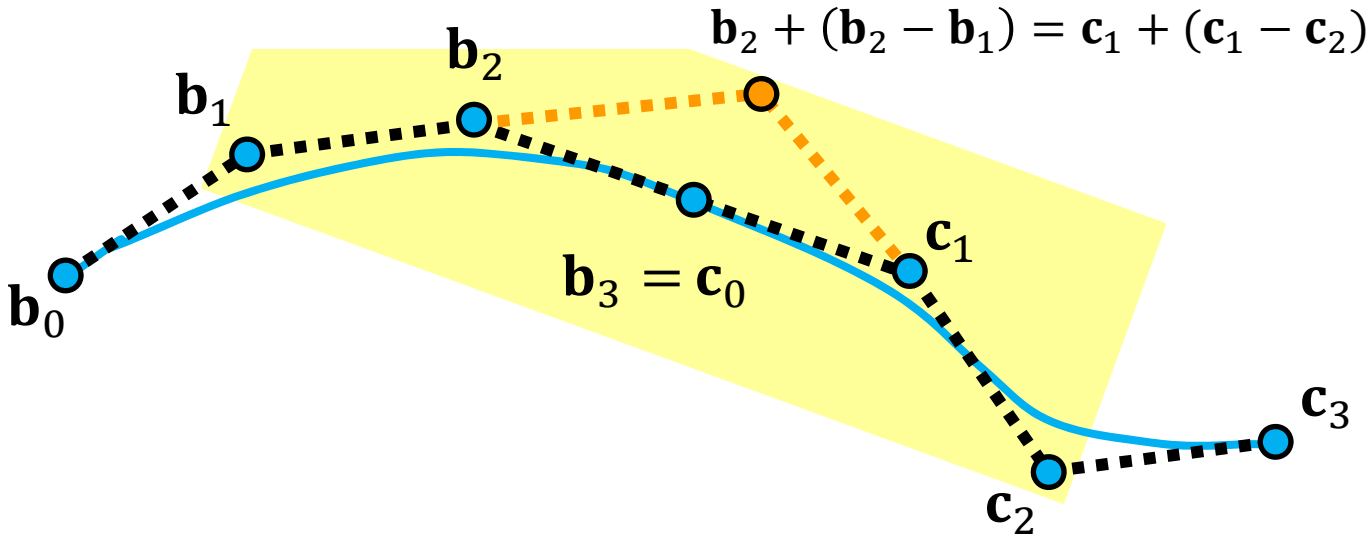
- zwei Polynomkurven $F: [r, s] \mapsto \mathbb{R}^d$ und $G: [s, t] \mapsto \mathbb{R}^d$ sind C^k-stetig bei s, wenn $F(s) = G(s)$, $F'(s) = G'(s)$, …, $F^k(s) = G^k(s)$
  - C^0-stetig = stetig, keine Sprungstellen
  - C^1-stetig = C^0-stetig + gleicher Tangentenvektor
  - C^2-stetig = C^1-stetig + gleicher Schmiegekreis



Bézier-Splines

C^k-Übergang zweier Bézierkurven

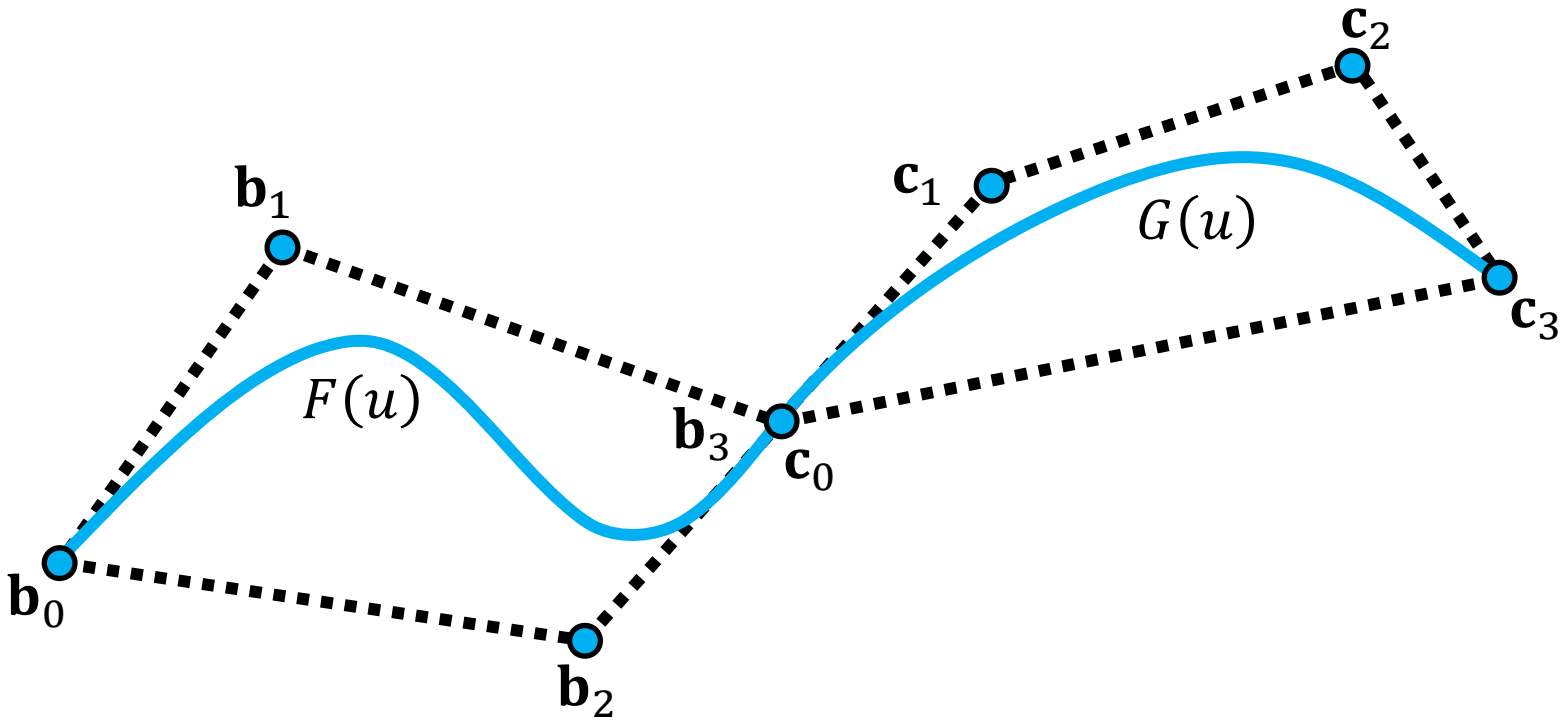
- $F(u) = \sum_{i=0}^{n} B_i^n(u)\mathbf{b}_i$ und $G(u) = \sum_{i=0}^{n} B_i^n(u)\mathbf{c}_i$
  - C^0-stetig $\Leftrightarrow F(1) = G(0) \Leftrightarrow \mathbf{b}_n = \mathbf{c}_0$
  - C^1-stetig $\Leftrightarrow F'(1) = G'(0) \Leftrightarrow \mathbf{b}_n - \mathbf{b}_{n-1} = \mathbf{c}_1 - \mathbf{c}_0$ (und $\mathbf{b}_n = \mathbf{c}_0$)
  - C^2-stetig $\Leftrightarrow$ C^1-stetig und $F''(1) = G''(0)$
    $\Leftrightarrow \mathbf{b}_{n-1} + (\mathbf{b}_{n-1} - \mathbf{b}_{n-2}) = \mathbf{c}_1 + (\mathbf{c}_1 - \mathbf{c}_2)$
- Anm. bei verallgemeinerten Bernstein-Polynomen spielen die Verhältnisse der Intervallgrößen eine Rolle (nicht in dieser Vorlesung)
- Beispiel: kubische Bézierkurven und **„A-Frame“-Eigenschaft**



Bézier-Splines

Beispiel: Übergang zweier kubischer Bézierkurven

- $F(u) = \sum_{i=0}^{3} B_i^3(u)\mathbf{b}_i$ und $G(u) = \sum_{i=0}^{3} B_i^3(u)\mathbf{c}_i$
  - C^0-stetig $\Leftrightarrow F(1) = G(0) \Leftrightarrow \mathbf{b}_n = \mathbf{c}_0$
  - C^1-stetig $\Leftrightarrow F'(1) = G'(0) \Leftrightarrow \mathbf{b}_n - \mathbf{b}_{n-1} = \mathbf{c}_1 - \mathbf{c}_0$ (und $\mathbf{b}_n = \mathbf{c}_0$)
  - nicht C^2-stetig, weil $\mathbf{b}_2 + (\mathbf{b}_2 - \mathbf{b}_1) \neq \mathbf{c}_1 + (\mathbf{c}_1 - \mathbf{c}_2)$
- Asymmetrie: einige Kontrollpunkte werden interpoliert, andere nicht



Tensorprodukt-Bézier-Flächen

- Tensorprodukt zweier Vektoren

$$[a_1 \quad a_2 \quad a_3] \otimes [b_1 \quad b_2 \quad b_3] = \begin{bmatrix} a_1 b_1 & a_2 b_1 & a_3 b_1 \\ a_1 b_2 & a_2 b_2 & a_3 b_2 \\ a_1 b_3 & a_2 b_3 & a_3 b_3 \end{bmatrix}$$

- das Tensorprodukt angewendet auf die Basen zweier Kurven ergibt eine Basis für eine Flächendarstellung:

$$[A_0^n \quad \dots \quad A_n^n] \otimes [B_0^n \quad \dots \quad B_n^n] = \begin{bmatrix} A_0^n B_0^n & \dots & A_n^n B_0^n \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ A_0^n B_n^n & \dots & A_n^n B_n^n \end{bmatrix}$$

Tensorprodukt-Bézier-Flächen

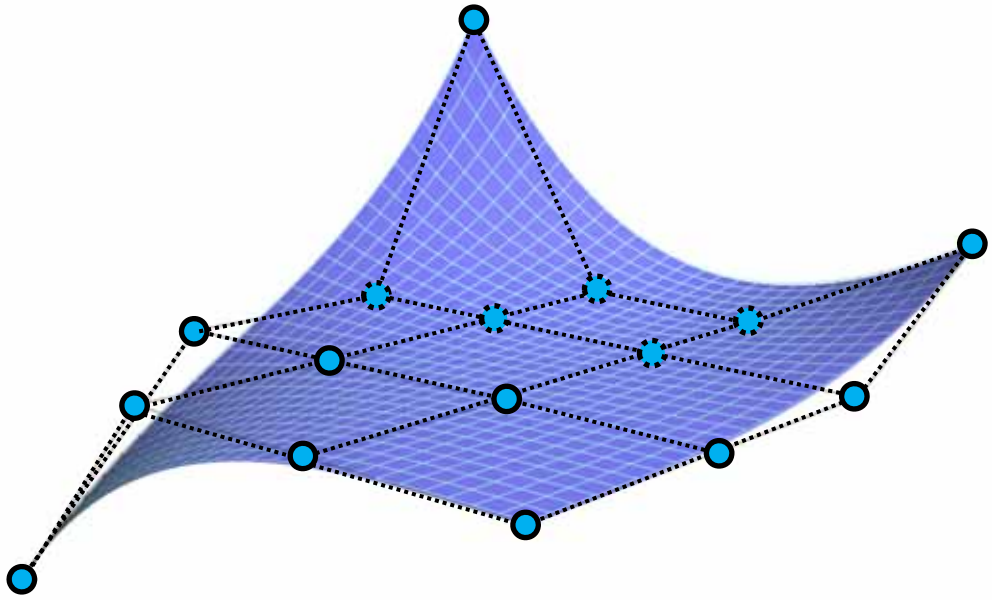
- gegeben zwei Bézierkurven in $\mathbb{R}^3$:

  $F(u) = \sum_{i=0}^{n} B_i(u)\mathbf{c}_i$ und $G(v) = \sum_{j=0}^{m} B_j(v)\mathbf{d}_j$

- das Tensorprodukt ist die TP-Bézier-Fläche:

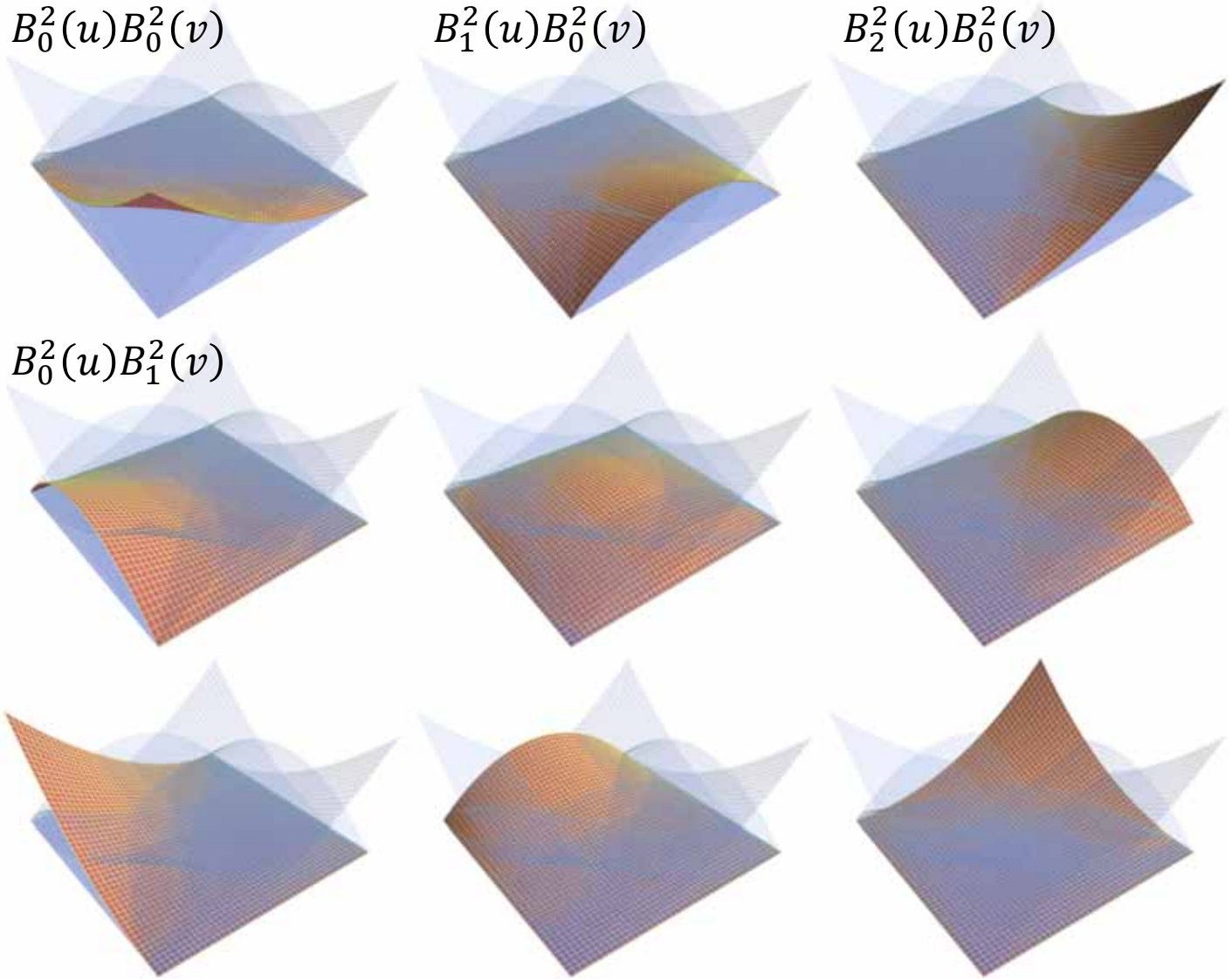
$$S(u,v) := \sum_{i=0}^{n}\sum_{j=0}^{m} B_i^n(u)B_j^m(v)\mathbf{b}_{i,j}$$

- die Kontrollpunkte $\mathbf{b}_{i,j}$ bilden das **Kontrollnetz**
- Anm. es sind Kombinationen beliebiger Kurvenschemata und Grade möglich



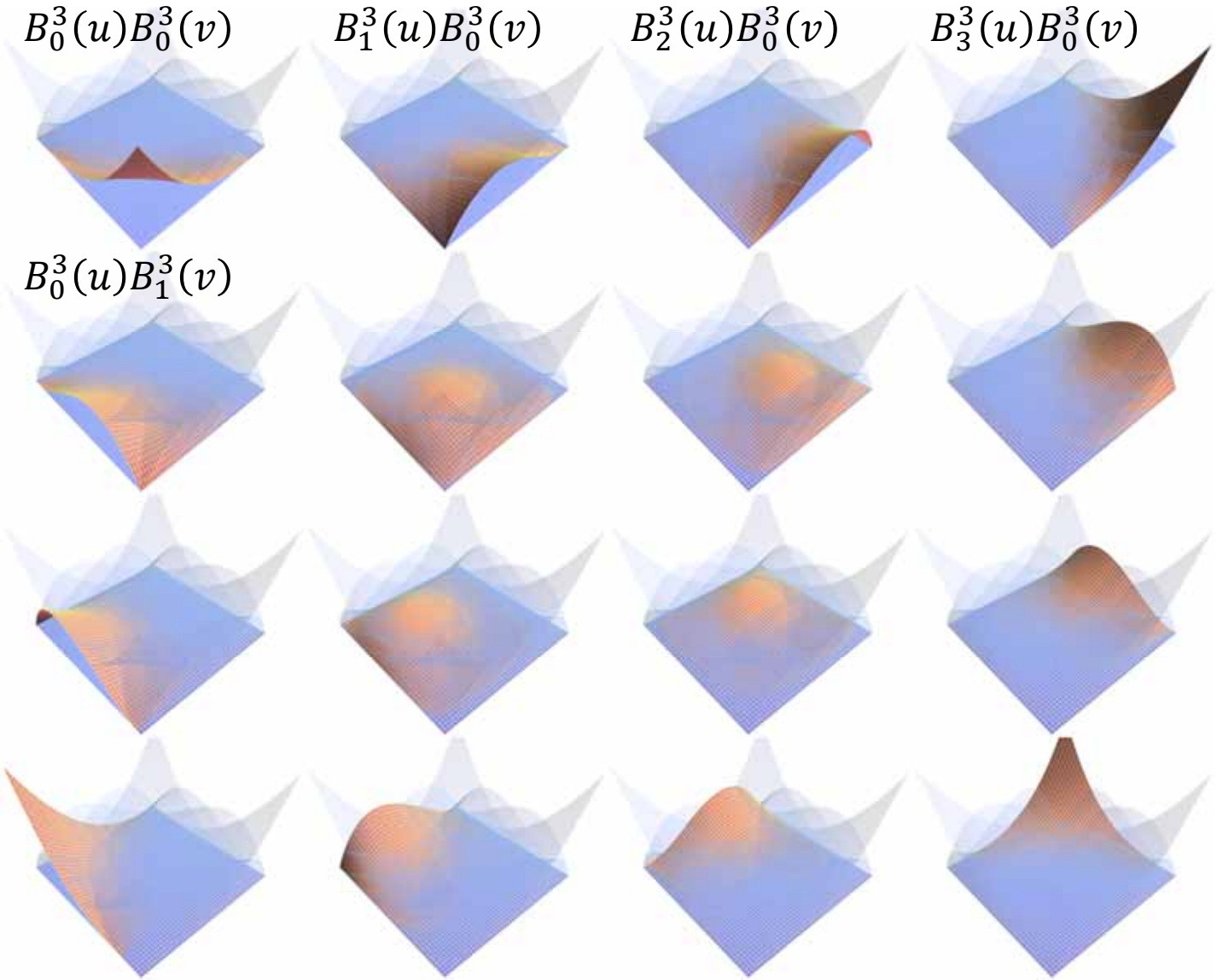
Tensorprodukt-Bézier-Flächen

- Basisfunktionen $B_i^2(u)B_j^2(v)$



Tensorprodukt-Bézier-Flächen

- Basisfunktionen $B_i^3(u)B_j^3(v)$



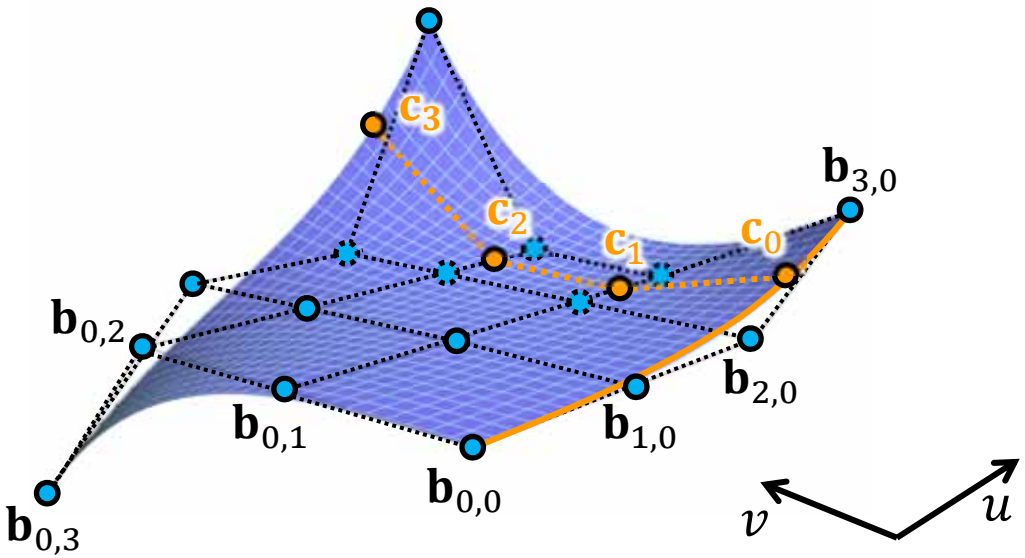
Tensorprodukt-Bézier-Flächen

Tensorprodukt-Fläche ist eine „Kurve von Kurven“

- Ausklammern

$$\sum_{i=0}^{n}\sum_{j=0}^{m} B_i^n(u)B_j^m(v)\mathbf{b}_{i,j} = \sum_{i=0}^{n} B_i^n(u)\left(\sum_{j=0}^{m} B_j^m(v)\mathbf{b}_{i,j}\right) = \sum_{j=0}^{m} B_j^m(v)\left(\sum_{i=0}^{n} B_i^n(u)\mathbf{b}_{i,j}\right)$$

- u festhalten ergibt Kontrollpunkte der v-Kurve mit $\mathbf{c}_j = \sum_{i=0}^{n} B_i^n(u)\mathbf{b}_{i,j}$
- Beispiel: $u = {}^3/_4$ ergibt 4 Kontrollpunkte $\mathbf{c}_j$ einer Bézierkurve in v



Tensorprodukt-Bézier-Flächen

Formeigenschaften von TP-Bézier-Flächen

- konvexe Hülle-Eigenschaft
- Interpolation der 4 Ecken des Kontrollnetzes $\{\mathbf{b}_{i,j}\}$
  - $S(0,0) = \mathbf{b}_{0,0}$, $S(1,0) = \mathbf{b}_{n,0}$, $S(0,0) = \mathbf{b}_{0,m}$, $S(1,1) = \mathbf{b}_{n,m}$
- Fläche ist tangential in den Eckpunkten
  - z.B. bei $S(0,0)$ tangential zur Ebene aufgespannt von $\mathbf{b}_{1,0} - \mathbf{b}_{0,0}$ und $\mathbf{b}_{0,1} - \mathbf{b}_{0,0}$
- die Randkurven der Fläche sind Bézierkurven
  - z.B. $S(0, v) = F(v)$ ist eine Bézierkurve
- affine Invarianz
- Variationsreduzierung **gilt nicht**!

Tensorprodukt-Bézier-Flächen

Auswertung von TP-Bézier-Flächen

- wende $(m+1)$-mal den univariaten de Casteljau-Algorithmus in u an

$$\mathbf{c}_j = \sum_{i=0}^{n} B_i^n(u)\mathbf{b}_{i,j}$$

- wende einmal univariaten de Casteljau-Algorithmus in v an

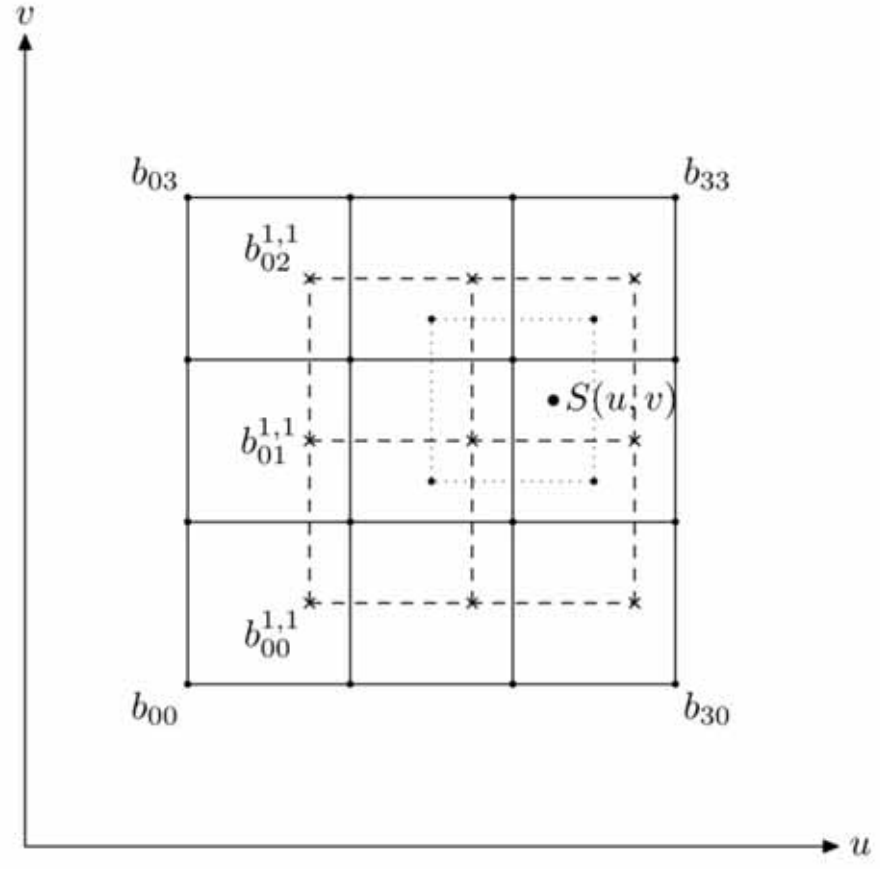
$$S(u,v) = \sum_{j=0}^{m} B_j^m(v)\mathbf{c}_j$$

- … oder erst in v-, dann in u-Richtung auswerten

Tensorprodukt-Bézier-Flächen

Auswertung für TP-Bézier-Flächen

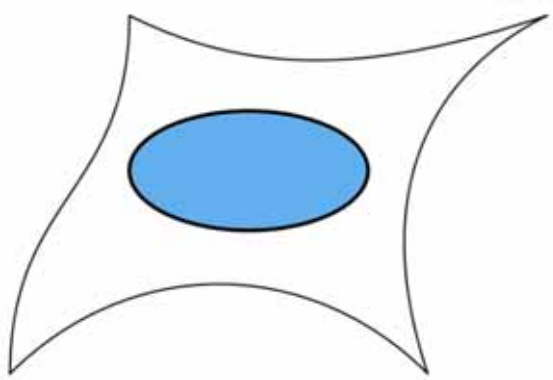
- de Casteljau für Bézierkurven basiert auf fortgesetzter linearer Interpolation
- durch bilineare Interpolation lässt sich ein de Casteljau-Algorithmus für Flächen formulieren



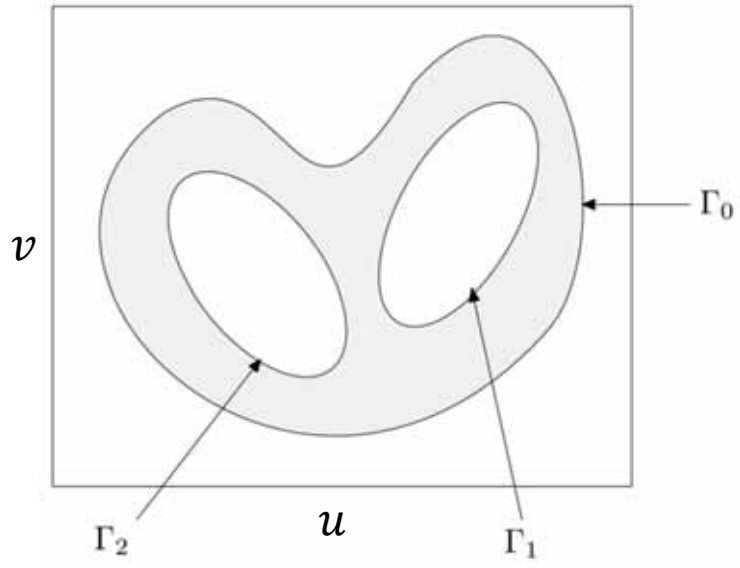
Quake 3 Arena verwendet bikubische Bézier-Flächen

Ausblicke

- Trimming („Zuschneiden“) von Flächen:



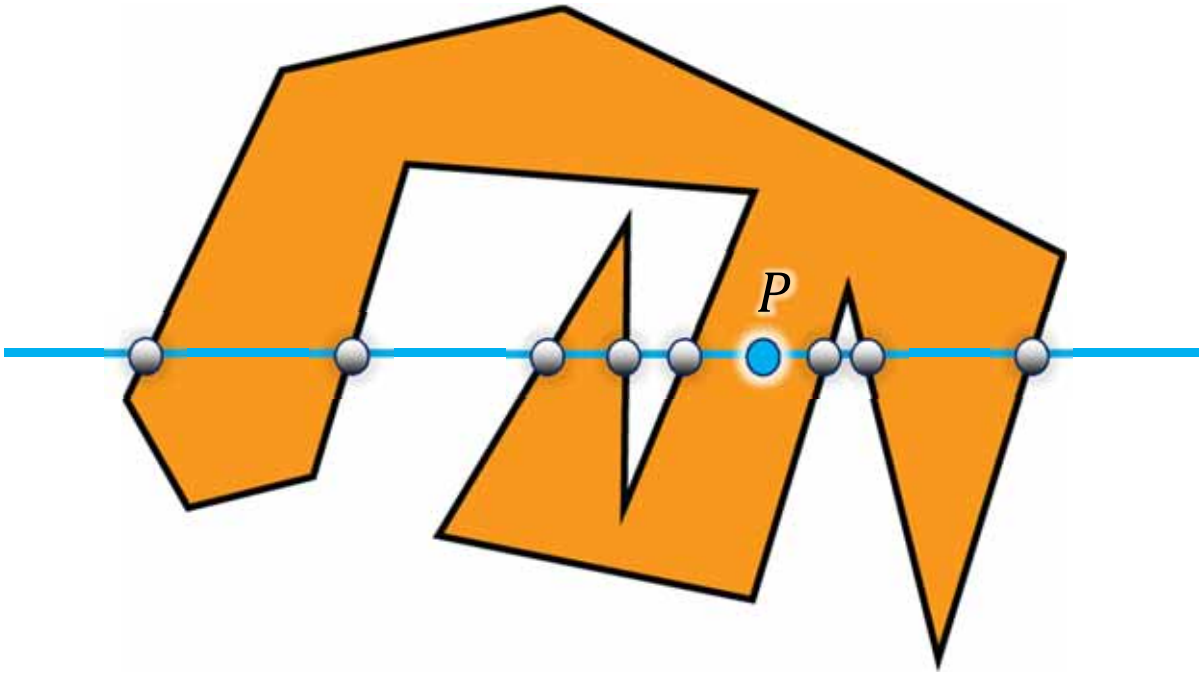
- bestimme eine Menge von Konturen Γ_i im Parametergebiet die festlegen, ob ein Punkt $S(u, v)$ zur Fläche gehört
  - Test ob ein Punkt (u, v) innerhalb liegt mit Odd-Even-Test



Allgemeiner Punkt-in-Polygon Test

Odd-Even Test (für Polygone, Trim-Kurven, Oberflächen in 3D)

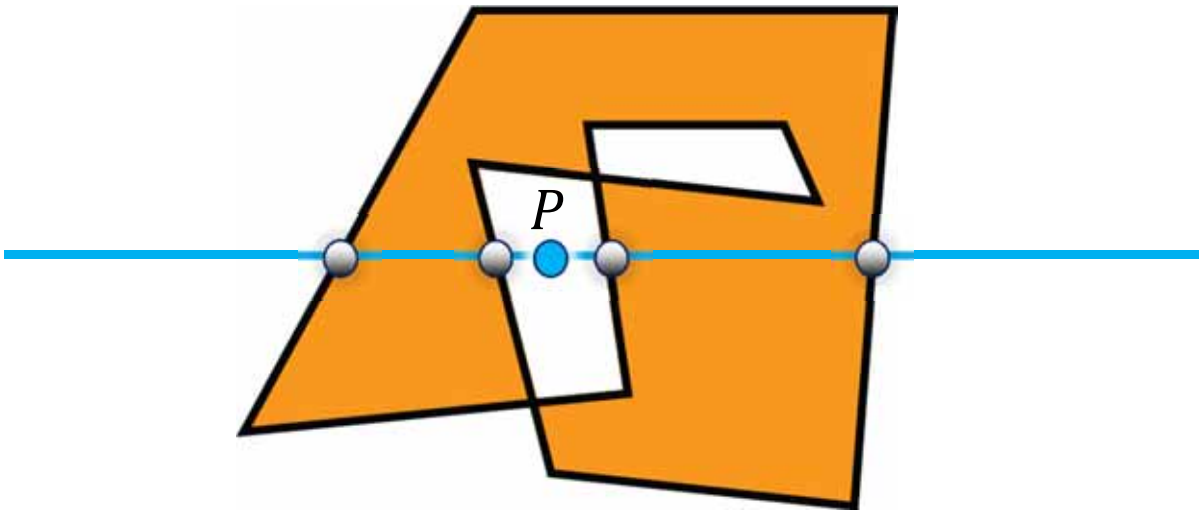
- Test für Punkt $P = (x_p, y_p)$
  - betrachte alle Schnitte der Gerade $y = y_p$ mit den Polygonkanten
  - P liegt im Polygon ⇔ links und rechts eine **ungerade** Zahl von Schnitten existiert
  - P liegt außerhalb ⇔ links und rechts eine **gerade** Zahl von Schnitten existiert



Allgemeiner Punkt-in-Polygon Test

Odd-Even Test (für Polygone, Trim-Kurven, Oberflächen in 3D)

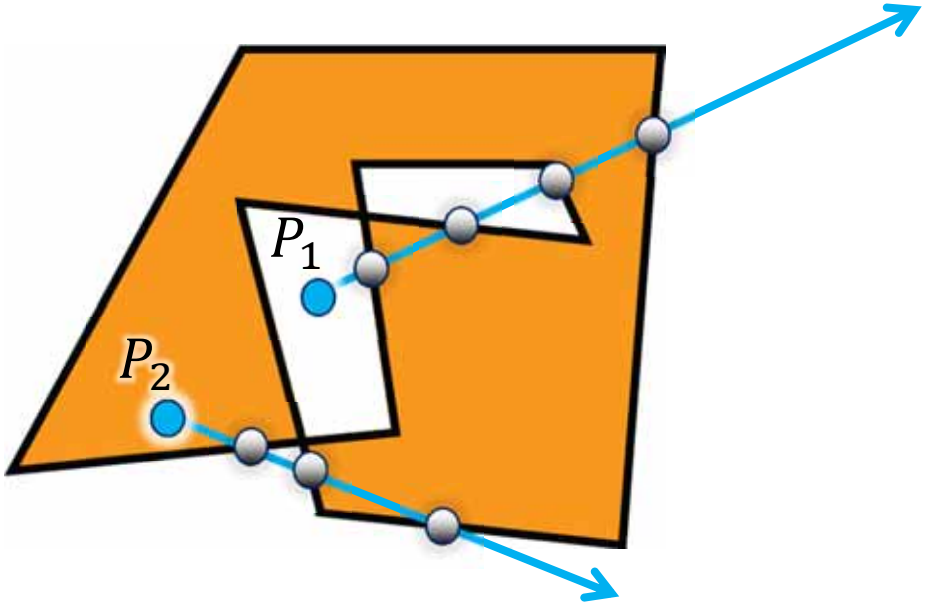
- Test für Punkt $P = (x_p, y_p)$
  - betrachte alle Schnitte der Gerade $y = y_p$ mit den Polygonkanten
  - P liegt im Polygon ⇔ links und rechts eine **ungerade** Zahl von Schnitten existiert
  - P liegt außerhalb ⇔ links und rechts eine **gerade** Zahl von Schnitten existiert



Allgemeiner Punkt-in-Polygon Test

Odd-Even Test (für Polygone, Trim-Kurven, Oberflächen in 3D)

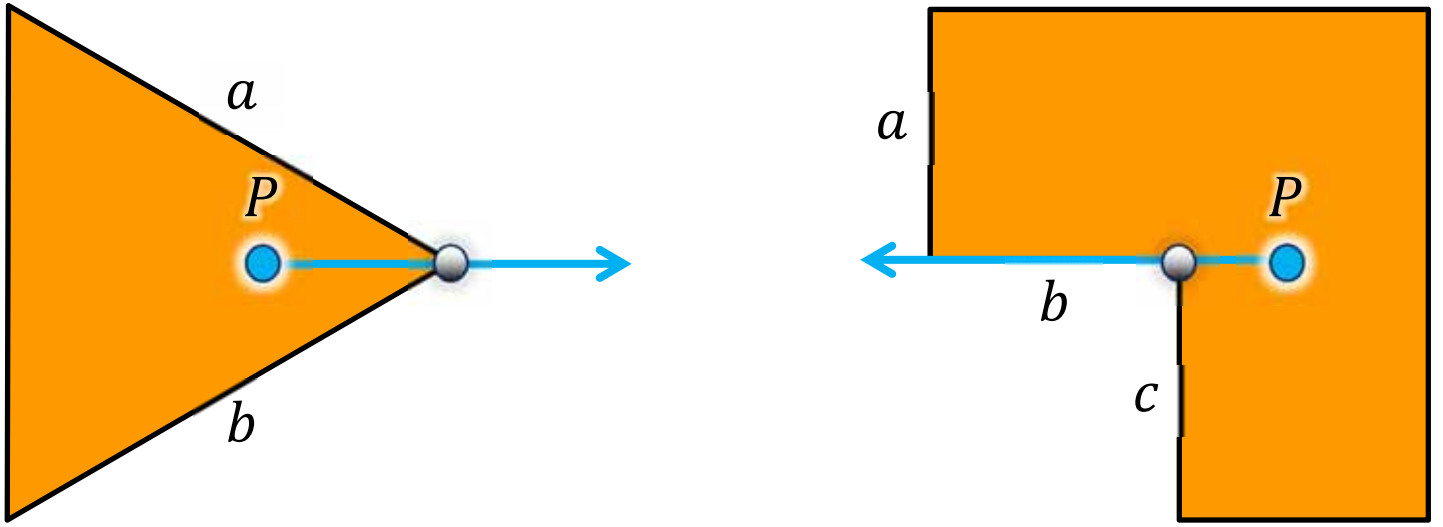
- Test für Punkt $P = (x_p, y_p)$
  - es genügt auch die Schnitte entlang einer Halbgerade von P in eine beliebige Richtung zu zählen
  - P liegt im Polygon ⇔ **ungerade** Anzahl
  - P liegt außerhalb ⇔ **gerade** Anzahl



Allgemeiner Punkt-in-Polygon Test

Odd-Even Test (für Polygone, Trim-Kurven, Oberflächen in 3D)

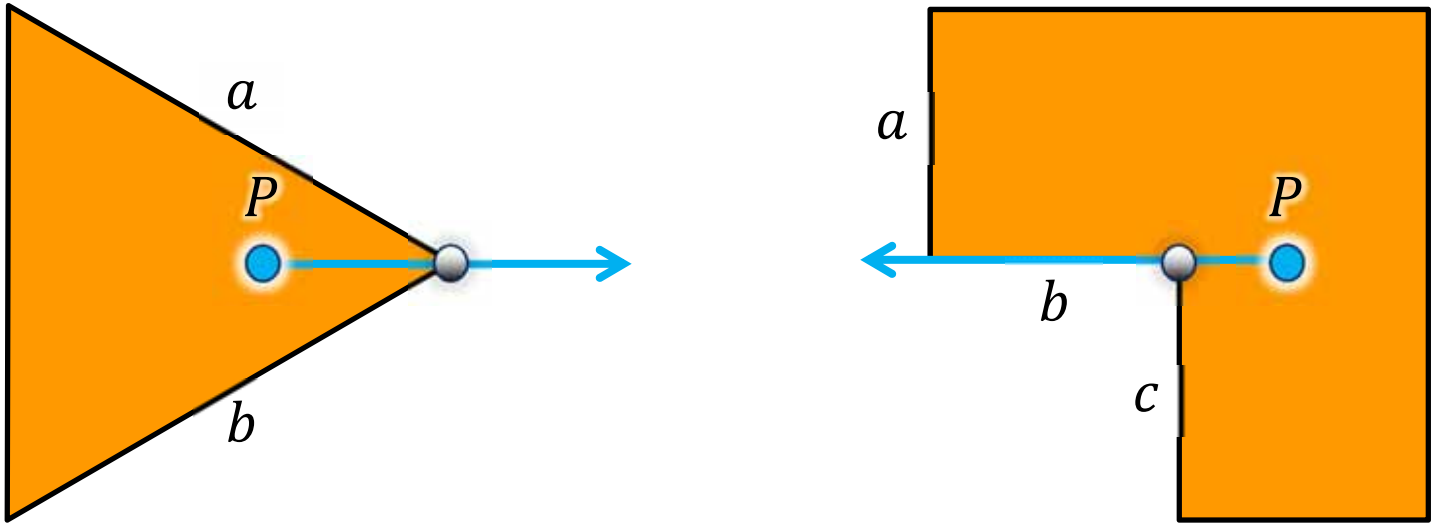
- Spezialfälle
  - liegt ein Eckpunkt des Polygons auf der Gerade $y = y_p$, dann darf der Schnitt nur einmal gezählt werden (z.B. nur für Kante b im linken Bild)
  - zähle Schnitte nicht, für Kanten die auf oder über der Geraden $y = y_p$ liegen (rechtes Beispiel: der Schnitt zählt nur für Kante c)



Allgemeiner Punkt-in-Polygon Test

Odd-Even Test (für Polygone, Trim-Kurven, Oberflächen in 3D)

- Computer Graphics: Principles and Practice
  (Foley, Van Dam, Feiner, Hughes)
  - Seite 34: "Next, choose a ray that starts at the test point and extends infinitely in any direction, and that does not pass through any vertices“
  - Seite 339: "intersections at vertices" are a "special case“
- Lösung: http://jedi.ks.uiuc.edu/~johns/raytracer/rtn/rtnv3n4.html#art22

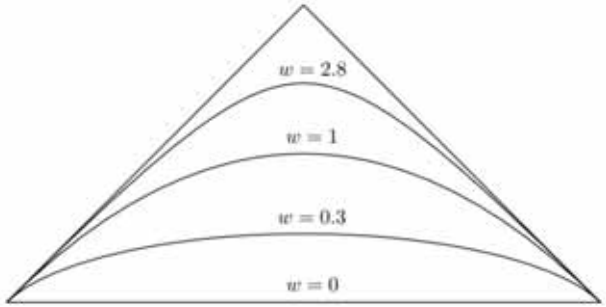


Ausblicke

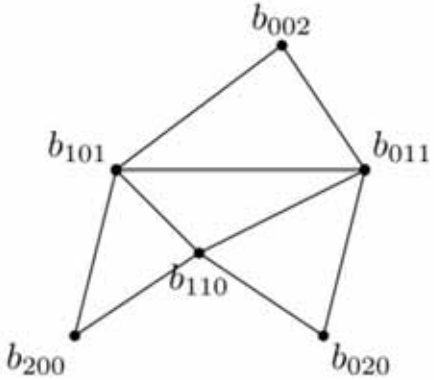
- mit polynomiellen Kurven ist es nicht möglich Kegelschnitte (z.B. einen Kreisbogen) exakt darzustellen
  - rationale Bézierkurven und rationale B-Spline-Kurven (NURBS)
  - rationale Bézierkurve mit Gewichten w_i:

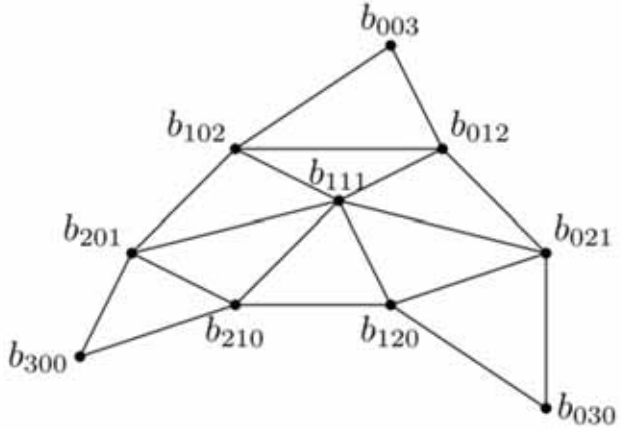
$$F(u) = \frac{\sum_{i=0}^{n} B_i^n(u) w_i \mathbf{b}_i}{\sum_{i=0}^{n} B_i^n(u) w_i}$$

  - Beispiel: quadratische rationale Bézierkurve



- Dreiecks-Bézierflächen: mehr topologische Flexibilität
  - Bernstein-Polynome in baryzentrischen Koordinaten $B_{ijk}^n(t_1, t_2, t_3)$





Klausur

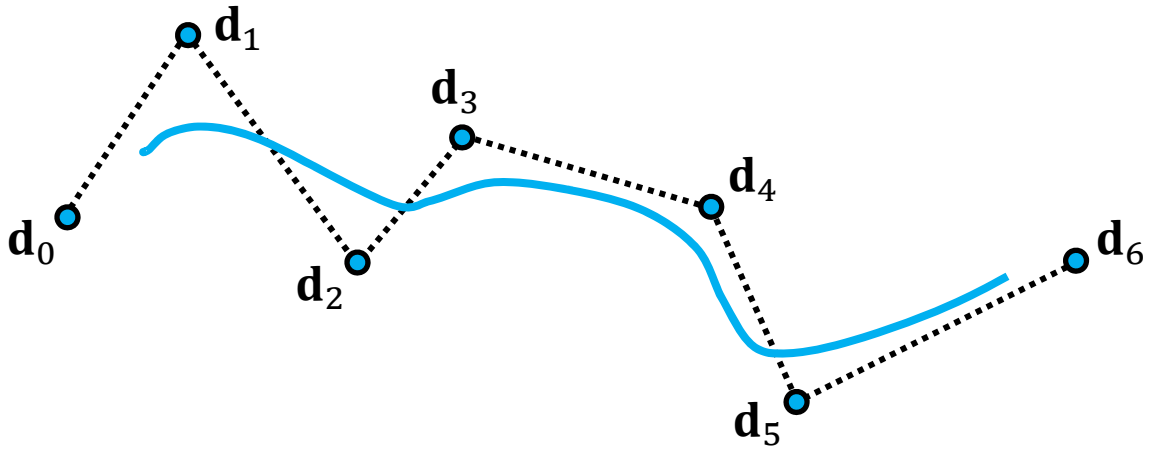
- **Wann?** 12. März 2013 um 11.00 Uhr
- **Wo?** Hörsaal „Daimler“ und „Benz“
  - **wir kündigen auf der Webseite an, wer in welchem Hörsaal schreibt**
- **Wie lange?** 60 Minuten (plus 5 Minuten Lesezeit)
- **Anmeldung nicht vergessen!**
  - Anmeldung: 11. Februar 2013 bis 6. März 2013
- Sonstiges…
  - keine Hilfsmittel
  - Studentenausweis nicht vergessen!
- Nachklausur:
  - 10. April 2013, 14 Uhr, Hörsaal „Daimler“ und „Benz“
  - → immer Ankündigungen auf der Webseite beachten!

Die folgenden Folien enthalten „Bonus-Material“

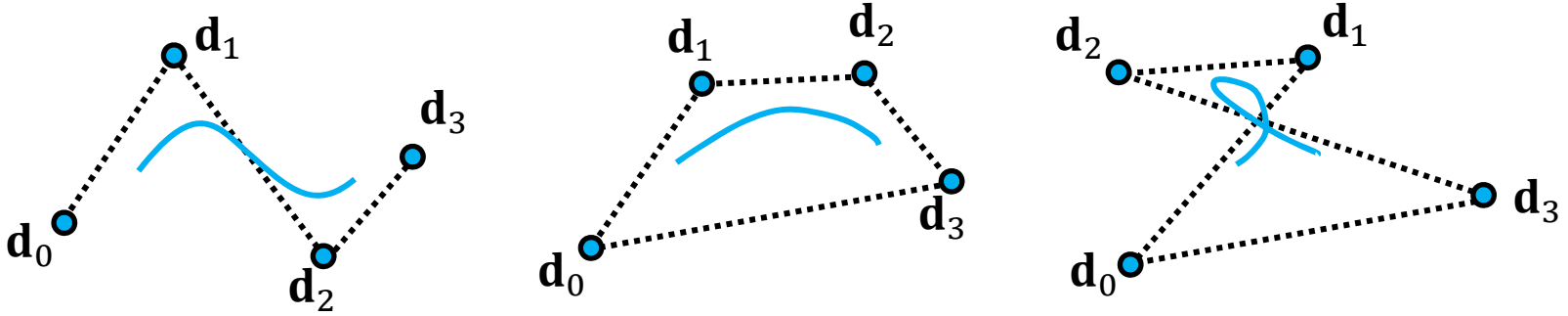
Kubische B-Splines (Bonusmaterial)

Kubische B-Splines (Splines mit einer anderen Polynombasis)

- 4 oder mehr Kontrollpunkte
- die Kurve ist aus kubischen Segmenten zusammengesetzt
- die Kurve muss nicht durch Kontrollpunkte verlaufen

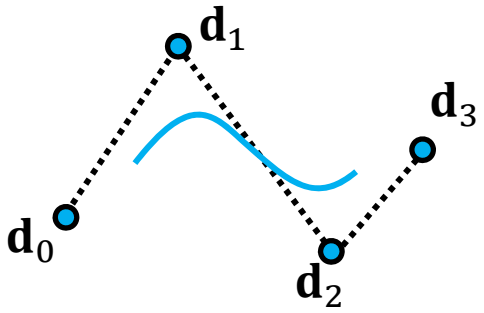


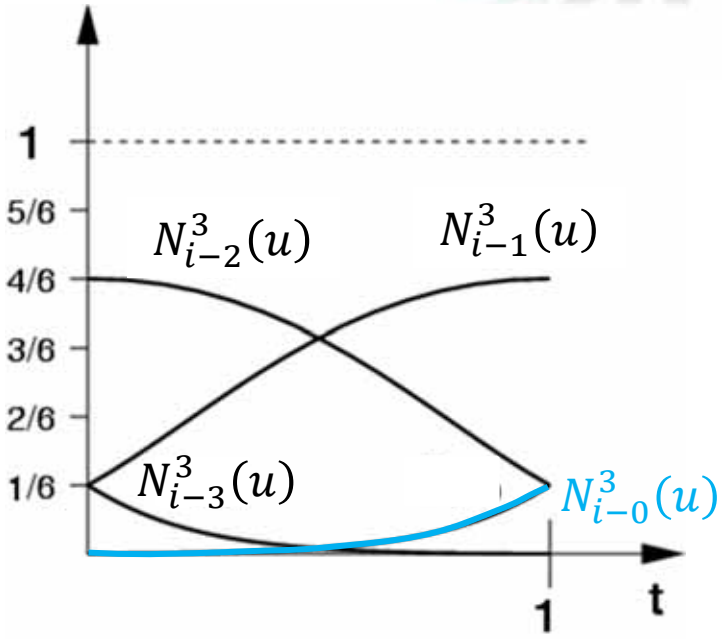
- eine B-Spline Kurve liegt ebenfalls innerhalb der konvexen Hülle ihrer *(lokalen) Kontrollpunkte*



Kubische B-Splines (Bonusmaterial)

- Basisfunktionen N_{i-3}^3, N_{i-2}^3, N_{i-1}^3, N_{i-0}^3





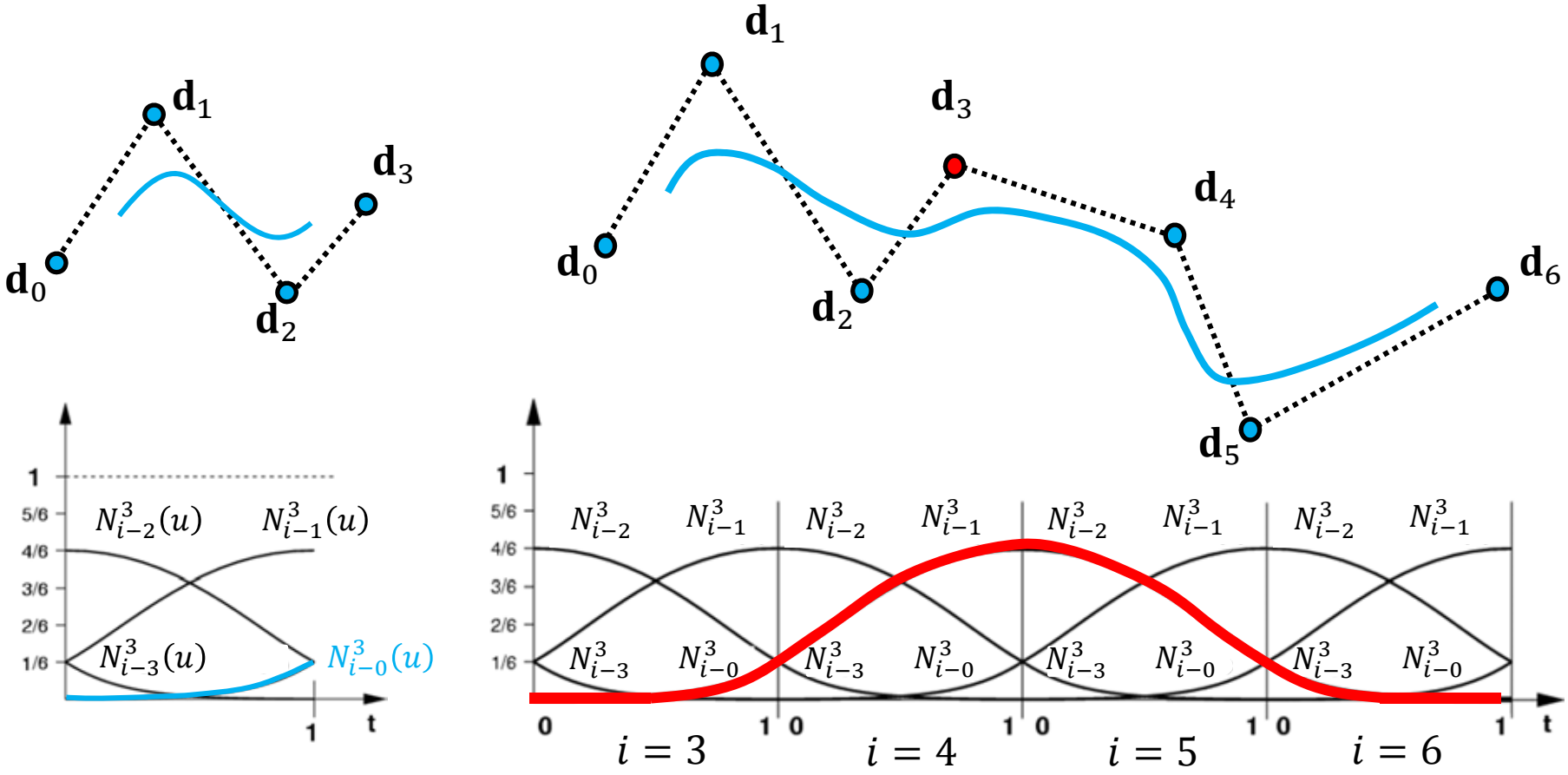
- kubisches Kurvensegment

$$F(u) = \frac{(1-u)^3}{6}\mathbf{d}_{i-3} + \frac{3u^3 - 6u^2 + 4}{6}\mathbf{d}_{i-2} + \frac{-3u^3 + 3u^2 + 3u + 1}{6}\mathbf{d}_{i-1} + \frac{u^3}{6}\mathbf{d}_i$$

$$F(u) = (\mathbf{p}_0, \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3)\frac{1}{6}\begin{pmatrix} 1 & -3 & 3 & -1 \\ 4 & 0 & -6 & 3 \\ 1 & 3 & 3 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}\begin{pmatrix} 1 \\ u \\ u^2 \\ u^3 \end{pmatrix}$$

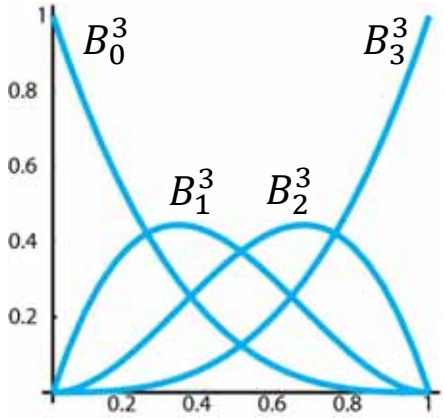
Kubische B-Splines (Bonusmaterial)

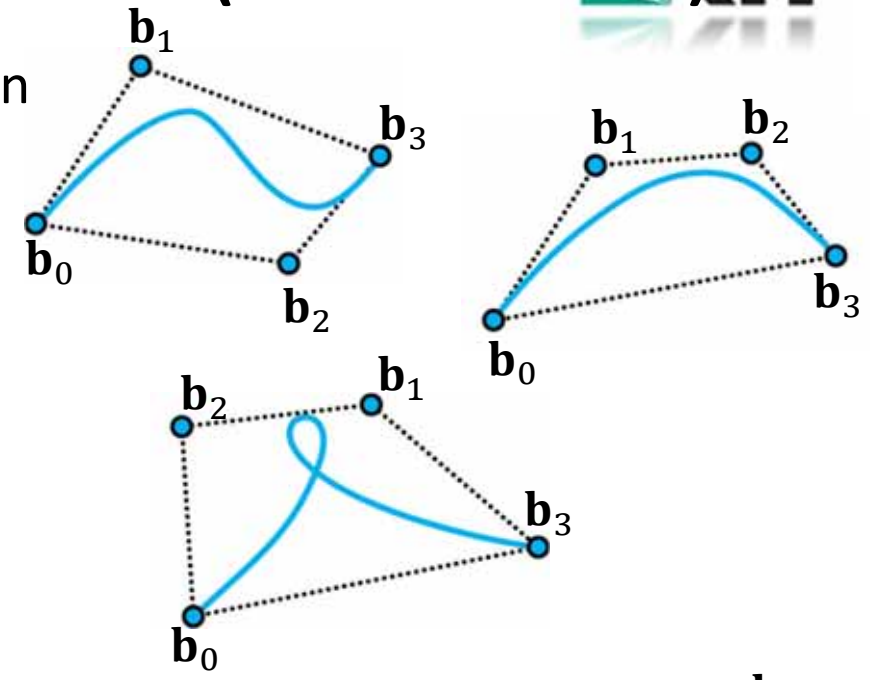
- Teilkurven können aneinander gereiht werden
- bessere Kontrolle der Kurve: ein Kontrollpunkt hat nur Einfluss auf einen Teil der B-Spline Kurve



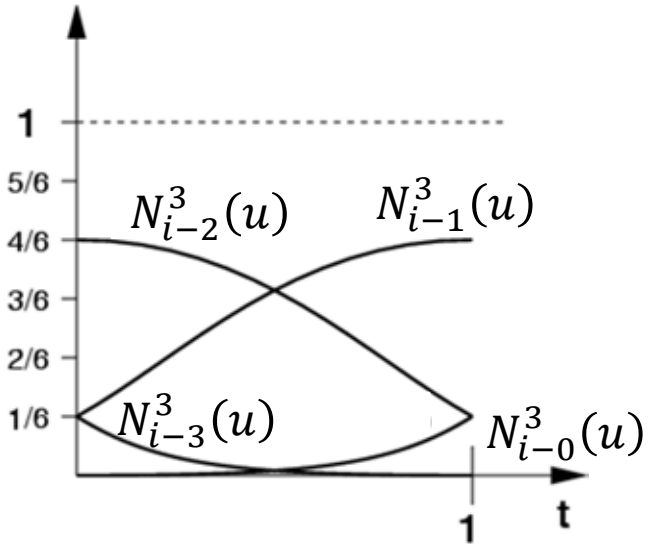
Vergleich Bézier- und B-Spline-Kurven (Bonusmaterial)

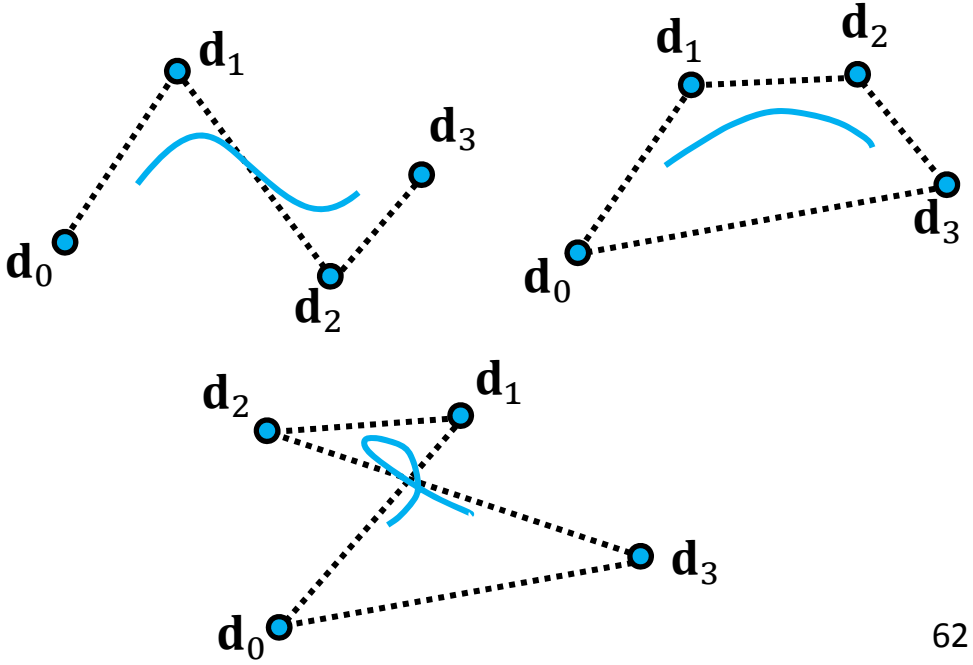
- Bernstein-Polygnome und Bézierkurven





- B-Splines und B-Spline-Kurven

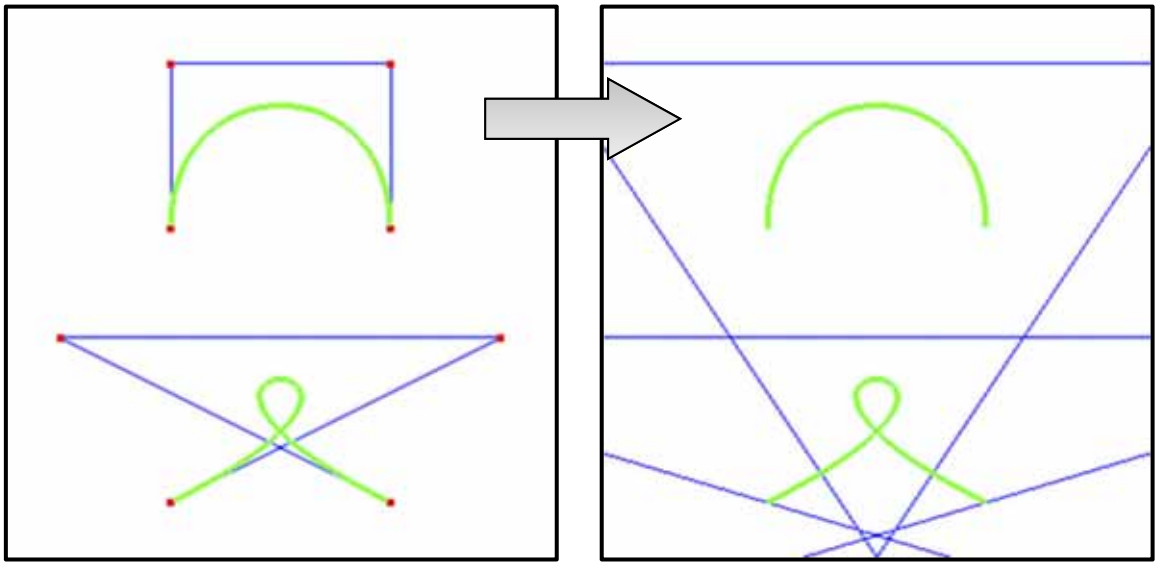




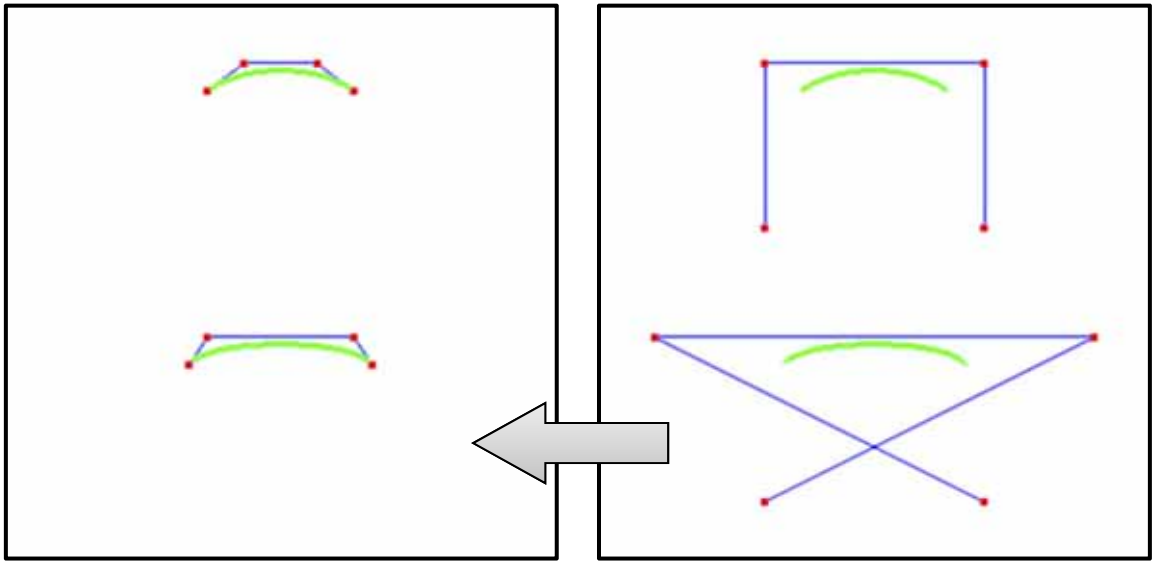
Wechsel zwischen Bézier- & B-Spline Darstellung (Bonus)

- in beiden Fällen kubische Polynomkurven

ursprüngliche Kontrollpunkte als Bézierkurve



neue B-Spline Kontrollpunkte



neue Bézier Kontrollpunkte

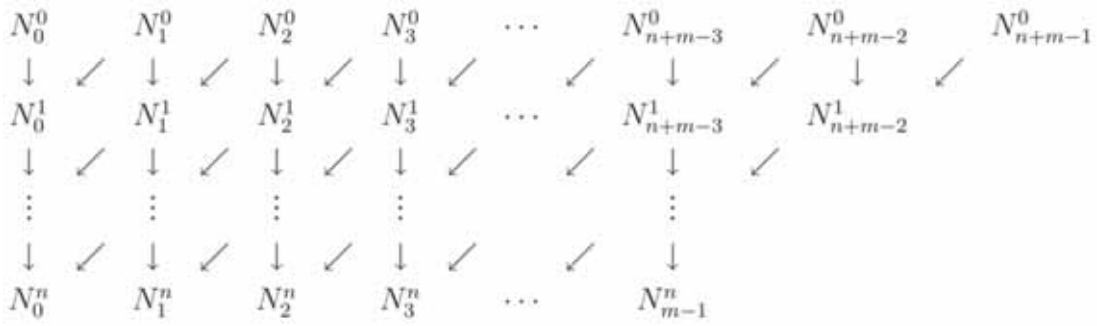
ursprüngliche Kontrollpunkte der B-Spline-Kurve

B-Splines

- stückweise polynomielle Kurven mit „eingebauter“ Stetigkeit
  - Kurven vom Grad n → meist C^{n-1}-stetig
- gegeben: Grad n und
  - Knoten $t_0 < t_1 < t_2 < \cdots < t_{m+n}$ (m Anzahl der Kontrollpunkte)
  - Knotenvektor $T = (t_i)_{i \in \mathbb{Z}}$ definiert die Parameterintervalle $[t_i; t_{i+1})$
  - B-Spline Basisfunktionen $N_i^k(u)$ sind rekursiv für Grad k definiert

$$N_i^0(u) = \begin{cases} 1 & t_i \le u < t_{i+1} \\ 0 & sonst \end{cases}$$

$$N_i^k(u) = \frac{u - t_i}{t_{i+k} - t_i} N_i^{k-1}(u) + \frac{t_{i+k+1} - u}{t_{i+k+1} - t_{i+1}} N_{i+1}^{k-1}(u), \text{ mit k} = 1, \ldots, \text{n}$$

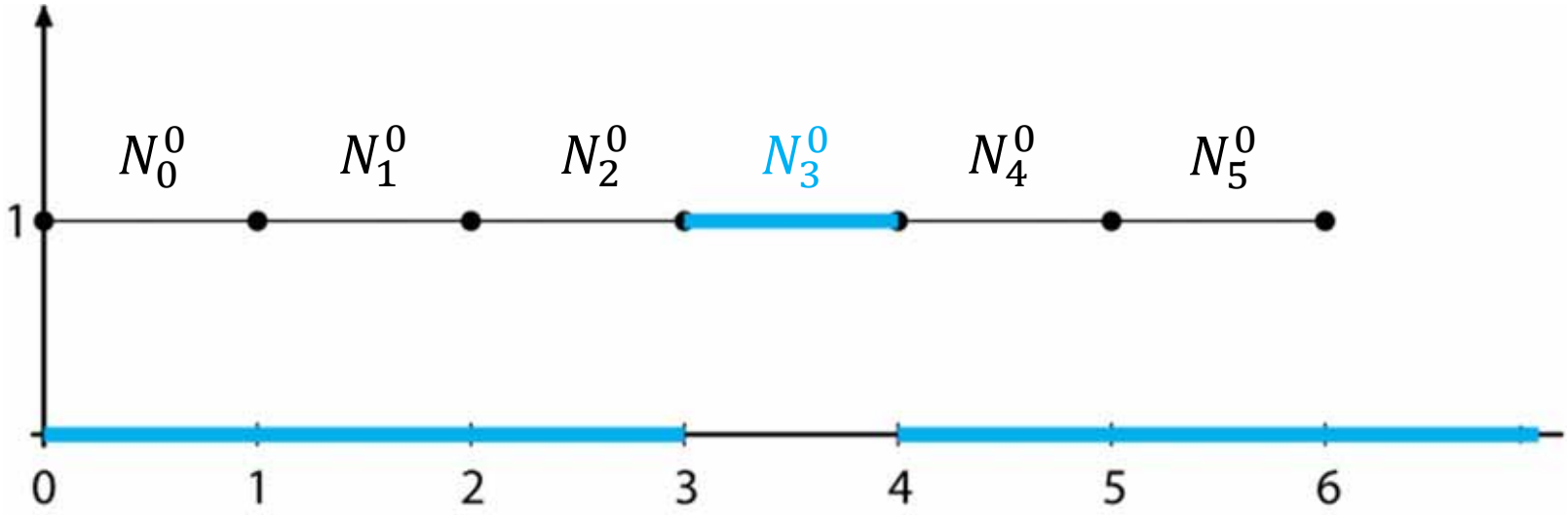


B-Splines

Beispiel

- wir wählen den Knotenvektor $T = (\dots, 0,1,2,3,4,5,6, \dots)$, d.h. $t_i = i$

$$k = 0: \quad N_3^0(u) = \begin{cases} 0 & u < 3 \\ 1 & 3 \le u < 4 \\ 0 & 4 \le u \end{cases}$$

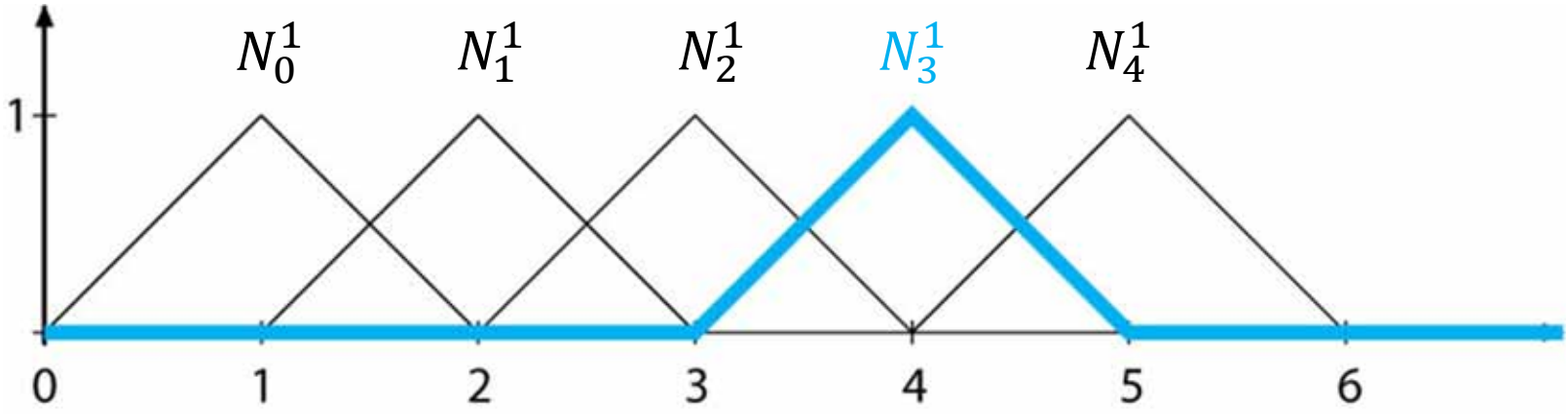


B-Splines

Beispiel *cont.*

- wir wählen den Knotenvektor $T = (\dots, 0,1,2,3,4,5,6, \dots)$, d.h. $t_i = i$

$$k = 1: \quad N_3^1(u) = \begin{cases} 0 & u < 3 \\ u - 3 & 3 \le u < 4 \\ 5 - u & 4 \le u < 5 \\ 0 & 5 \le u \end{cases}$$



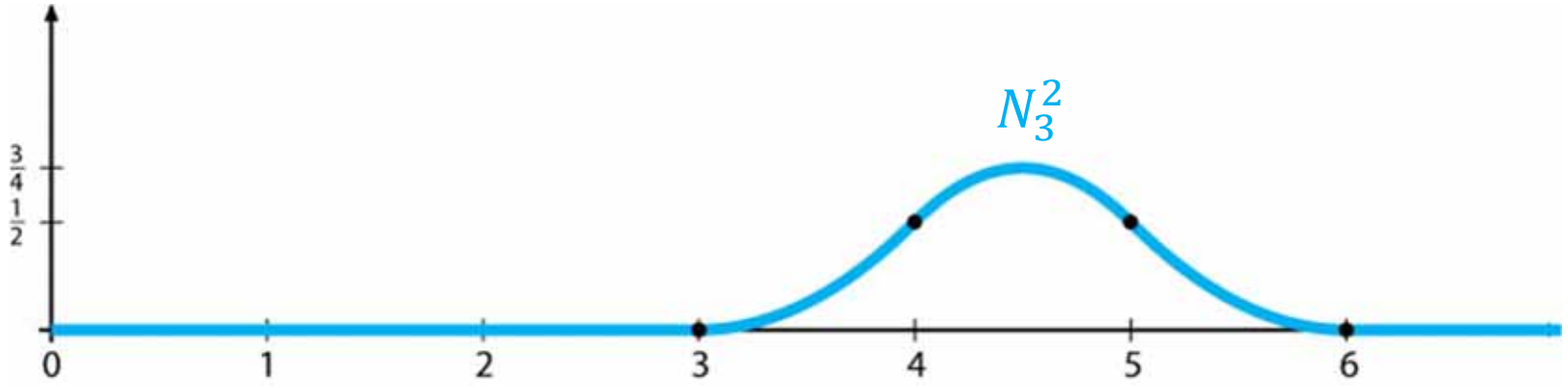
B-Splines

Beispiel *cont.*

- wir wählen den Knotenvektor $T = (\dots, 0,1,2,3,4,5,6, \dots)$, d.h. $t_i = i$

$$k = 2: \quad N_3^2(u) = \frac{u-3}{5-3} N_3^1(u) + \frac{u-3}{5-3} N_4^1(u)$$

$$= \begin{cases} 0 & u < 3 \ \vee \ 6 \leq u \\ {}^1\!/_2\,(u-3)^2 & 3 \leq u < 4 \\ {}^1\!/_2\,\big((u-3)(5-u) + (6-u)(u-4)\big) & 4 \leq u < 5 \\ {}^1\!/_2\,(6-u)^2 & 5 \leq u < 6 \end{cases}$$



B-Splines

Eigenschaften

- N_i^k ist stückweise polynomiell vom Grad k
- Träger von N_i^k: $\mathrm{supp}\left(N_i^k\right) \coloneqq \left\{u | N_i^k(u) \neq 0\right\} = [t_i; t_{i+k+1}]$
  - d.h. der Träger besteht aus $k+1$ Intervallen pro Abschnitt
- Positivität: $N_i^k(u) > 0$ für $u \in (t_i; t_{i+k+1})$
- Partition der 1: $\sum_{i=0}^{m-1} N_i^n(u)$

B-Spline Kurven

Definition

- gegeben: Grad n und Knotenvektor $T = (t_i)_{i \in \mathbb{Z}}$
  - Kontrollpunkte $\mathbf{d}_0, \mathbf{d}_1, \ldots, \mathbf{d}_{m-1} \in \mathbb{R}^2$ oder $\mathbb{R}^3$
    - heißen auch *de Boor*-Punkte (Carl de Boor, 1972) und bilden wieder ein Kontrollpolygon
  - B-Spline Kurve

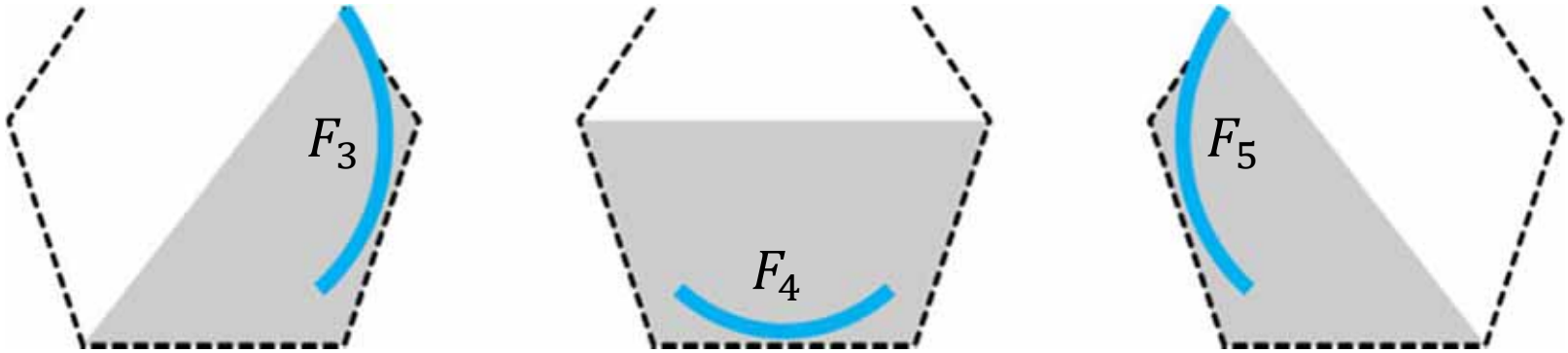
$$F(u) := \sum_{i=0}^{m-1} N_i^n(u)\mathbf{d}_i$$

- Anm. der sogenannte *de Boor-Algorithmus* ist das Analogon zum de Casteljau-Algorithmus für Bézierkurven

B-Spline Kurven

Eigenschaften

- B-Spline Kurve $F(u) := \sum_{i=0}^{m-1} N_i^n(u)\mathbf{d}_i$
  - i.A. **keine Endpunktinterpolation**
  - für $t_i \leq u < t_{i+1}$ liegt $F(u)$ in der abgeschlossenen konvexen Hülle der $(n+1)$-vielen Kontrollpunkte $\mathbf{d}_{i-n}$, …, $\mathbf{d}_i$ („**lokale konvexe Hülle**“)

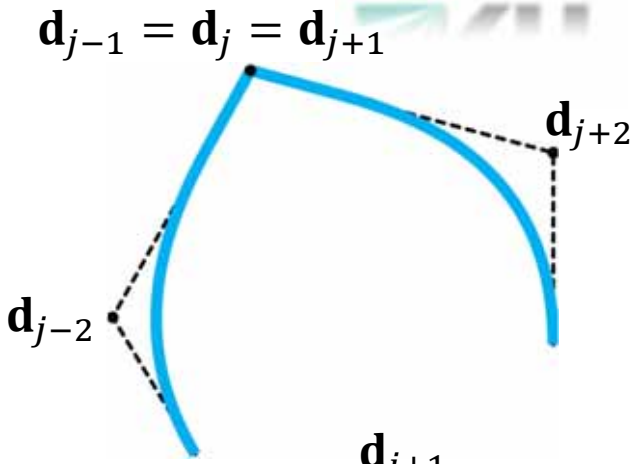


- **lokale Kontrolle**: für $u \in [t_i; t_{i+1})$ ist die Kurve unabhängig von $\mathbf{d}_j$ mit $j < i - n$ und $j > i$

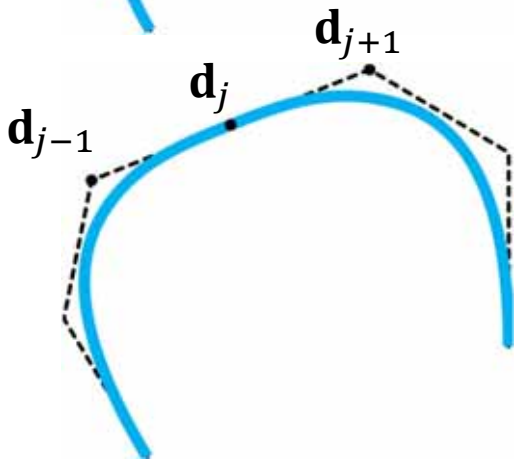
B-Spline Kurven

Eigenschaften *cont.*

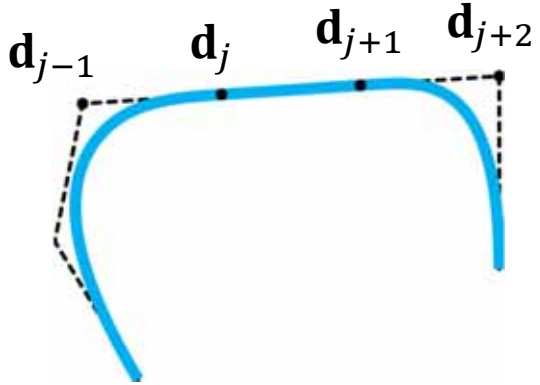
- fallen n Kontrollpunkte zusammen
  → Kurve verläuft durch diesen Punkt und ist dort tangentiell an das Kontrollpolygon



- liegen n Kontrollpunkte auf einer Gerade
  → die Kurve berührt Gerade



- liegen $n + 1$ Kontrollpunkte auf einer Geraden L
  → es gilt:
  $F(u) \in L$ für $t_i \leq u < t_{i+1}$, d. h. ein Segment der Kurve $F(u)$ liegt auf L



B-Spline Kurven

Eigenschaften cont.

- fallen n Knoten $t_i = t_{i+1} = \cdots = t_{i+n+1}$ zusammen
  $\rightarrow F(t_i) = \mathbf{d}_i$, d.h. die Kurve verläuft durch einen Kontrollpunkt und ist dort tangentiell an das Kontrollpolygon

- affine Invarianz
  - $\varphi\left(\sum_{i=0}^{m-1} N_i^n(u)\mathbf{d}_i\right) = \sum_{i=0}^{m-1} N_i^n(u)\varphi(\mathbf{d}_i)$

- Variationsreduzierung
  - sei H eine Hyperebene in $\mathbb{R}^d$ dann gilt $\#(H \cap F) \leq \#(H \cap B)$