Interaktive Computergrafik

Vorlesung im Sommersemester 2013 Kapitel 7: Animation und Keyframing

Prof. Dr.-Ing. Carsten Dachsbacher Lehrstuhl für Computergrafik Karlsruher Institut für Technologie



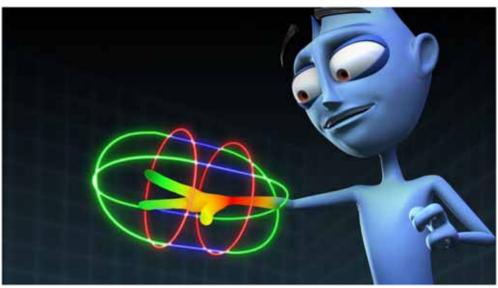
Animation und Keyframing



Inhalt

- Keyframing und kinematische Animation
- Interpolation von Ort und Orientierung
- Inverse Kinematik
- Skinning





Animation



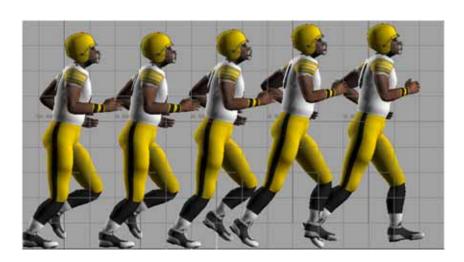
Begrifflichkeiten

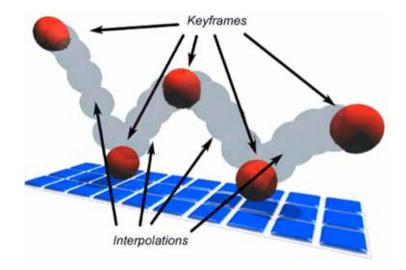
- kinematische Animation
 - direkte Kinematik: Bestimmung einer Bewegung aus vorgegebenen, zeitlich veränderlichen Parametern
 - Ort, Geschwindigkeit, Beschleunigung (aber nicht Kraft)
 - Pfad-Animation, z.B. Bewegung entlang eines Pfads
 - inverse/indirekte Kinematik: Bestimmung aus Randbedingungen
- dynamisches Modell (Simulation):
 - basierend auf physikalischen Gesetzen (insb. Kraftgesetze)
 - physikalische Eigenschaften der Objekte
 - Anfangsbedingungen
 - Starrkörper, deformierbare Körper, Flüssigkeiten, ...



Keyframe-Animation

- Vorgabe von "Schlüsselbildern" (keyframes) durch den Animator, anschließende Interpolation (in betweening)
 - verwendet i.d.R. (Kontroll-)Punkte zur Festlegung der Animation
 - klassische Methode der traditionellen Animation
 - direkte Kontrolle durch den Animator
- Fragestellungen:
 - Interpolation von Position, Orientierung, ...
 - Übertragung von Deformationen auf Oberflächen (Skelett→Mesh)

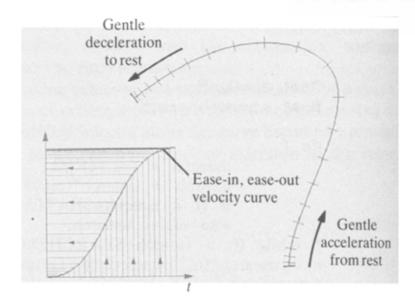






Interpolation

- (stückweise-)linear
- Bézier-Kurven, Splines
- Hermite-Splines
- slow-in, slow-out (auch: ease-in, ease-out)

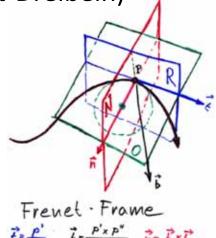


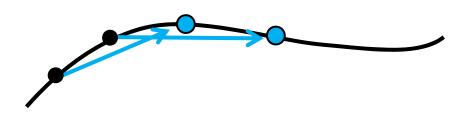
- können wir direkt auf Positionen anwenden, z.B. bei der Pfadanimation
 - Objekt folgt einem vorgegeben Pfad aus Kontrollpunkten
 - Pfadverfolgung zur Generierung der Sicht der ersten Person
 - Bestimmung der Orientierung?
 - Kontrolle über Geschwindigkeit?



Pfadanimation

- Pfad ergibt sich durch Interpolation zwischen Orts-Keyframes
 - 1) Orientierung direkt ebenfalls durch Keyframes definieren
 - 2) Orientierung durch Ableitung(en) der Kurve (Frenet-Dreibein)
 - lokales Bezugsystem/Tangenten weisen oft eine schnell variierende Orientierung auf
 - > 3) Center-of-Interest (COI) Animation
 - Blick gerichtet auf COI, z.B. ein anderes (bewegtes) Objekt oder ein animierter Punkt entlang einer Kurve

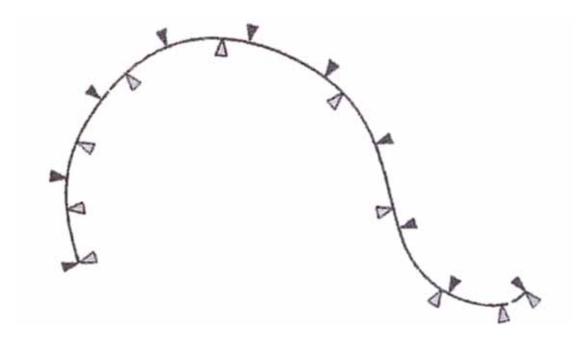






Ablaufgeschwindigkeit

- Interpolation zwischen Ort (und Orientierung) durch Splines
- mit welcher Geschwindigkeit werden diese Kurven durchlaufen?
- ightharpoonup gegeben: interpolierte Positionen r(u)
- gesucht: Steuerung der Geschwindigkeit des Durchlaufens der Kurve

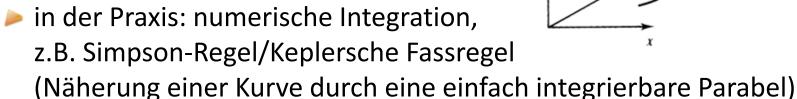


Ablaufgeschwindigkeit von Keyframe-Animationen

Erster Ansatz: Konstanter Geschwindigkeitsbetrag

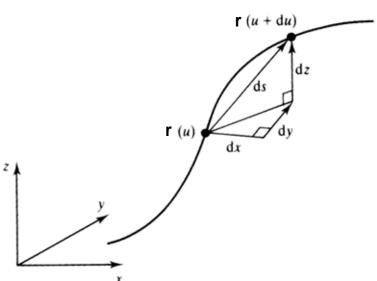
- ightharpoonup Bogenlängenparametrisierung $oldsymbol{r}_{arc}(s)$
- ightharpoonup Umparametrisierung u o s
- Bogenlänge

$$s(u) = \int_{u_0}^{u} \sqrt{\frac{dr(u')}{du'} \cdot \frac{dr(u')}{du'}} du'$$



$$\int_{u_1}^{u_2} f(u')du' = \frac{u_2 - u_1}{6} \left(f(u_1) + 4f\left(\frac{1}{2}(u_1 + u_2)\right) + f(u_2) \right)$$

 \triangleright damit können wir s(u) berechnen und tabellieren



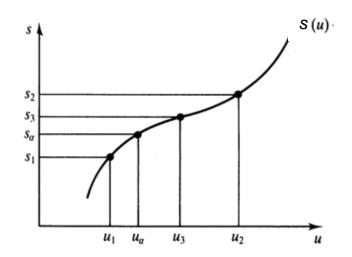
Ablaufgeschwindigkeit von Keyframe-Animationen (IT

Gesucht: Umkehrfunktion u = u(s)

- Schritt 1: Suche durch Bisektion (Intervallhalbierungsverfahren)
 - ightharpoonup effizient, da s(u) monoton steigend
 - ▶ liefert: $s \in [s_i; s_{i+1}) \Rightarrow u \in [u_i; u_{i+1})$



- ightharpoonup es gilt: $s = s(u) \Leftrightarrow s s(u) = 0$
- suche Nullstelle,z.B. mit Newton-Raphson-Methode



- ightharpoonup Berechnung von $r_{arc}(s) = r(u(s))$ mit tabelliertem s(u)
 - erlaubt konstante Bahngeschwindigkeit

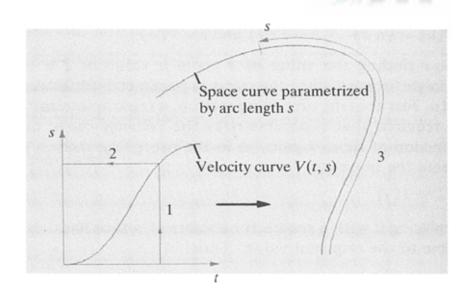
Ablaufgeschwindigkeit von Keyframe-Animationen (IT

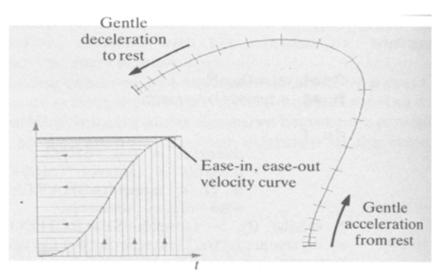
Steuerung der Geschwindigkeit

- mit einer Geschwindigkeitskurve (ordnet Zeit einer Strecke zu)
- **>** Bahngeschwindigkeit: $\frac{ds}{dt}$
- ightharpoonup Position entlang der Kurve $m{r}_{time}(t)$:

$$\triangleright$$
 $s = V(t)$

$$ightharpoonup r_{time}(t) = r(u(V(t)))$$







Interpolation von Rotationen/Orientierung

Orientierung (eines 3D-Objekts) ist durch eine Rotationsmatrix definiert

(lineare) Interpolation von Problem

von Richtungsvektoren?
Länge

von Polarwinkeln?
Singularität an den Polen

von Rotationsmatrizen? keine Orthogonalität

Eulerwinkeln?
Kardanische Blockade

wie also interpoliert man Rotationen?



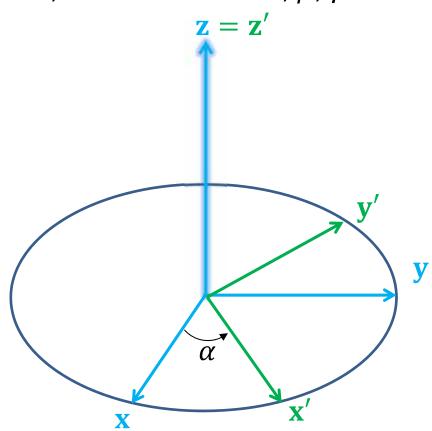
- ▶ jede Rotation kann durch 3 Rotationen um die Hauptachsen (x, y, z) ausgedrückt werden (Leonhard Euler 1707 1783)
 - man kann auch andere Achsen und Reihenfolgen festlegen, z.B. Luftfahrtnorm (DIN 9300) (Yaw-Pitch-Roll z, y', x'')
- ightharpoonup sind die Rotationen um die x-, y- bzw. z-Achse ψ , θ und ϕ dann ist die Rotationsmatrix:

$$\mathbf{R} = \mathbf{R_z}(\phi)\mathbf{R_y}(\theta)\mathbf{R_x}(\psi) = \\ \begin{pmatrix} \cos\theta\cos\phi & \sin\psi\sin\theta\cos\phi - \cos\psi\sin\phi & \cos\psi\sin\theta\cos\phi + \sin\psi\sin\phi \\ \cos\theta\sin\phi & \sin\psi\sin\theta\sin\phi + \cos\psi\cos\phi & \cos\psi\sin\theta\sin\phi - \sin\psi\cos\phi \\ -\sin\theta & \sin\psi\cos\theta & \cos\psi\cos\phi \end{pmatrix}$$

- ightharpoonup die Winkel ψ , heta und ϕ heißen Eulerwinkel
 - ... und beschreiben die Orientierung eines Objektes
 - ... zusammen mit der Festlegung der Achsen und der Reihenfolge

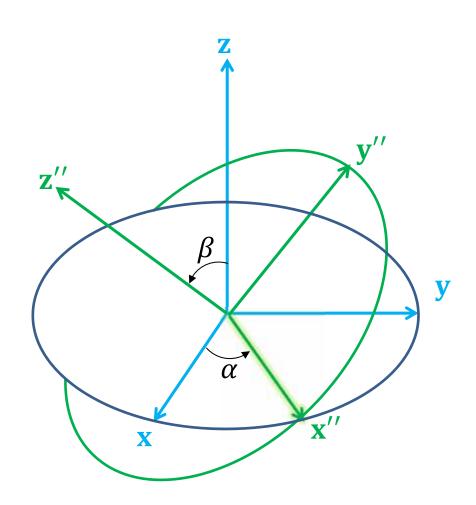


► Rotation kann ebenfalls durch Eulerrotation $\mathbf{R} = \mathbf{R_z}(\gamma)\mathbf{R_x}(\beta)\mathbf{R_z}(\alpha)$ ausgedrückt werden, also Eulerwinkel α , β , γ für die Rotation um \mathbf{z} - \mathbf{x} - \mathbf{z}



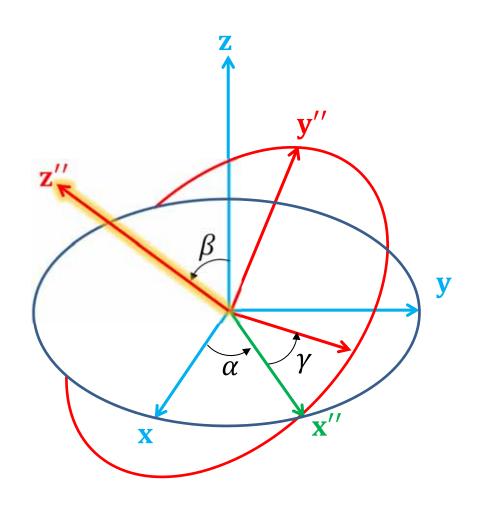


ightharpoonup Eulerwinkel α , β , γ für die Rotation um **z-x-z**





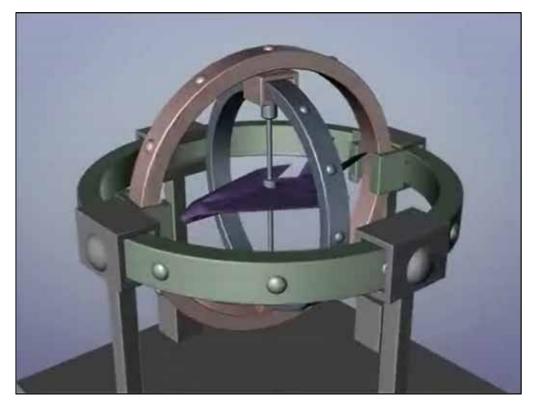
ightharpoonup Eulerwinkel α , β , γ für die Rotation um \mathbf{z} - \mathbf{x} - \mathbf{z}





Kardanische Blockade (engl. Gimbal Lock) und weitere Probleme

- die 1. und 3. Rotationsachse k\u00f6nnen zusammenfallen, d.h. nur Summe aus 1. und 3. Winkel ist relevant (siehe Video)
- Abhängigkeit von der Reihenfolge, da Rotationen nicht kommutativ sind
- Bahngeschwindigkeit nicht konstant



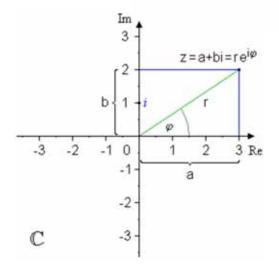
http://www.youtube.com/watch?v=zc8b2Jo7mno

Darstellung von Rotationen



Komplexe Zahlen und Quaternionen

- Multiplikation zweier komplexer Zahlen bewirkt
 - Addition der Winkel, Multiplikation der Länge
 - ▶ eine Zahl $z = a + bi = e^{i\varphi} \in \mathbb{C}$ mit |z| = 1 beschreibt eine Rotation



- Idee der Quaternionen (Hamilton, "Elements of Quaternions", 1866)
 - Verallgemeinerung der komplexen Zahlen (u.a. für Rotationen in 3D)
 - Definition von III

$$p = q(s, x, y, z) = s\mathbf{1} + x\mathbf{i} + y\mathbf{j} + z\mathbf{k},$$
 mit

$$i^2 = j^2 = k^2 = -1$$

- \triangleright ij = k, ji = -k (analog weitere zyklische Permutationen)
- ightharpoonup Kurzschreibweise: $q(s, \mathbf{v}) = s\mathbf{1} + v_x\mathbf{i} + v_y\mathbf{j} + v_z\mathbf{k}$



Addition:

$$q_1 + q_2 = (s_1, \mathbf{v}_1) + (s_2, \mathbf{v}_2) = (s_1 + s_2, \mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2)$$

Multiplikation:

$$q_1q_2 = (s_1, \mathbf{v}_1)(s_2, \mathbf{v}_2) = (s_1s_2 - \mathbf{v}_1 \cdot \mathbf{v}_2, s_1\mathbf{v}_2 + s_2\mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_1 \times \mathbf{v}_2)$$

Konjugiert:

$$\overline{q} = \overline{(s,v)} = (s,-v)$$

Skalarprodukt:

$$q_1 \cdot q_2 = s_1 s_2 + \boldsymbol{v}_1 \cdot \boldsymbol{v}_2$$



Norm:

$$|q| = \sqrt{q \cdot q} = \sqrt{q\overline{q}} = \sqrt{s^2 + x^2 + y^2 + z^2}$$

Multiplikation ist normtreu:

$$|q_1q_2| = |q_1||q_2|$$

Einheitsquaternion:

$$|q| = 1 \iff q\overline{q} = 1 \iff q^{-1} = \overline{q}$$

Alternative Form von Einheitsquaternionen:

$$q = (s, \mathbf{v}) = (\cos \varphi, \sin \varphi \mathbf{n}), \text{ mit } |\mathbf{n}| = 1$$



wir können einen Punkt $r \in \mathbb{R}^3$ mit rein imaginärem Quaternion identifizieren (Einbetten des \mathbb{R}^3 in \mathbb{H}):

$$p = (0, \mathbf{r})$$

- sogenannte reine Quaternionen (pure quaternions)
- ightharpoonup weiter ist der Operator R_q über das Quaternionenprodukt mit einem Einheitsquaternion q definiert als

$$R_q(p) = qpq^{-1}$$

- $ightharpoonup R_q$ beschreibt die Rotation des Punktes $m{r}$
 - welche Rotation beschreibt q?



Vorbereitung zur Herleitung der Rotationseigenschaft von R_q

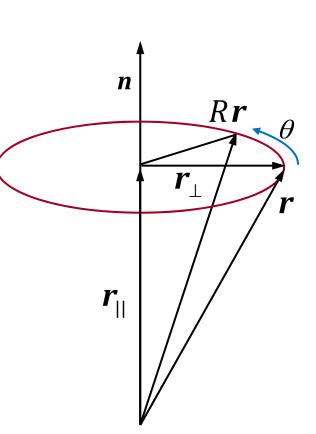
 \triangleright Rotation von r um eine normierte Achse n um den Winkel θ :

$$R\mathbf{r} = \mathbf{r}_{||} + \cos\theta \mathbf{r}_{\perp} + \sin\theta \mathbf{n} \times \mathbf{r}_{\perp}$$

mit $\mathbf{r}_{\perp} = \mathbf{r} - \mathbf{n}(\mathbf{n} \cdot \mathbf{r})$ und $\mathbf{r}_{||} = \mathbf{n}(\mathbf{n} \cdot \mathbf{r})$

Einsetzen und Umformen ergibt:

$$Rr = n(n \cdot r) + \cos \theta (r - n(n \cdot r)) + \sin \theta n \times r$$
$$= \cos \theta r + (1 - \cos \theta) n(n \cdot r) + \sin \theta n \times r$$





Herleitung der Rotationseigenschaft von R_q

eben definierter Operator

$$R_{q}(p) = qpq^{-1} = qp\overline{q} = (s, \mathbf{v})(0, \mathbf{r})(s, -\mathbf{v})$$

$$= (0, (s^{2} - \mathbf{v} \cdot \mathbf{v})\mathbf{r} + 2\mathbf{v}(\mathbf{v} \cdot \mathbf{r}) + 2s\mathbf{v} \times \mathbf{r})$$
mit $q = (s, \mathbf{v}) = (\cos\varphi, \sin\varphi\mathbf{n})$

$$R_{q}(p) = (0, (\cos^{2}\varphi - \sin^{2}\varphi)\mathbf{r} + 2\cos\varphi\sin\varphi\mathbf{n} \times \mathbf{r})$$

$$= (0, \cos^{2}\varphi\mathbf{r} + (1 - \cos^{2}\varphi)\mathbf{n}(\mathbf{n} \cdot \mathbf{r}) + \sin^{2}\varphi\mathbf{n} \times \mathbf{r})$$

$$= (0, \cos^{2}\varphi\mathbf{r} + (1 - \cos^{2}\varphi)\mathbf{n}(\mathbf{n} \cdot \mathbf{r}) + \sin^{2}\varphi\mathbf{n} \times \mathbf{r})$$

 \Rightarrow Rotation um Achse $m{n}$ um Winkel $m{ heta}=2m{\phi}$



ightharpoonup Alternativ: Rotation eines Punktes $m{r}$ um Winkel $m{ heta}$ um die Achse $m{n}$ durch das Einheitsquaternion

$$q = (\cos(\theta/2), \sin(\theta/2) \mathbf{n}), \text{ mit } |\mathbf{n}| = 1$$

und dem imaginären Quaternion

$$p = (0, r)$$

Operation

$$R_q(p) = qp\overline{q}$$



Nacheinanderausführung von Rotationen

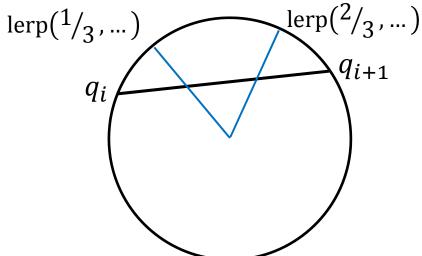
- Euler-Theorem: zwei nacheinander folgende Rotationen sind identisch zu einer neuen Rotation
- Produkt von zwei Einheitsquaternionen ist wieder Einheitsquaternion (Gruppeneigenschaft)

$$R_{q^{\prime\prime}} = R_q R_{q^\prime}$$
 mit $q^{\prime\prime} = q q^\prime$

- Vorteile:
 - Eindeutigkeit bei Rotation zwischen Anfangs- und Endorientierung
 - kein Gimbal Lock



- ightharpoonup Ziel: Orientierungen als Keyframes q_0, q_1, \dots, q_{n-1}
 - wie sieht interpolierte Rotationsbewegung aus?
 - Glattheit? Segmentgrenzen?
- einfachste Lösung:
 - $p = q(t) = lerp(t, q_i, q_{i+1}) = (1-t)q_i + tq_{i+1}$
 - \triangleright wichtig: q(t) hinterher immer normieren!
 - Vorteil: kein Gimbal Lock
 - Problem: keine konstante Winkelgeschwindigkeit (an den Enden langsamer als in der Mitte)





Sphärische lineare Interpolation von Quaternionen

slerp (= spherical linear interpolation) auf der 4D-Kugel

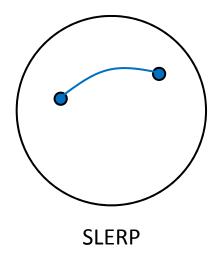
$$\operatorname{slerp}(t, q_i, q_{i+1}) = \frac{\sin(\Omega(1-t))}{\sin\Omega} q_i + \frac{\sin(\Omega t)}{\sin\Omega} q_{i+1}$$

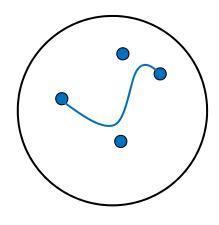
- ightharpoonup mit $q_1 \cdot q_2 = \cos \Omega$
- ightharpoonup für $t \in [0; 1]$ und Einheitsquaternionen q_i, q_{i+1}
- Problem: welche von beiden Richtungen auf der 4D Kugel?
 - ightharpoonup q und -q beschreiben dieselbe Rotation, da $qpq^{-1}=(-q)p(-q^{-1})$
 - Lösung: interpoliere zwischen

$$q_i$$
 und q_{i+1} wenn $|q_i - q_{i+1}| < |q_i - (-q_{i+1})|$ q_i und $-q_{i+1}$ sonst



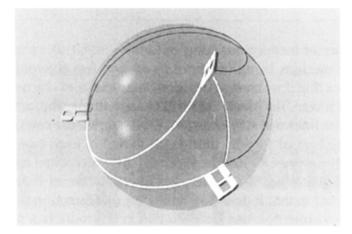
- Problem bei mehr als 2 Keyframes: glatte Übergänge zw. Segmenten
 - Lösung: sphärische Splines (analog zum Kurvenfall)
 - z.B. sphärische kubische Bézier-Kurve über 2 "Eck"-Quaternionen und 2 Ableitungen (siehe [Watt, Watt 92])

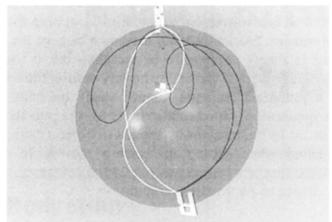




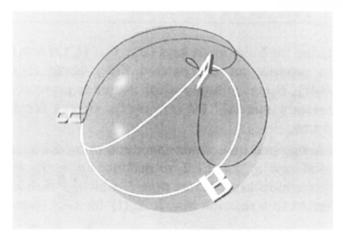
Sphärische Bézier-Kurve

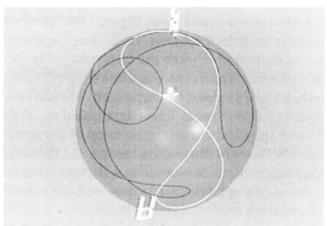






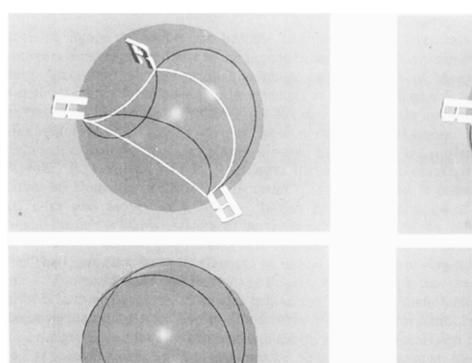
lineare Interpolation (weiß: Quaternionen, schwarz: Eulerwinkel)



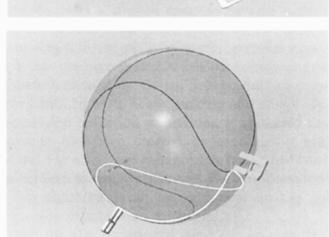


kubische Spline-Interpolation (weiß: Quaternionen, schwarz: Eulerwinkel)





lineare Interpolation (weiß: Quaternionen, schwarz: Eulerwinkel)



kubische Spline-Interpolation (weiß: Quaternionen, schwarz: Eulerwinkel)

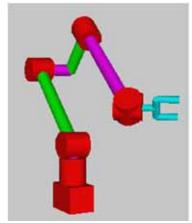
Inverse Kinematik

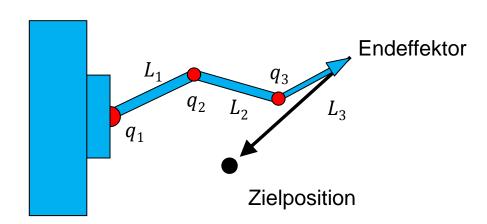


Grundidee: Bestimmung einer Bewegung aus Randbedingungen

- insbesondere von Gelenkwinkeln eines mehrgliedrigen Modells aus einem Zielpunkt
- Eingabe: Zielkonfiguration eines Endeffektors (Endpunkt eines Arms etc.)
- Ziel der Berechnung: Parameter (Winkel) an den Gelenken
- meist numerische Lösung (oft auch keine analytische Lösung möglich)





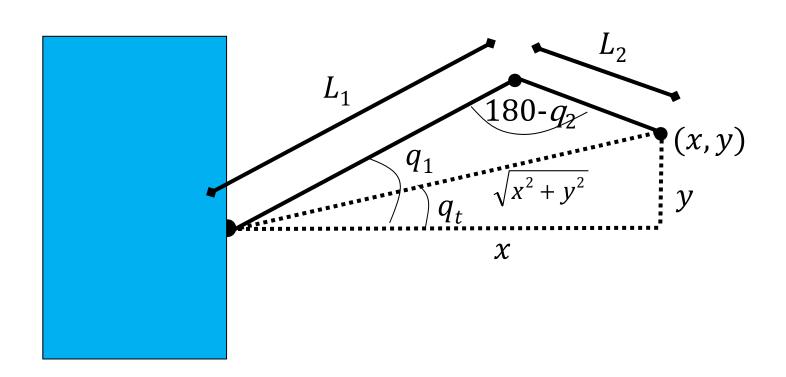


Inverse Kinematik



Einfaches Beispiel (Analytische Lösung hier noch möglich)

Animation durch Interpolation des Posenvektors (aller Winkelparameter) vom Start- zum Zielwert



Inverse Kinematik

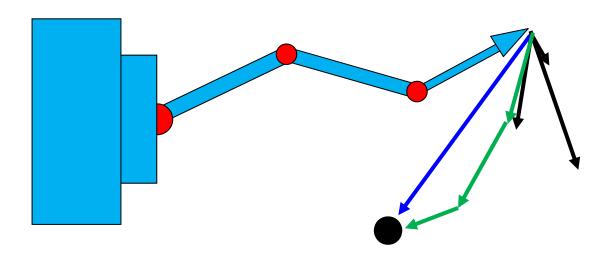


Skizze der numerischen Lösung

Lage des Endeffektors $\binom{P}{\alpha}$ ist eine Funktion der Parameter Θ:

$$\binom{P}{\alpha} = F(\Theta) \quad \text{und} \quad \binom{dP}{d\alpha} = \frac{\partial F}{\partial \Theta} d\Theta$$

- \triangleright Linearisierung: wäre F eine lineare Funktion könnte man die Zielkonfiguration nähern (i.d.R. über-/unterbestimmtes System)
 - daher: kleine Schritte, lineare Approximation der eigentlich gekrümmten Bewegung

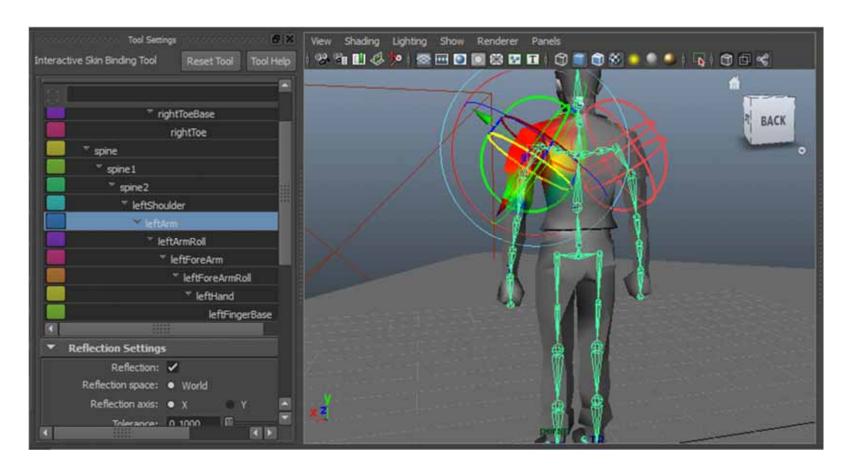


(Character-)Skinning



Grundidee

- Skelette repräsentieren einen hierarchischen Bewegungsapparat
- Animation: direkte Kinematik und Interpolation oder inverser Kinematik
- aber: wie überträgt man die Animation auf ein Dreiecksnetz?

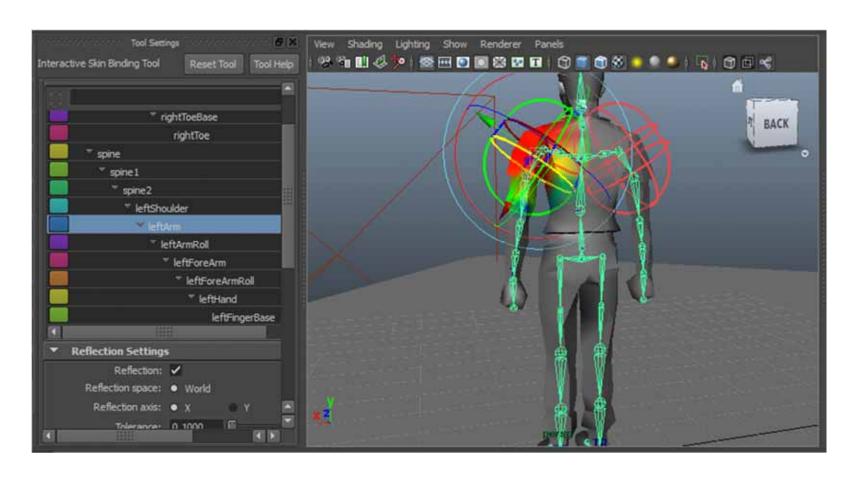


(Character-)Skinning



Grundidee

- Vertexpositionen werden durch "Bones" beeinflusst
- für jedes Segment können wir eine Transformationsmatrix (aus Position und Orientierung bestimmen)



(Character-)Skinning



Skin-Weights und Berechnung von Vertexpositionen

- Einfluss eines Segments auf einen Vertex wird durch ein Gewicht festgelegt (automatisch mit manueller Nachbearbeitung)
- im Vertex-Shader
 - berücksichtige mehrere Segmente/Transformationen (meist bis zu 4)
 - ightharpoonup berechne transformierte Vertexpositionen $x_i' = M_i x$
 - ightharpoonup endgültige Vertexposition: Affinkombination $x' = \sum w_i \cdot x_i'$

