# Análise comparativa de técnicas de Machine Learning para classificação de imagens de fundo de olho

## Rosana Aurélio de Jesus

#### Abstract

Glaucoma é uma doença crônica que pode causar cegueira irreversível se não tratada precocemente. Segundo a Organização Mundial da Saúde (OMS) 60,5 milhões de pessoas no mundo já foram afetadas pela doença e estima-se que 80 milhões de pessoas serão afetadas em 2020 e 111,5 milhões em 2040. Atualmente os médicos especialistas fazem o diagnóstico através de análise da imagem de fundo de olho do paciente, porém esta é uma avaliação subjetiva e que pode requerer um tempo considerável, mesmo de um médico experiente. Sendo assim, faz se necessário automatizar o diagnóstico de glaucoma de forma que a ferramenta possa auxiliar a avaliação do médico. O trabalho proposto utilizou duas técnicas de machine learning para classificar se uma imagem é de fundo de olho ou não e posteriormente a ferramenta será evoluída para detecção de glaucoma na imagem de fundo de olho. Os algoritmos utilizados foram deep learning e Convolutional Neural Network (CNN). Para o problema proposto o algoritmo deep learning apresentou menor tempo de processamento e ambos obtiveram bom valor acurácia, chegando próximo a 1.

O glaucoma é uma doença ocular crônica caracterizada pela lesão das células do nervo óptico, sendo inicialmente assintomática na maioria dos casos (KRIžAJ, 2019). Quando a pessoa começa perceber os sintomas a doença já está em estágios mais avançados. Estima-se que aproximadamente 50% dos acometidos não sabem que são portadores da doença. O glaucoma compromete primeiramente a visão periférica e se não tratada, o campo visual vai se estreitando, transformando-se numa visão tubular, até a perda total da visão. As pessoas com idade entre 40 e 80 anos são as mais afetadas. Os principais fatores de risco são: histórico familiar, pressão intraocular elevada, idade acima de 50 anos, diabetes, uso prolongado de corticoide, presença de lesões oculares, espessura da córnea e origem étnica. Existem várias técnicas para detectar se o paciente está com suspeita de glaucoma, como a tonometria, que mede a pressão intraocular, a goniometria, que verifica se o ângulo entre a íris e a córnea está aberto ou fechado, a tomografia de coerência óptica (OCT), que é um método não invasivo que permite a

Copyright © 2019, Association for the Advancement of Artificial Intelligence (www.aaai.org). All rights reserved.

realização de cortes transversais da retina, gerando imagens tomográficas de alta resolução e fundoscopia ou imagem de fundo de olho, que consiste em examinar as artérias, veias e nervos da retina através dos meios transparentes do olho (Carrillo et al., 2019). A imagem de fundo de olho é uma das técnicas não invasivas mais utilizadas pelos oftalmologistas. Devido ao diagnóstico subjetivo feito pelos médicos, pelo tempo considerável de profissionais experientes ao avaliar várias imagens e por haver regiões onde o número de especialistas é pequena, como em zonas rurais, várias pesquisas estão sendo realizadas para automatizar os diagnósticos e assim auxiliar os médicos na detecção da doença em seu estágio inicial. Este trabalho possui um escopo reduzido em relação ao detector de glaucoma, pois o propósito dos algoritmos de machine learning utilizados será o de classificar se uma imagem é de fundo de olho ou não. Tendo em vista que o classificador de glaucoma espera receber uma imagem de fundo de olho, preferencialmente somente com a região de interesse (nervo óptico), mostra-se válido garantir que somente imagens de fundo de olho constam na base de dados. Será utilizado o classificador deep learning por ser um algoritmo que vem apresentando bons resultados no reconhecimento de imagens.

# Revisão Bibliográfica

A imagem de fundo de olho, mostrada na figura 1, é utilizada para medir a espessura da camada de fibra nervosa da retina (RNFL). É uma das técnicas não invasivas mais utilizadas pelos oftalmologistas.



Figura 1: Imagem de Fundo de Olho

A espessura da RNFL é calculada medindo a proporção entre o tamanho da região do disco óptico (OD) e a escavação do disco óptico (CDO), que é uma região mais interna

do disco, e na delimitação das bordas dessas duas regiões. Um dos indicadores da presença de glaucoma é o aumento do CDO. Esse aumento pode ser percebido através da relação corpo para disco (CDR), que é a razão entre o DO e CDO (Ahmad et al., 2014). A figura 2 mostra um exemplo da obtenção do CDR, onde estão destacados o OD e CDO.

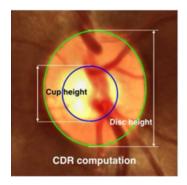


Figura 2: Regiões para obter o CDR

A técnica de aprendizagem profunda - Deep Learning - é uma subárea das técnicas de aprendizado de máquina e vem ganhando espaço para realizar processamento e classificação de imagens. Existem muitos fatores que favorecem a utilização dessas técnicas em áreas como visão computacional e processamento de linguagem natural, como o fato de não chegar a um ponto de saturação com relação a quantidade de dados. A arquitetura das Deep Learning é formada pela composição de múltiplas transformações lineares e não-lineares dos dados com o objetivo de produzir representações mais abstratas e mais úteis. Redes neurais convolucionais (CNNs) são arquiteturas de aprendizagem profunda, e recentemente foram empregadas com sucesso para tarefas de segmentação e classificação de imagens por levar em consideração sua estrutura espacial. Ela subdivide os dados para tentar extrair características de cada conjunto. A arquitetura CNN geralmente é constituída de três camadas: camada convolucional (CL), camada de pooling (PL), e totalmente conectadas (camada de classificação). A figura 3 mostra um exemplo da arquitetura de uma CNN com quatro classes possíveis como saída.

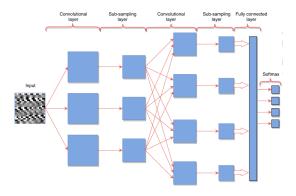


Figura 3: Camadas da arquitetura CNN

Panse em 2015 combinou conceitos de processamento de

imagens e mineração de dados onde características são extraídas das imagens e são utilizadas como entrada de um classificador de imagens (Panse; Ghorpade; Jethani, 2015). Foram utilizadas algoritmos de machine learning para para detectar doença na retina, como glaudoma e Retinoplatia diabética (RD). O sistema proposto classifica a imagem como normal, com glaucoma e com RD. Foram utilizados os classificadores KNN (K-Nearest Neighbors), SVM (Support Vector Machine), Nainve Bayes e RBF (Radial-Basis Function) usando weka para classificação das doenças. O estudo apresentou bons resultados comparados com trabalhos anteriores, sendo o algoritmo KNN o que obteve melhor resultado. Kim desenvolveu em seu trabalho um detector de glaucoma utilizando 100 casos de dados como teste e 399 casos para treinar os algoritmos de machine learning que utilizou para processar a imagem e verificar se a mesma tem glaucoma: C5.0, Random Forest (RF), SVM and KNN. O modelo RF obteve o melhor desempenho e C5.0, SVM e KNN mostraram desempenhos semelhantes (KIM; CHO; OH, 2017). Em 2015 Chen realizou uma classificação entre normal e glaucoma usando CNN (Convolutional Neural Network) em (Chen et al., 2015). A arquitetura utilizada em seu trabalho pode ser observada na figura 4. Chen projetou o AlexNet-style (KRIZHEVSKY; SUTS-KEVER; HINTON, 2012) CNN, avaliou com as bases de dados ORIGA (ZHANG et al., 2010) e SCES (SNG LI-LIAN FOO; AUNG., 2012) e obteve 0.831 e 0.887 de AUC (area under the ROC curve), respectivamente.

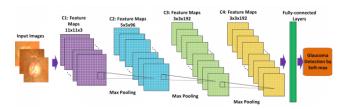


Figura 4: Arquitetura CNN do classificador

# Metodologia

Os classificadores receberão como entrada imagens de fundo de olho e imagens da parte externa do olho humano (FU-SEK, 2018), exemplificada na figura 5. As imagens foram normalizadas e colocadas em escala de cinza antes da classificação.



Figura 5: Imagem externa olho

As bases de dados com imagens de fundo de olho utilizadas foram: DRIONS-DB (Digital Retinal Images for Op-

tic Nerve Segmentation Database) (DRIONS-DB, 2009), DRIVE (Digital Retinal Images for Vessel Extraction) (STAAL M.D. ABRAMOFF, 2004), BinRushed e Magrabia (ALMAZROA et al., 2018). No total, foram utilizadas 1000 imagens, onde 700 foram utilizadas para treino e o restante para teste. As técnicas de machine learning utilizadas foram Deep Learning e Deep Learning CNN. O algoritmo Deep Learning utilizado possui quatro camadas escondidas e duas saídas possíveis ('fundo de olho' ou 'outro'). Foram utilizadas a função de ativação 'relu' na primeira camada e nas camadas escondidas e 'softmax' na camada de saída. Foram implementados dois algoritmos CNN. O primeiro possui 12 camadas convolucionais, onde a cada quatro camadas foi colocada uma de pooling. Na camada de classificação (totalmente conectada), foram utilizadas as funções de ativação 'relu' e 'softmax'. O segundo possui quatro camadas convolucionais, onde cada uma é seguida de uma camada de pooling. Na camada de classificação foram utilizadas as funções de ativação 'relu' e 'softmax'. Para reduzir a chance de ocorrer overfitting e melhorar o desempenho da rede, foi utilizada, nos três algoritmos, a técnica de dropout, que consiste em desativar aleatoriamente neurônios com probabilidade p de ocorrência durante a fase de treinamento e da fase de propagação dos dados pela rede.

## Resultados

Foram realizados testes para 10 e 100 épocas para verificar o desempenho dos algoritmos.

- Configuração do algoritmo Deep Learning para 10 e 100 épocas:
  - batch size: 63
  - kernel size: (3.3)
  - Percentual para validação = 10%
- Configuração da CNN 1 para 10 épocas:
  - batch size: 14
  - kernel size: (3,3)
  - Percentual para validação = 10%
- Configuração da CNN 1 para 100 épocas:
  - batch size: 35
  - kernel size: (3,3)
  - Percentual para validação = 10%
- Configuração da CNN 2 para 10 e 100 épocas:
  - batch size: 14
  - kernel size: (5,5)
  - Percentual para validação = 10%

No CNN 1 o tamanho do batch para as épocas ficou diferente, porque no caso de 100 épocas o mesmo obteve melhor resultado com 35 amostras do que com 14.

Como resultado dos testes para 10 épocas, o algoritmo Deep Learning obteve acurácia de 1.0, o CNN 1 obteve acurácia de 0.8833 e o CNN 2 obteve 0.9967 de acurácia.

Como resultado dos testes para 100 épocas, o algoritmo Deep Learning e CNN 2 obtiveram acurácia de 1.0 e o CNN 1 obteve acurácia de 0.79.

O algoritmo deep learning conseguiu alcançar acurácia próxima de 1.0 durante o treinamento, como mostra figura 6, sem variar o tamanho do batch. A figura 7 mostra o gráfico de perdas no treinamento durante as 10 épocas.

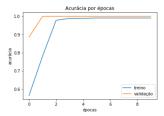


Figura 6: Treinamento Deep Learning para 10 épocas

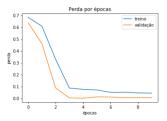


Figura 7: Perdas no treinamento Deep Learning para 10 épocas

A figura 8 mostra o desempenho do algoritmo Deep Learning nas 100 épocas durante o treinamento e a figura 9 mostra como foi a perda:

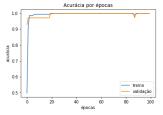


Figura 8: Treinamento Deep Learning para 100 épocas

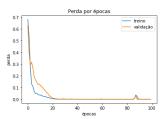


Figura 9: Perdas no treinamento Deep Learning para 100 épocas

A figura 10 mostra o desempenho do CNN 1 durante 10 épocas e a figura 11 mostra a perda do CNN 1 durante o treinamento com 10 épocas.

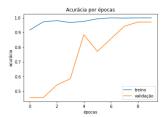


Figura 10: Treinamento CNN 1 para 10 épocas

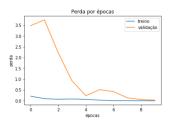


Figura 11: Perdas no treinamento CNN 1 para 10 épocas

A figura 12 mostra o desempenho do CNN 1 durante 100 épocas e a figura 13 mostra a perda do CNN 1 durante o treinamento com 100 épocas.

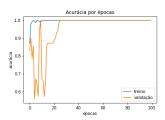


Figura 12: Treinamento CNN 1 para 100 épocas

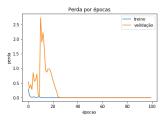


Figura 13: Perdas no treinamento CNN 1 para 100 épocas

A figura 14 mostra o desempenho do CNN 2 durante 10 épocas e a figura 15 mostra a perda do CNN 2 durante o treinamento com 10 épocas.

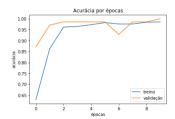


Figura 14: Treinamento CNN 2 para 10 épocas

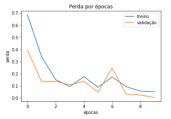


Figura 15: Perdas no treinamento CNN 2 para 10 épocas

A figura 16 mostra o desempenho do CNN 2 durante 10 épocas e a figura 17 mostra a perda do CNN 2 durante o treinamento com 100 épocas.

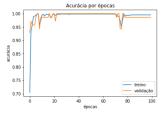


Figura 16: Treinamento CNN 2 para 100 épocas

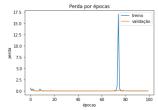


Figura 17: Perdas no treinamento CNN 2 para 100 épocas

### Conclusão

O algoritmo Deep Learning alcançou 1.0 de acurácia nos dois casos (10 e 100 épocas). O CNN 1 teve acurácia melhor para 10, que obteve 0.8833 épocas do que para 100, onde obteve 0.79 de acurácia. O CNN 2 teve acurácia 0.9967 para 10 épocas obteve 1.0 de acurácia para 100 épocas. Os algoritmos CNN levaram um tempo maior para realizar o treinamento, o que deve-se à maior complexidade de sua arquitetura. Como trabalho futuro, será implementado um

classificador que irá receber imagens de fundo de olho e diagnosticar se a mesma possui ou não padrões de glaucoma. Será utilizado o algoritmo CNN, uma base de dados maior para treinamento e teste e serão pesquisadas outras formas para otimização dos parâmetros, hiperparâmetros e arquitetura da rede, para realizar a classificação da forma mais otimizada.

#### References

Ahmad, H. et al. Detection of glaucoma using retinal fundus images. p. 321–324, April 2014.

ALMAZROA, Ahmed et al. Retinal fundus images for glaucoma analysis: the riga dataset. In: . [S.l.: s.n.], 2018. p. 8.

Carrillo, J. et al. Glaucoma detection using fundus images of the eye. p. 1–4, April 2019. ISSN 2329-6259.

Chen, X. et al. Glaucoma detection based on deep convolutional neural network. p. 715–718, Aug 2015. ISSN 1094-687X.

DRIONS-DB. *Digital Retinal Images for Optic Nerve Segmentation Database*. 2009. Disponível em: <a href="http://www.ia.uned.es/~ejcarmona/DRIONS-DB\\_2.html\#Ref">http://www.ia.uned.es/~ejcarmona/DRIONS-DB\\_2.html\#Ref</a>. Acesso em: 19 set. 2019.

FUSEK, R. Pupil localization using geodesic distance. Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics), v. 11241 LNCS, p. 433–444, 2018.

KIM, Seong Jae; CHO, Kyong Jin; OH, Sejong. Development of machine learning models for diagnosis of glaucoma. *PLOS ONE*, Public Library of Science, v. 12, n. 5, p. 1–16, 05 2017. Disponível em: <a href="https://doi.org/10.1371/journal.pone.0177726">https://doi.org/10.1371/journal.pone.0177726</a>.

KRIZHEVSKY, Alex; SUTSKEVER, Ilya; HINTON, Geoffrey E. Imagenet classification with deep convolutional neural networks. *Neural Information Processing Systems*, v. 25, 01 2012.

KRIžAJ, Ph.D. David. *What is glaucoma?* University of Utah Health Sciences Center, 2019. Disponível em: <a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK543075/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK543075/</a>>.

Panse, N. D.; Ghorpade, T.; Jethani, V. Retinal fundus diseases diagnosis using image mining. In: 2015 International Conference on Computer, Communication and Control (IC4). [s.n.], 2015. p. 1–4. Disponível em: <a href="http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp="http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp="http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp="http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp.jsp">https://ieeexplore.ieee.org/stamp.jsp?tp="https://ieeexplore.ieee.org/stamp.jsp">https://ieeexplore.ieee.org/stamp.jsp</a>?

SNG LI-LIAN FOO, Ching-Yu Cheng John C Allen Mingguang He Gita Krishnaswamy Monisha E Nongpiur David S Friedman Tien Y Wong Chelvin C; AUNG., Tin. Determinants of anterior chamber depth: the singapore chinese eye study. p. 1143–1150, 2012. Disponível em: <a href="http://oar.a-star.edu.sg:80/jspui/handle/123456789/1060">http://oar.a-star.edu.sg:80/jspui/handle/123456789/1060>.</a>

STAAL M.D. ABRAMOFF, M. Niemeijer M.A. Viergever B. van Ginneken J.J. Ridge based vessel segmentation in color images of the retina. v. 23, p. 501–509, 2004. Disponível em: <a href="https://www.isi.uu.nl/Research/Databases/DRIVE/">https://www.isi.uu.nl/Research/Databases/DRIVE/</a>>.

ZHANG, Zhuo et al. Origa(-light): An online retinal fundus image database for glaucoma analysis and research. Conference proceedings: ... Annual International Conference of the IEEE Engineering in Medicine and Biology Society. IEEE Engineering in Medicine and Biology Society. Conference, v. 2010, p. 3065–8, 08 2010.