

Het requirementsmanagement proces bij ERP-implementaties

Wannes De Craene, Lars Vandenberghe, Bram De
Bleecker, Robbe Decorte

6 november 2019

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|-------------------------|-----------|
| 1 | Literatuurstudie | 5 |
| 2 | Vragen | 7 |
| 3 | Interview | 9 |
| 3.1 | Expertum | 9 |
| 3.2 | Zero-friction | 10 |
| 4 | Analyse | 11 |
| 5 | Conclusie | 13 |
| 6 | Reflectie | 15 |
| A | Appendices | 17 |
| A.1 | Vragen interview | 17 |

| | |
|---------------------------|-----------|
| Bibliografie | 19 |
|---------------------------|-----------|

1. Literatuurstudie

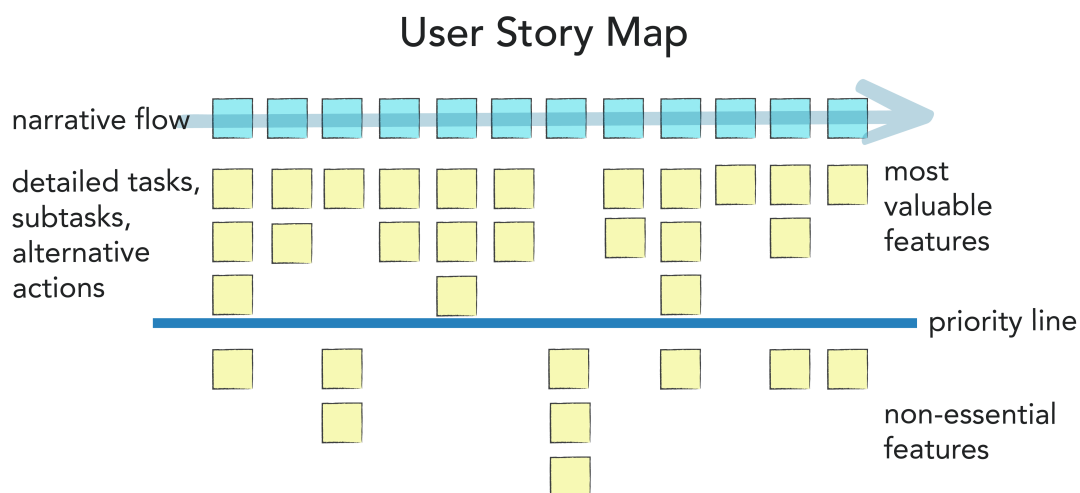
Het maken van ERP-software is een exclusieve wereld waar toetreden als een nieuwkomer niet vanzelfsprekend is. Toch is het merkwaardig dat SAP, de leider in deze markt, de 3e grootste softwareleverancier is ter wereld. Enkele alternatieven zijn: NetSuite, Microsoft Dynamics of bv. een eigen implementatie. De grootste vraag die we ons stellen is hoe het requirements management proces bij een ERP-implementatie verloopt, welke impact dit heeft op het resultaat en gerelateerde activiteiten die je moet uitvoeren als je een implementatie in de praktijk moet uitvoeren.

Het requirements management proces is een 1e stap richting een succesvol project (Williamson, 2018), op deze manier heeft de organisatie een overzicht over de gewenste functionaliteiten en prioriteiten. De populairste manier om deze schema's te maken is met BPMN maar er zijn alternatieven beschikbaar zoals: Storytelling, Flow-oriented Process models... (Lillehagen & Jorgensen, 2009). De verzameling van deze documenten wordt doorgaans als RICE (Reports, Interfaces, Conversions en Extensions) (Williamson, 2018) en zorgt er voor dat elk aspect van het project verwerkt is zodat de organisatie klaar is voor de transitie van de huidige operaties.

De 2 varianten van pakketten die wij bekijken zijn off-the-shelf software en maatwerk met parametrisatie waarbij maatwerk een off-the-shelf implementatie neemt en deze op verschillende manieren gaat customizen om het naar de vrager zijn hand te zetten. Vaak is het een moeilijke beslissing, custom software lijkt op het 1e zicht goedkoper en waarom zou je als ontvanger geen systeem willen dat volledig is aangepast aan jouw bedrijf. Er moet namelijk rekening gehouden worden met de 'verborgen' kosten die verbonden zijn aan het customizen, het is noodzakelijk dat deze systemen up to date blijven maar een aangepast systeem is meestal complexer (en dus duurder) om bij te werken (g.d.). Vaak is de business afhankelijk van dit systeem. De gedachte dat het bedrijf waarvan je ondersteuning krijgt

er plots mee stopt is iets dat ondernemers 's nachts wakker houdt. Een groot voordeel van een SAP implementatie is dat het systeem makkelijk overdraagbaar is aan een ander bedrijf. Hoe meer parameters, hoe langer het zal duren vooraleer je nieuwe leverancier zicht ingewerkt heeft. Bij een volledig nieuw systeem zonder gemeenschappelijke basis zal praktisch elke leverancier je aanraden om over te schakelen. Deze beslissing heeft een impact op de kost en leveringsduur van het systeem, het is logisch dat je een langere opleveringstermijn hebt bij een implementatie met veel parameters.

Agile werken weegt zwaar op het samenwerken, organisatie en het afleveren van veranderingen waardoor er geen hoop informatie beschikbaar moest zijn om een project te starten zoals bij de watervalmethode (Easy, 2018). De stappen om een ERP-systeem agile te implementeren zijn als volgt. De beginfase bestaat uit het opmaken van de product backlog waarop je alle technische requirements gaat verzamelen, dit al dan niet gegeven door de klant of via een ander bedrijf. Deze stap wordt algemeen gezien als 'Telling the story'. Veel bedrijven doen dit in de vorm van user story mapping, afbeelding 1.1 is hier een voorbeeld van. Hierna gaat het bedrijf aan de slag met hun off the shelf product dat beschikbaar is, worden ze worden ook wel Independent Software Vendors genoemd (Easy, 2018). Het is dus de bedoeling dat men verschillende modules gaat selecteren en eventueel aanpassingen voorzien zodat die overeen komen met de requirements die op de backlog staan. De sprint wordt dan gebruikt om functionaliteiten beschikbaar te maken (bv. data entry strategy ontwikkelen) en deze verder te personaliseren. Het grote verschil met de agile methodiek zoals wij die kennen is dat bepaalde taken in 1 grote blok staan en deze niet opgesplitst kunnen worden omdat ze gewoonweg niet zullen werken als je maar een deel van de module ontwikkelt. Bij elke sprint is er dan weer opvolging van de klant die dan het project in de huidige toestand kan evalueren en bijsturen. Het grote voordeel is dat de implementatie zeer flexibel is terwijl je er toch op kan rekenen dat het systeem bepaalde bedrijfsprocessen zal ondersteunen.



Figuur 1.1: User story mapping

2. Vragen

3. Interview

3.1 Expertum

Om kort de situatie van het bedrijf te schetsen, is deze beknopte inleiding voorzien. Expertum is een grotendeels een leverancier van SAP systemen. Je kan bij hen terecht zonder enige voorkennis of om een huidig systeem over te nemen. Hun 2e grote activiteit is het ontwikkelen van applicaties die samenwerken met een SAP systeem (al dan niet in opdracht van een bedrijf) waarbij closed source wordt toegepast. Het is belangrijk om op te merken is dat aanpassingen aan SAP systemen verplicht zijn om open source te zijn in de zin dat de klant de volledige code krijgt, voor services die niet helemaal verwerkt zijn in het systeem mogen ze de code voor zichzelf houden en werken met een SaaS model. Verder leveren ze nog support en licenties.

Uit het interview blijkt dat het verzamelen van de requirements 1 van de belangrijkste stappen van het proces is en kan bepalen als je project zal slagen of niet, dit komt sterk overeen met de theorie waarbij dat proces telkens de 1e stap zal zijn. In de praktijk is het niet de klant die zijn eigen requirements zal verzamelen (er wordt ons de vraag gesteld van welke klant weet nu juist wat ze exact willen) maar ze zullen een Request for Proposal op de markt gooien. Er zijn gespecialiseerde bedrijven die dat zeer specifiek voor je bedrijf zullen maken. De volgende stap is een Request for Information opstellen, dit is zeker nodig als je een ERP pakket wilt maar niet weet wat er allemaal beschikbaar is. Hun link met ERP is dat Expertum zal antwoorden op een Request for Information, advies geven en de implementatie maken. Omdat SAP zo'n grote verzameling is van processen zijn er standaard schema's voorzien van alle functionaliteiten die in de default library zitten. Deze zijn gemaakt volgens de BPMN standaard maar enkel beschikbaar voor bedrijven met een actieve licentie.

De bedoeling van SAP is dat er een goede basis beschikbaar is voor iedereen. Dit zijn vaak triviale zaken zoals een verkoop-proces die in vrij wel elke situatie op dezelfde manier verloopt, de flow van zo'n proces kan je volgen in de meegeleverde BPMN schema's die eerder vermeld zijn. Deze basis kan je uitbreiden met verschillende modules die ook een standaardimplementatie hebben en simpel gezegd moet linken aan het systeem en hun schakelaar activeren. Dit is een beslissing die SAP heeft gemaakt om van de negatieve connotatie van het verleden af te raken. Toen was er geen enkele standaard voorzien en alle leveranciers begonnen te programmeren maar er was geen enkele garantie over de kwaliteit van de code of dat je systeem overdraagbaar zou zijn mocht de leverancier failliet gaan. Op deze manier kan je je verwachten aan performante code die in theorie binnen 20 jaar nog altijd ondersteund wordt. Zoals in de literatuurstudie wordt ook hier een extra push gegeven door de leverancier om toch te proberen binnen deze (uitgebreide) basis te blijven, extra modules te activeren en waar nodig en in speciale gevallen zelf een module programmeren. Trouwens kan elke leverancier een bijdrage leveren aan de standaard als het een veel gevraagde functionaliteit is, deze wordt dan geëvalueerd door een panel bij SAP en ook door programmeurs daar gemaakt. De officiële benaming van een bedrijf zoals Expertum is een Value Added Reseller en praktisch iedereen moet via deze weg als ze een SAP implementatie willen, enkel de hele grote klanten kunnen rechtstreeks aan een licentie raken.

Met de laatste reeks vragen vergelijken we bevindingen over het agile implementeren. Vroeger ging men feature per feature gaan programmeren, beter bekend als de waterval-methode. Een eerste stap richting agile werken was het opzetten van een blueprint fase waarin een backlog wordt opgesteld, deze bevatte meer details dan een moderne backlog omdat deze niet meer opgesplitst werd in user stories. Het grootste deel van de implementatie verloopt niet iteratief maar er wordt overgeschakeld op het moment dat de klant input geeft, wat dus niet nuttig is als je de standaard modules van SAP aan elkaar moet linken.

3.2 Zero-friction

4. Analyse

5. Conclusie

6. Reflectie

Deze taak heeft ons een betere inkijk gegeven in de wereld van ERP en de volledige analyse die zich vooraf afspeelt. De beide bedrijven hebben ons met open armen ontvangen en konden met veel enthousiasme onze vragen (en veel meer) beantwoorden. Uit de interviews blijkt wel dat een goede voorbereiding kan helpen maar dat je zeker niet mag vasthouden aan de vragen die je hebt opgesteld. De achterliggende informatie die we telkens kregen helpt ons met het begrijpen van complexere structuren en gaven soms al een antwoord op andere vragen. Onze bedrijven hebben wel een verschillend doelpubliek maar je kan toch de grote gelijkenissen herkennen, dit zie je ook duidelijk als we kijken hoe ze te werk gaan in de praktijk. Grote delen van de literatuurstudie zagen we ook terug komen in de gesprekken.

A. Appendices

A.1 Vragen interview

1. Wat is de link tussen het geïnterviewde bedrijf en ERP
2. Wanneer kiest een klant voor een ERP systeem
3. Vergemakkelijkt het requirements management process als je werkt met off-the-shelf ERP software
4. Is het zinvol om requirements management process op te stellen bij ERP
 - (a) In welke mate wordt het systeem nog gepersonaliseerd (+ veel voorkomende modules die gepersonaliseerd worden)
 - (b) Op welke manier verzamelen jullie de bedrijfsprocessen (BPMN...)
5. Kan de implementatie van zo'n systeem agile verlopen als er geen volledig overzicht is van de requirements
 - (a) Hoe verloopt de integratie in het bedrijf
6. Waarom verkiezen bedrijven een SAP implementatie boven een kleiner op maat gemaakt ERP systeem
 - (a) Kan een kleiner systeem voordeliger zijn
7. Zijn er ook nadelen verbonden aan het werken aan / met ERP
 - (a) Aan welke zaken werkt het bedrijf actief om efficiënter te werken
 - (b) Hoe groot is de learning curve voor iemand die voor het eerst in contact komt met zo'n pakket
 - (c) Wat met klanten die achteraf nog veranderingen willen
8. Hoe lang duurt het om een volledig systeem te leveren
9. Zijn er werknemers die vrezen dat hun job geautomatiseerd wordt
10. Hoe voordelig is een ERP-implementatie voor een klein bedrijf
 - (a) M.a.w. op welk soort bedrijf ligt de focus (klein, kmo, grote onderneming...)
 - (b) Waar merk je duidelijk de return of investment

Bibliografie

- (g.d.). Verkregen 28 oktober 2019, van <https://www.bdc.ca/en/articles-tools/technology/invest-technology/pages/custom-vs-off-the-shelf-erp-systems.aspx>
- Easy, M. R. P. (2018, november 27). Using Agile Methodology for ERP System Implementation. Verkregen 28 oktober 2019, van <https://manufacturing-software-blog.mrpeasy.com/erp-system-implementation/>
- Lillehagen, F. & Jorgensen, H. (2009, maart 31). 12 Different Ways to Model Business Processes. Verkregen 28 oktober 2019, van <https://activeknowledgemodeling.com/2009/03/31/12-different-ways-to-model-business-processes/>
- Williamson, B. (2018, maart 1). Five requirements management considerations for ERP implementation. Verkregen 28 oktober 2019, van <https://www.erpfocus.com/requirements-management-considerations-for-erp-implementation.html>