

**VILNIAUS KOLEGIJA
ELEKTRONIKOS IR INFORMATIKOS FAKULTETAS**

BAIGIAMOJO DARBO RECENZIJĄ

Recenzentas Rimvydas Motiejūnas

Diplomantas *Robertas Ciūnys*

Baigiamojo darbo tema *Internetinė skaitykla*

Studijų programa – Programų sistemos (valst. kodas 653I10001)

Baigiamojo darbo apimtis:

Baigiamojo darbo aprašas 61 puslapis

Priedų kiekis: 0 priedų

Trumpas baigiamojo darbo įvertinimas (apimtis, atitikimas šių dienų reikalavimams, sprendimų gilumas, racionalumas ir kt.):

Baigiamasis darbas atitinka metodinius reikalavimus ir nurodymus. Analizuojama sritis atitinka šių dienų reikalavimus. Diplomanto pasiūlytos Internetinės skaityklos sprendimas yra iš dalies išsamūs ir racionalūs.

Baigiamojo darbo aprašas

Apraše pateikiami: Įvadas, Profesinių kompetencijų sąrašas, Užduoties formulavimas, Užduoties analizė, Programinės realizacijos aprašymas, Naudotojo instrukcija, Išvados, Informacijos šaltinių sąrašas. Priedų nėra.

Programinės dalies aprašymas 23 psl.

Pagal baigiamojo darbo metodinius reikalavimus privalo būti 25 puslapiai.

Baigiamojo darbo teigiamos savybės.

Prie teigiamų baigiamojo darbo savybių priskirčiau diplomanto aiškų kuriamo įrankio funkcinių reikalavimų išskyrimą. Darbo pavadinimas atitinka darbo turinį, formuluotės aiškios. Darbe iškelti uždaviniai yra pasiekti. Pasirinktas profesinių kompetencijų sąrašas atitinka baigiamojo darbo tikslą ir uždavinius. Programinės įrangos realizacija yra gera, programinis kodas tvarkingas, programavimo stilius geras. Diplomanto paruošta naudotojo instrukcija yra išsamūs ir atitinka sukurtą programinį įrankį. Darbas gali turėti praktinį pritaikymą.

Baigiamojo darbo trūkumai.

Pagrindinis šio baigiamojo darbo trūkumas – neaiškus „užsakovas“, t.y. nėra kas nusakytų bendras darbo gaires ir prižiūrėtų, kad jų būtų laikomasi analizės ir programinės realizacijos metu. Būtent dėl to ir kyla paskesni galutinio produkto trūkumai, kaip: interneto skaitykla neturi katalogo (visos knygos/leidiniai yra pateikiami bendrame sąraše), nėra aiškiai identifikuotas ryšis su intelektinės nuosavybės teise. Nenagrinėjama, kaip interneto skaitykla susidoros su dideliais duomenų kiekiais (saugykla, duomenų bazės lūžiai/trikdžiai).

Be šių trūkumų taip pat turėčiau paminėti baigiamojo darbo rašto dalies klaidas ir trūkumus. Paveikslėlių numeravimo formatas klaidingas visame baigiamajame darbe. Baigiamojo darbo puslapių numeravimas pradėtas nuo titulinio lapo (psl. 2), puslapių numeravimo šriftas nėra Times New Roman. Puslapyje 7, keliant baigiamojo darbo tikslus referuojama į baigiamojo darbo metodinius nurodymus (neaiškus tokio referavimo tikslas), išvadų dalyje nepateikti pasiūlymai dėl internetinės skaityklos tolimesnio tobulinimo, informacinių šaltinių sąrašas nėra išdėstyta abėcėlės tvarka. Baigiamajame darbe priedų skyrius įtrauktas, bet pačių priedų nėra.

Pastabos.

Darbas galėtų turėti didesnę praktinę pritaikymą, jeigu programinio įrankio poreikis būtų visapusiškai išanalizuotas ir pats įrankis būtų labiau universalus. Pagrindinės gilesnės analizės sritys: teisinė, bibliografinė (kokie verslo procesai veikia bibliotekoje/skaitykloje?), marketinginė.

Klausimai diplomantui:

1. *Kokie yra Internetinės skaityklos fiziniai apribojimai (duomenų kiekis, apkrovos ir pan.)?*
2. *Kaip sutvarkyta intelektinės nuosavybės teisinė pusė?*

Baigiamojo darbo aprašo įvertinimas: **7 (vidutiniškai)**

Baigiamojo darbo programinės dalies aprašymo įvertinimas: **8 (gerai)**

Baigiamuoju darbu įrodytų profesinių kompetencijų įvertinimas

Baigiamajame darbe įrodytos diplomanto pasirinktos kompetencijos.

Kompetencijos pagrįstos.

Bendrosios kompetencijos – 7 (vidutiniškai)

Dalykinės kompetencijos – 8 (gerai)

Siūlau baigiamąjį darbą įvertinti: **8 (gerai)**

Recenzentas Rimvydas Motiejūnas
2018 m. sausio mėn. 15 d.

