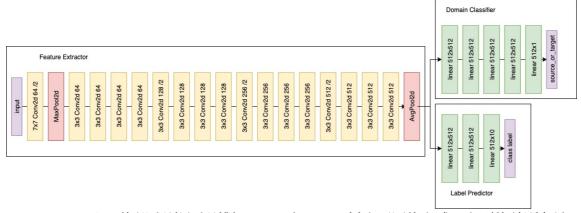
請描述你實作的模型架構、方法以及 accuracy 為何。其中你的方法必須為 domain adversarial training 系列 (就是你的方法必須要讓輸入 training data & testing data 後的某一層 輸出 domain 要相近)。(2%)

我省略了 Batch Normalization 和 ReLU 等等輔助的 layer。



Data augmentation 的部分則是分別對 source 和 target 採取不同的方式,主要的差別在於 Source 有使用 Canny。細節如下:

- Source:
 - o transforms.Grayscale()
 - o transforms.Lambda(lambda x: cv2.Canny(np.array(x), 170, 300))
 - transforms.ToPILImage()
 - transforms.RandomHorizontalFlip()
 - transforms.RandomRotation(15, fill=(0,))
 - transforms.ToTensor()
 - o transforms.Normalize([0.5], [0.5])
- Target:
 - transforms.Grayscale()
 - o transforms.Resize((32, 32))
 - o transforms.RandomHorizontalFlip()
 - transforms.RandomRotation(15, fill=(0,))
 - transforms.ToTensor()
 - transforms.Normalize([0.5], [0.5])

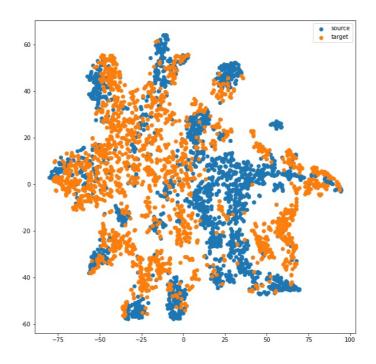
最後,training 的部分使用 Adam 作為三個 model 的 optimizer,而 DaNN loss 裡面使用了 CrossEntropyLoss() 和 BCEWithLogitLoss(),並且採用 adaptive lambda,從 0 慢慢遞增到 1,公式為 $\frac{2}{1+e^{-\gamma *p}}-1.0$ 其中 p 為 training progress(也就是 current training step / total training step)。Training epoch 為 400。

以上的設定可以在 public test set 拿到 71.650%的準確率。

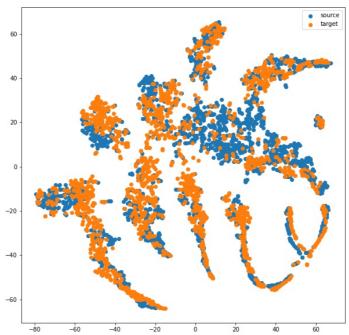
2. 請視覺化真實圖片以及手繪圖片通過沒有使用 domain adversarial training 的 feature extractor 的 domain 分布圖。(2%)

原本的 feature 維度是 512, 我使用 kernelPCA 和 t-SNE 降維以方便繪圖。細節如下:

- KernelPCA(n components=100, kernel='rbf', n jobs=-1)
- TSNE(n components=2)



3. 請視覺化真實圖片以及手繪圖片通過有使用 domain adversarial training 的 feature extractor 的 domain 分布圖。(2%) 降維方法和參數同上一題。



比較 **2&3** 可以發現有 **domain adversarial training** 的話,**feature** 疊合的情況比較好,也就是 說他們分布比較相近。