



CHECK LIST

ÍTEMS PARA VERIFICACIÓN AL MOMENTO DE LA REMISIÓN DEL MANUSCRITO

Estimados autores: antes de remitir el manuscrito, rogamos por favor chequear que el mismo cumpla con las normas de la REBEn. Destacamos nuevamente que el relleno de los metadatos en la remisión es de carácter obligatorio.

Recordamos que el manuscrito debe estar redactado en fuente *Times New Roman*, tamaño 12, espacio entre líneas de 1,5 pt, sangría del párrafo de 1,25 cm, formato de párrafo justificado, márgenes de 2,0 cm. Evitar las notas al pie.

Preparen y tengan disponible toda la documentación necesaria: página de título; documento principal; Declaración de conocimiento de las instrucciones de la REBEn a los autores; Carta al editor; Aprobación del Comité de Ética; Comprobante de pago del arancel de remisión y Declaración de Responsabilidad por la Autoría, Exclusividad y Transferencia de Derechos Autorales. Para ayudarlos en la tarea, elaboramos la lista a continuación:

Ítems a considerar en el proceso de remisión de artículos	Situación	
	Cumplido Sí/No	No aplica
1. Documentos complementarios		
1.1 -Declaración de conocimiento de las instrucciones de la REBEn a los autores [Doc. complementario – modelo]		
1.2- Carta al editor (letra Times 12, espacio 1,5 pt, máximo de 150 palabras) Describir objetivamente la contribución del estudio, determinando los elementos que suma al conocimiento disponible [Doc. complementario]		
1.3- Aprobación de Comité de Ética en Investigación [Doc. complementario]		
1.4- Declaración de Responsabilidad por la autoría, Exclusividad y Transferencia de Derechos Autorales [ver modelo en la web] [Doc. Complementario – modelo]		
1.5 - Comprobante de pago del arancel de remisión [Doc. complementario]		
2- Página de título [Documento separado del manuscrito]		
La página de título debe incluir: título en español; identificación de los autores; resumen en español, y descriptores, <i>key words</i> y palabras clave [Doc. complementario]		
Título: máximo 12 palabras (Portugués/ Inglés/ Español)		
Autores: nombre completo, cargo institucional y E-mail <ul style="list-style-type: none"> En el cargo institucional – informar primero el nombre de la institución de mayor importancia, ej.: Universidad de Brasilia, Facultad de Enfermería; Secretaría Municipal de Salud de Minas Gerais, Departamento de Atención Básica. 		

Autor responsable: dirección institucional completa y e-mail		
Resumen: en Español, sólo hasta 150 palabras, estructurado y destacando los subtítulos en negrilla - Objetivo, Métodos, Resultados, Conclusiones o Consideraciones finales. Los mismos subtítulos deben mantenerse en el texto. El objetivo debe ser iniciado con los verbos en infinitivo (ejemplo: evaluar, identificar, describir, entre otros).		
Descriptores en portugués y español (5 términos del DECs) [link http://decs.bvs.br/] Descriptores en inglés - <i>key words</i> (5 términos del MeSH) [link: www.nlm.nih.gov/mesh/]		
3- Documento principal - manuscrito [Doc. Original]		
Artículos de Investigación: máximo 15 carillas y hasta 50 referencias Artículos de Revisión: máximo 20 carillas y hasta 50 referencias Relato de Experiencia: máximo 10 páginas y hasta 10 referencias Artículos de Reflexión: máximo de 10 páginas y hasta 10 referencias		
El documento principal debe incluir título; resumen y el cuerpo del manuscrito en español. Atención: NO debe constar la identidad de los autores en este documento. Debe respetarse el número de carillas permitido para la categoría del manuscrito.		
La estructura del manuscrito en las categorías investigación y revisión es: Introducción, Objetivo, Métodos, Resultados, Discusión y Conclusión (para estudios cuantitativos) o Consideraciones finales (estudios cualitativos).		
Introducción: estado del arte sobre la temática, referencial teórico, relevancia del estudio, finalidad.		
-Objetivo: expresa aquello que se pretende alcanzar en la investigación; deben comenzar con verbo en infinitivo (evaluar, describir, identificar, analizar, etc.)		
Método: ESTUDIOS DE ABORDAJE CUANTITATIVO Sugerencia de presentación de ítems que debe incluir la descripción del Método: <ul style="list-style-type: none"> - Aspectos éticos - Diseño, lugar del estudio y período - Población o muestra; criterios de inclusión y exclusión - Protocolo del estudio (describir de modo de que sean replicables) - Análisis de los resultados y estadística ESTUDIOS DE ABORDAJE CUALITATIVO Sugerencia de presentación de ítems que debe incluir la descripción del Método: <ul style="list-style-type: none"> - Aspectos éticos - Referencial teórico-metodológico (También se puede presentar en la introducción) - Tipo de estudio. - Procedimientos metodológicos - Hipótesis (la descripción es opcional) - Escenario del estudio - Fuente de datos (cuando se tratare de población: muestra o elección intencional) - Recolección y organización de los datos - Etapas del trabajo (si fuere necesario) - Análisis de los datos. Incluir categorías y subcategorías de análisis Deben seguirse <i>guidelines</i> /referenciales metodológicos relativos a los diversos diseños de investigación [http://www.equator-network.org/]:		

<ul style="list-style-type: none"> - Para revisiones sistemáticas - PRISMA [http://www.prisma-statement.org/statement.htm] - Para revisiones integrativas, especificar referencial metodológico y las respectivas etapas - Para ensayos clínicos - CONSORT Statement [http://www.consort-statement.org/] - Para estudios observacionales - STROBE [http://www.strobe-statement.org/] - Para estudios de abordaje cualitativo - COREQ [http://intqhc.oxfordjournals.org/content/19/6/349.full-text.pdf] 		
<p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de los datos relevantes para alcanzar los objetivos - Si fueren utilizadas, tablas, gráficos e imágenes, deberán insertarse en el cuerpo del artículo (máximo 5) - Las imágenes deben salvarse y adjuntarse en archivo aparte, formato .TIF, en resolución 300dpi. Las Tablas y cuadros deben ser editables (Word/Excel) - En el caso de las revisiones sistemáticas, los cuadros sinópticos deben incluir: referencia del artículo seleccionado, año de publicación, delineado/número de pacientes, intervenciones, desenlaces e indicador de calidad del estudio. - En el caso de revisiones integrativas, el cuadro sinóptico de resultados debe elaborarse de acuerdo con los objetivos del estudio 		
<p>Discusión (separada de los resultados)</p> <ul style="list-style-type: none"> - diálogo con la literatura nacional e internacional - limitaciones del estudio - implicancias/ avances del conocimiento - contribuciones al área de enfermería o salud 		
<p>Conclusión/consideraciones finales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - responde a los objetivos del estudio y no incluye citas. 		
<p>También debe incluirse</p> <ul style="list-style-type: none"> - Financiamiento Citar fuente de apoyo a la investigación (si la hubiere). - Agradecimientos Mencionar a las personas que han contribuido al estudio, pero no constituyen autores 		
<p>Referencias</p> <ul style="list-style-type: none"> - Referencias con formato en el estilo Vancouver - Para artículos disponibles en portugués e inglés, debe citarse la versión en inglés, con la paginación correspondiente - Evitar, siempre que sea posible, citas de capítulos, libros, disertaciones y tesis, excepto si se trataren de referenciales teóricos - Un mínimo del 50% de las referencias deben ser producciones publicadas en los últimos 5 años; de ellas, el 20%, en los últimos 2 años 		

MARCO SUGERIDO PARA LA PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE LAS REVISIONES

Título o referencias (*) (*)	Año País	Diseño / Número de pacientes	Intervenciones	Resultados	Strobe o otro indicador (opcional para la revisión integrativa)
Neonatal Group B Streptococcal Sepsis during 2 years of a universal screening program (*)	1994 USA	Cohorte retrospectiva n=11510	Screening universal versus no intervention	Incendencia de sepsis neonatal Experimental = 5/4843 Control = 10/6667	A