

Comparativo da origem dos alunos do ensino médio em relação a escolha do tipo de Instituição superior.

Almeida A. O.¹, Richard G.¹, Viana R. C. A.¹, Cosme L. B.¹

¹Instituto Federal do Norte de Minas Gerais (IFNMG) – Campus Montes Claros
Rua Dois, 300 – Village do Lago I, 39404-070, Montes Claros – MG – Brasil

Resumo. *O presente estudo pretende fazer um comparativo entre o tipo de instituição de origem dos alunos que participaram do Enade (Exame Nacional de Desempenho de Estudantes), com o tipo de instituição superior destino. Nesta análise histórica foi utilizada as bases de dados dos anos 2014, 2015, 2016 e 2017 disponíveis no site do Ministério da Educação do Governo Federal.*

Palavras chaves. *Enade, estatística, comparativo*

1. Introdução

O Enade avalia o desempenho dos estudantes que estão concluindo a graduação em Instituições de ensino superior nacionais em relação aos conteúdos que as instituições se propõem a ensinar e as habilidades e as competências desenvolvidas pelo estudante durante sua formação. O exame do Enade é uma ferramenta importante na avaliação da qualidade do ensino superior nas instituições brasileiras. Exame obrigatório, sendo este pré-requisito para colação de grau do formando.

O ciclo avaliativo é trienal e a cada ano o Enade se aplica a estudantes de determinadas áreas escolhidas. Os resultados do Enade são divulgados no Portal do Inep por meio de Relatórios Síntese de Área, Relatórios de Curso e de IES e dos Microdados do Enade – esta base de dados disponibilizada pelo governo federal é o objeto do presente estudo. O objetivo é fazer uma análise estatística comparativa sobre a origem dos alunos do ensino médio em relação a escolha do tipo de Instituição superior a cursar graduação.[2]

2. Materiais e Métodos ou Metodologia

A metodologia utilizada foi subdividida nas seguintes etapas: download da base de dados do Enade no website do Inep (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira), separação das variáveis a serem usadas no estudo e por fim, a linguagem para desenvolvimento do algoritmo para extrair os resultados estatísticos para a análise e conclusão do estudo.[1]

3. Resultados e discussão

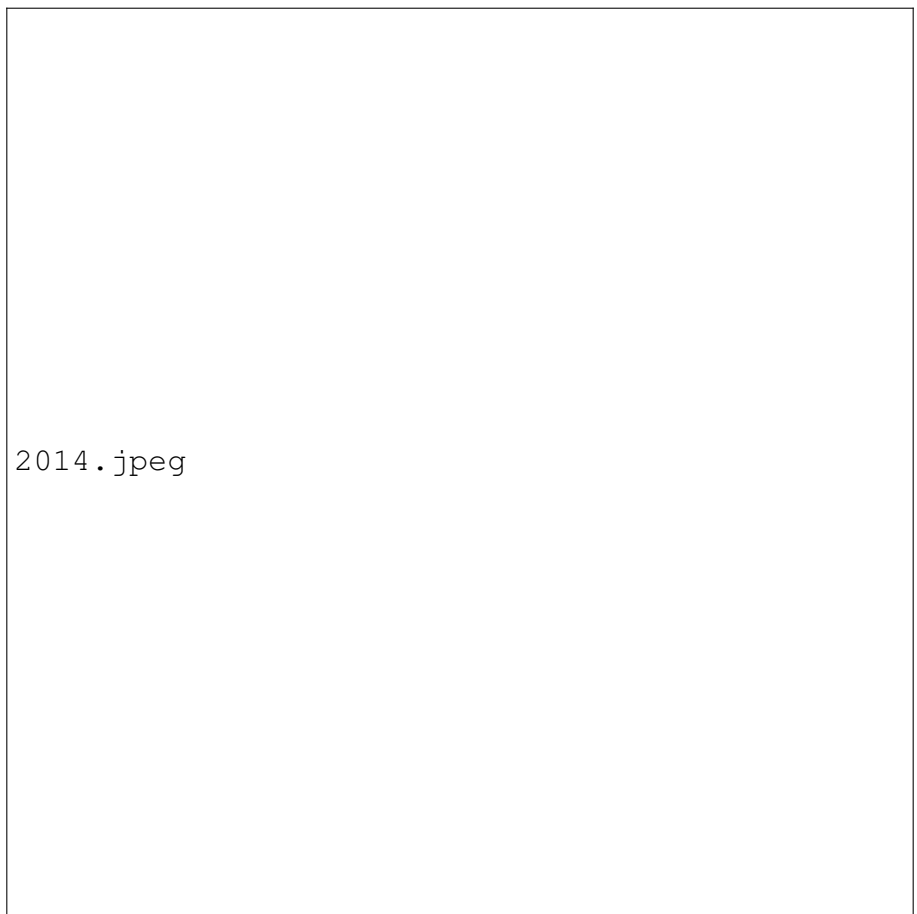
3.1. Resultados do ano de 2014

Amostra de XXX indivíduos.

3.1.1. Ilustração gráfica



Figura 1. ilustração gráfica dos dados de 2014



2014.jpeg

Figura 2. ilustração gráfica dos dados de 2014


3.2. Resultados do ano de 2015

Amostra de XXX indivíduos.

3.2.1. Ilustração gráfica



Figura 3. ilustração gráfica dos dados de 2015



2015.jpeg

Figura 4. ilustração gráfica dos dados de 2015

3.3. Resultados do ano de 2016

Amostra de 195.467 indivíduos.

Ensino Médio	Instituição Pública (%)	Instituição Privada (%)
Público	18.60	81.40
Privado	33.03	66.97
Exterior	29.83	70.17

3.3.1. Ilustração gráfica

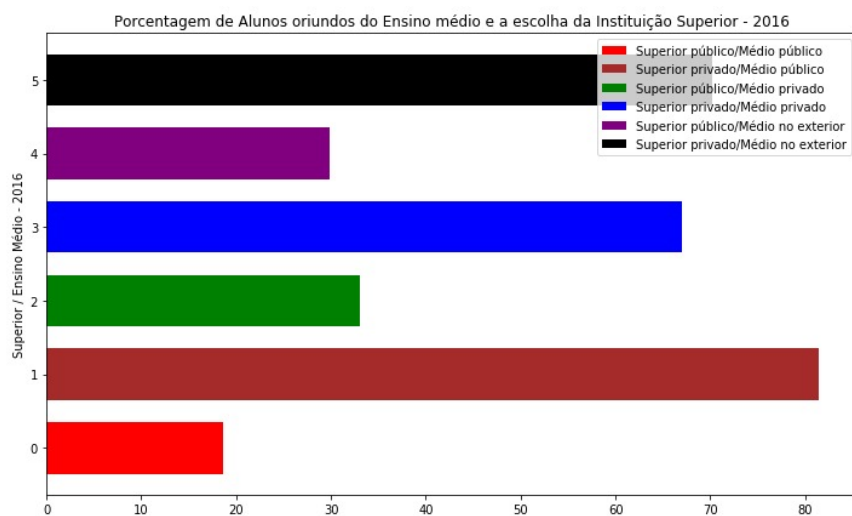


Figura 5. ilustração gráfica dos dados de 2016

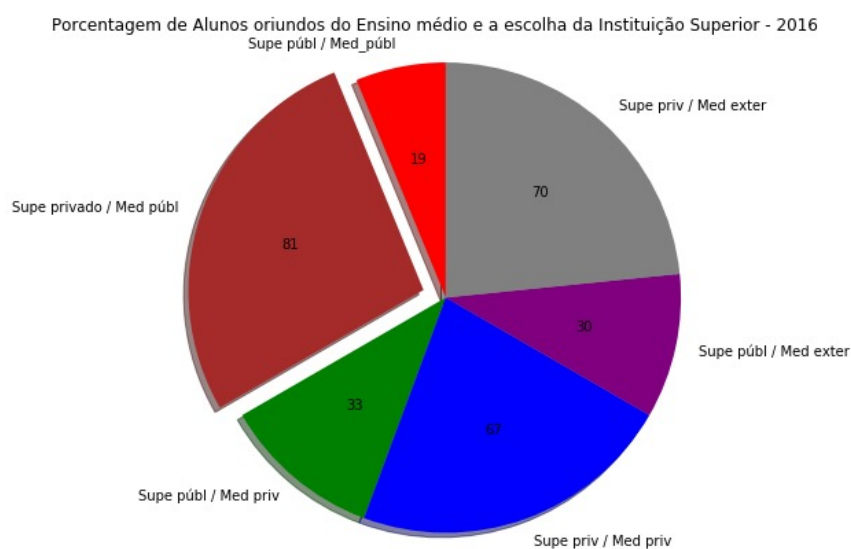


Figura 6. ilustração gráfica dos dados de 2016

3.4. Resultados do ano de 2017

Amostra de 442.868 indivíduos.

Ensino Médio	Instituição Pública (%)	Instituição Privada (%)
Público	32.42	67.08
Privado	44.38	55.45
Exterior	36.13	63.80

3.4.1. Ilustração gráfica

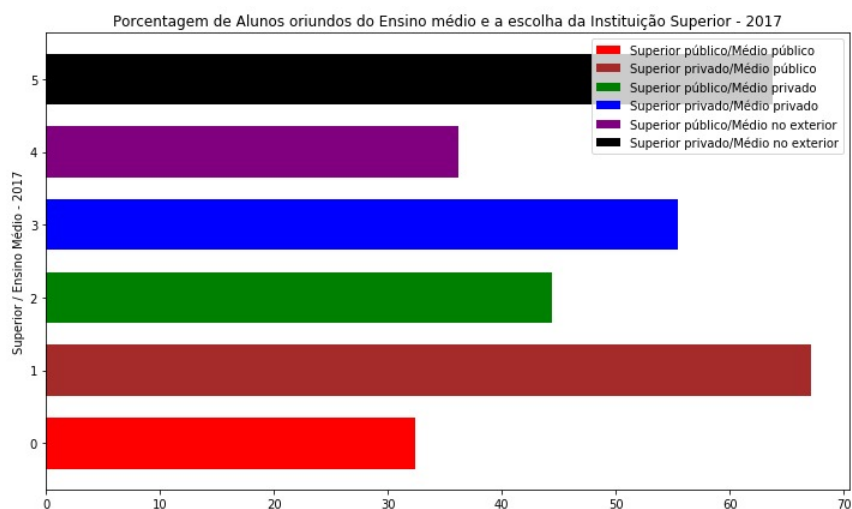


Figura 7. ilustração gráfica dos dados de 2017

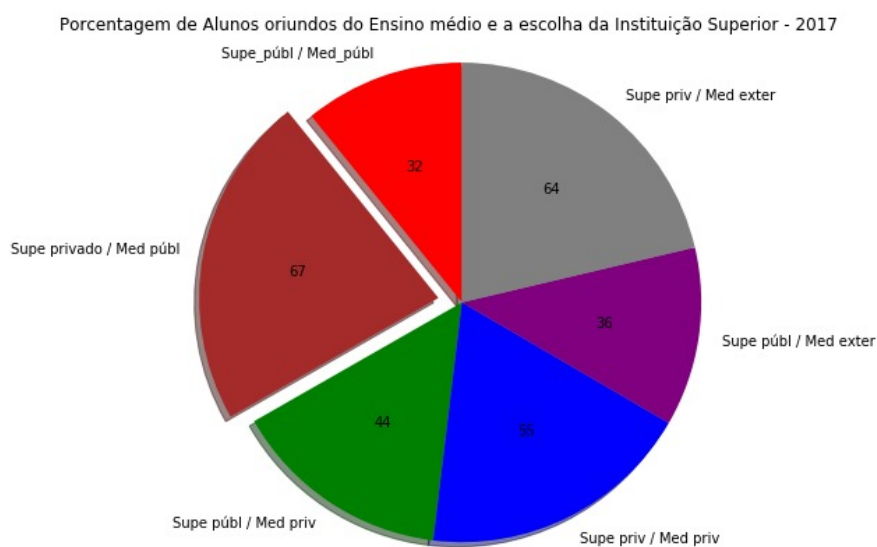


Figura 8. ilustração gráfica dos dados de 2017

4. Considerações Finais

***** TABELA DE RESULTADOS COMPARATIVO EM
RELAÇÃO AO NÚMERO DE ESTUDANTES DE CADA CLASSE e O NÚMERO DE
INSTITUIÇÕES DE CADA TIPO.

***** GRÁFICO DE LINHAS COM O NÚMERO DE ALUNOS
DURANTE OS ANOS HISTÓRICOS - TODAS AS CLASSES

***** GRÁFICO DE LINHAS COM O NÚMERO DE
INSTITUIÇÕES DURANTE OS ANOS DO HISTÓRICO - TODOS OS TIPOS

5. Conclusão

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Referências

- [1] Inep (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira). Banco de dados, 2014, 2015, 2016 e 2017. [Online; accessed 5-novembro-2018].
- [2] Inep (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira). Indicadores de qualidade da educação superior, 2017. [Online; accessed 7-novembro-2018].