

Análise Algoritmo Fibonacci

Roberto Alves Neto

Avaliação preguiçosa

Em python 2 era usado eager evaluation:

```
>>> a = range(10)
>>> print a
[0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]
>>> a[3]
3
>>>
```

Já em python 3, lazy evaluation:

```
>>> a = range(10)
>>> print(a)
range(0, 10)
>>> a[3]
3
>>>
```

Tabela Auxiliar

```
f(4) = f(4-1) + f(4-2)
      = f(3) + f(2)
      = f(3-1) + (3-2) + f(2-1) + f(2-2)
      = f(2) + f(1) + f(1) + f(0)
```

Quando ele calcular o primeiro **f(2)** o valor é salvo em um mapa, e na segunda chamada de **f(2)** ele já sabe o valor, sem precisar calcular.

Recursão em cauda para loop

Exemplo em python:

```
— □ ×  
  
n = 10      # fib de 10  
n1, n2 = 0, 1  
count = 0  
  
while count < n:  
    aux = n1 + n2  
    n1 = n2  
    n2 = aux  
    count += 1  
  
print(n1)   # 55
```

Código Fibonacci

```
fib (0) = 0
fib (1) = 1
fib (n) = fib (n-1) + fib (n-2)
-- O(1.6^n)
-- muita memória
```

Código Fibonacci em cauda

```
fib n = fibAux n 0 1
```

```
fibAux n v1 v2
```

```
  | n == 0 = v1
```

```
  | n == 1 = v2
```

```
  | n > 0 = fibAux (n-1) v2 (v2+v1)
```

```
-- pouca memória
```

Código Fibonacci da net

```
fib = 0 : 1 : zipWith (+) fib (tail fib)

-- O(n²)
-- pouca memória
```

Fib de 10

FIB NORMAL:

0:00.00 elapsed

3408kb memory

FIB CAUDA:

0:00.00 elapsed

3576kb memory

FIB LIST:

0:00.00 elapsed

3728kb memory

Fib de 20

FIB NORMAL:

0:00.01 elapsed

4492kb memory

FIB CAUDA:

0:00.00 elapsed

3688kb memory

FIB LIST:

0:00.00 elapsed

3580kb memory

Fib de 30

FIB NORMAL:

0:00.28 elapsed

4616kb memory

FIB CAUDA:

0:00.00 elapsed

3408kb memory

FIB LIST:

0:00.00 elapsed

3692kb memory

Fib de 100

FIB NORMAL:

^CCommand terminated by
signal 2

2:06:02 elapsed

6336kb memory

FIB CAUDA:

0:00.00 elapsed

3676kb memory

FIB LIST:

0:00.00 elapsed

3676kb memory

Fib de 1000

FIB NORMAL:

NT - Nem Tentei

FIB CAUDA:

0:00.00 elapsed

4276kb memory

FIB LIST:

0:00.00 elapsed

3968kb memory

Compilação com melhoria de eficiência:

| | | 30 | 35 | 40 |
|--------------------------|--------|---------|---------|---------|
| Fib Normal: | time | 0:00.28 | 0:02.91 | 0:32.68 |
| | memory | 4616kb | 4900kb | 6620kb |
| Fib Norm -O : | time | 0:00.09 | 0:00.82 | 0:08.87 |
| | memory | 4628kb | 4532kb | 4724kb |
| Melhoria em porcentagem: | | 68% | 72% | 73% |

Compilação com melhoria de eficiência:

| | | 10.000 | 100.000 | 1.000.000 |
|--------------------------|--------|---------|---------|-----------|
| Fib Cauda: | time | 0:00.01 | 0:00.28 | 0:39.81 |
| | memory | 6236kb | 61680kb | 173476kb |
| Fib Cauda -O : | time | 0:00.00 | 0:00.27 | 0:38.54 |
| | memory | 6124kb | 60140kb | 157704kb |
| Melhoria em porcentagem: | | 0% | 3.6% | 3.2% |

Material consultado

https://www.ic.unicamp.br/~oliveira/doc/mc102_2s2004/Aula19.pdf

<http://www.facom.ufu.br/~madriana/PF/recursao.pdf>

<https://gastack.com.br/programming/13042353/does-haskell-have-tail-recursive-optimization>

<https://stackoverflow.com/questions/1105765/generating-fibonacci-numbers-in-haskell>

<https://pt.stackoverflow.com/questions/4282/qual-a-diferen%C3%A7a-entre-recurs%C3%A3o-e-recurs%C3%A3o-de-cauda>