

Sección 2-16

33)

a) Tabla de multiplicación para $G_6 = \{I, R_1, R_2, X_1, X_2\}$

	I	R ₁	R ₂	X ₁	X ₂
I	I	R ₁	R ₂	X ₁	X ₂
R ₁	R ₁	R ₂	I	X ₂	X ₁
R ₂	R ₂	I	R ₁	X ₁	X ₂
X ₁	X ₁	X ₂	I	I	I
X ₂	X ₂	X ₁	I	I	I

b) Muestre que el conjunto forma un grupo.

Bastará con la tabla de multiplicación dada.

- ① La concatenación de dos operaciones del conjunto es una operación del mismo.
- ② La concatenación de estas operaciones es asociativa.
- ③ Existe un elemento neutro, que es el caso de I.
- ④ Para cada elemento existe su inverso:
 - $(I, I) = I$
 - $(R_1, R_1) = I$
 - $(R_2, R_2) = I$
 - $(X_1, X_1) = I$
 - $(X_2, X_2) = I$

⑤ La concatenación es conmutativa, por lo que se dice que el grupo G_6 es abeliano.

c) Muestre que $\{I, R_1, R_2\}$ es un subgrupo cíclico de orden 3 y $\{I, X_1\}$ forma un subgrupo cíclico de orden 2.

$$\cdot \{I, R_1, R_2\}$$

Tabla de multiplicación:

	I	R ₁	R ₂
I	I	R ₁	R ₂
R ₁	R ₁	R ₂	I
R ₂	R ₂	I	R ₁

- ① Es cerrado bajo la concatenación.
- ② Es asociativa en la concatenación.
- ③ Existe el elemento neutro (I).
- ④ Cada elemento tiene su inverso:
 - $(I, I) = I$
 - $(R_1, R_1) = I$
 - $(R_2, R_2) = I$

Por tanto el conjunto $\{I, R_1, R_2\}$ es un grupo, más específicamente un subgrupo cíclico de G_6 (de orden 3).

$$\cdot \{I, X_1\}$$

Tabla de multiplicación:

	I	X ₁
I	I	X ₁
X ₁	X ₁	I

- ① Es cerrado bajo la concatenación.
- ② Es asociativa en la concatenación.
- ③ Existe el elemento neutro (I).
- ④ Cada elemento tiene su inverso:
 - $(I, I) = I$
 - $(X_1, X_1) = I$

As. (I, X) tambien forma un grupo a $G_0 = \{I, A, B, C, D, E\}$ con la misma operacion \cdot .

c) Considere los siguientes matrices:

$$I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad A = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

$$C = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}, \quad E = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

Muestre que forman un grupo con la misma multiplicacion de matrices, y que este grupo es isomorfo a G_0 .

-Tabla de multiplicacion:

X	I	A	B	C	D	E
I	I	A	B	C	D	E
A	A	B	I	E	C	D
B	B	I	A	D	E	C
C	C	D	E	I	A	B
D	D	E	I	B	I	A
E	E	C	D	A	E	I

Estas matrices si forman un grupo:

Es cerrado hacia la multiplicacion de matrices.
La multiplicacion de matrices es asociativa cuando se trata de matrices.
Existe un elemento identidad: I.
Todas las matrices tienen inversa:

$$\begin{aligned} I \cdot I &= I \\ A \cdot B &= I \\ B \cdot A &= I \\ C \cdot C &= I \\ D \cdot D &= I \\ E \cdot E &= I \end{aligned}$$

Por lo tanto, la multiplicacion de matrices es asociativa, por lo tanto, es un grupo cerrado.

Es isomorfo a G_0 ya que al comparar las tablas de multiplicacion y ordenar los elementos apropiadamente, son iguales.

c) Considere el grupo de permutaciones de 3 objetos y la operacion compuesta de E. este grupo es isomorfo a G_0 ?

P_0	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5
P_0	P_0	P_1	P_2	P_3	P_4
P_1	P_1	P_0	P_3	P_4	P_2
P_2	P_2	P_3	P_0	P_4	P_1
P_3	P_3	P_4	P_1	P_0	P_2
P_4	P_4	P_2	P_2	P_1	P_3
P_5	P_5	P_3	P_1	P_2	P_4

Que igual que en el caso anterior las tablas de las operaciones compuestas son iguales, por lo tanto, G_0 es isomorfo a P^3 .

E)

Las operaciones binarias que definen a un triángulo isósceles es solo una, que es la que se realiza tomando por eje el eje de simetría del respectivo triángulo, viene a representarse por S . Que en conjunto con la identidad I forman un grupo.

I	S	(1) Es cerrado bajo la multiplicación
		(2) Es asociativo
I	I	(3) Tiene elemento neutro I
		(4) Cada elemento tiene su inverso
S	S	(1) $I \cdot I = I$
		(2) $S \cdot S = I$
		(3) También es conmutativo

Si el triángulo es isósceles no posee ejes de simetría, por lo que no existe tal cosa como transformaciones lineales que definan a un triángulo isósceles.

10) Sea P_n el conjunto de todos los polinomios de grado $\leq n$ en X , con coeficientes reales.

$$P_n \ni P(X) = a_0 + a_1 X + a_2 X^2 + \dots + a_n X^n = a_n X^n$$

a) Demostrar que P_n es un espacio vectorial

1) Cerradura en la suma:

$$\text{Sean } P_n(X)_a, P_n(X)_b \in P_n(X) \text{ donde } P_n(X)_a = a_n X^n \text{ y } P_n(X)_b = b_n X^n$$

$$P_n(X)_a + P_n(X)_b = a_n X^n + b_n X^n = (a_n + b_n) X^n$$

$$\text{como } a_n, b_n \in \mathbb{R} \Rightarrow (a_n + b_n) = c_n \in \mathbb{R}$$

Entonces,

$$P_n(X)_a + P_n(X)_b = (a_n + b_n) X^n = c_n X^n \text{ donde } c_n X^n \in P_n(X)$$

2) Conmutatividad

$$\text{Sean } P_n(X)_a, P_n(X)_b \in P_n(X)$$

$$P_n(X)_a + P_n(X)_b = a_n X^n + b_n X^n = (a_n + b_n) X^n$$

Como la suma de reales es conmutativa $a_n + b_n = b_n + a_n$, entonces

$$P_n(X)_a + P_n(X)_b = (a_n + b_n) X^n = (b_n + a_n) X^n = b_n X^n + a_n X^n = P_n(X)_b + P_n(X)_a$$

3) Asociatividad

$$\text{Sean } P_n(X)_a, P_n(X)_b, P_n(X)_c \in P_n(X)$$

$$(P_n(X)_a + P_n(X)_b) + P_n(X)_c = (a_n X^n + b_n X^n) + c_n X^n = (a_n + b_n) X^n + c_n X^n$$

$$(P_n(x)_a + P_n(x)_b) + P_n(x)_c = (a+b)x^n + c x^n = [(a+b)+c] x^n$$

Como la suma de reales es asociativa $(a+b)+c = a+(b+c)$, entonces:

$$(P_n(x)_a + P_n(x)_b) + P_n(x)_c = [(a+b)+c] x^n = [a+(b+c)] x^n = a x^n + (b x^n + c x^n)$$

$$[P_n(x)_a + P_n(x)_b] + P_n(x)_c = a x^n + (b x^n + c x^n) = P_n(x)_a + (P_n(x)_b + P_n(x)_c)$$

③ Elemento nulo

$$\text{Sean } P_n(x)_a = a x^n \quad + \quad P_n(x)_0 = (0)x^n \in P_n(x)$$

$$P_n(x)_a + P_n(x)_0 = a x^n + 0 x^n = (a+0) x^n = a x^n = P_n(x)_a$$

④ Elemento inverso

$$\text{Sean } P_n(x)_a, P_n(x)_b, P_n(x)_0 \in P_n(x)$$

$$P_n(x)_a + P_n(x)_b = P_n(x)_0 \Rightarrow a x^n + b x^n = 0 x^n \Rightarrow (a+b) x^n = 0 x^n \Rightarrow a+b = 0$$

$$\Rightarrow b = -a, \Rightarrow P_n(x)_b = P_n(x)_{-a} = -P_n(x)_a$$

⑤ Cerrado en la multiplicación por escalares

$$\text{Sean } P_n(x)_a \in P_n(x), \alpha \in \mathbb{R}, \text{ entonces}$$

$$\alpha P_n(x)_a = \alpha(a x^n) = \alpha a x^n$$

$$\text{como } a, \alpha \in \mathbb{R} \text{ entonces } \alpha a = b \in \mathbb{R}$$

$$\alpha P_n(x)_a = \alpha a x^n = b x^n \in P_n(x)$$

⑥ Producto por escalar distributivo

$$\text{Sean } P_n(x)_a, P_n(x)_b \in P_n(x) \quad \alpha \in \mathbb{R}$$

$$\alpha (P_n(x)_a + P_n(x)_b) = \alpha (a x^n + b x^n) \Rightarrow \alpha (a+b) x^n$$

$$\text{Como el producto es distributivo en los reales: } \alpha(a+b) = \alpha a + \alpha b, \text{ entonces}$$

$$\alpha (P_n(x)_a + P_n(x)_b) = \alpha (a+b) x^n = (\alpha a + \alpha b) x^n = \alpha a x^n + \alpha b x^n = \alpha P_n(x)_a + \alpha P_n(x)_b$$

⑦ Producto por suma de escalares es distributivo

$$\text{Sean } P_n(x)_a \in P_n(x), \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

$$(\alpha + \beta) P_n(x)_a = (\alpha + \beta) a x^n = (\alpha a + \beta a) x^n = \alpha a x^n + \beta a x^n = \alpha P_n(x)_a + \beta P_n(x)_a$$

a) Producto escalar asociativo

Sean $P_n(x), q_n(x) \in P_n(x)$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$

$$\alpha(\beta P_n(x)) = \alpha(\beta q_n(x)) = \alpha(\beta q_n(x))$$

Como el producto de escalares es asociativo $\alpha(\beta q_n(x)) = (\alpha\beta)q_n(x) = (\alpha\beta)q_n(x)$, entonces

$$\alpha(\beta P_n(x)) = \alpha\beta q_n(x) = (\alpha\beta)q_n(x) = (\alpha\beta)P_n(x)$$

(ii) Elemento identidad de multiplicación:

Sean $P_n(x), q_n(x) \in P_n(x)$, $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\alpha P_n(x) = P_n(x) \Rightarrow \alpha q_n(x) = q_n(x) \Rightarrow \alpha q_n(x) = q_n(x) \Rightarrow \alpha = 1$$

En conclusión $P_n(x)$ es un espacio vectorial.

b) Si los coeficientes a_i son enteros $a_i \in \mathbb{Z}$ a espacio vectorial?

Si se mantiene la definición de multiplicación por un escalar real $P_n(x)$ con coeficientes a_i enteros $a_i \in \mathbb{Z}$ no es un espacio vectorial, ya que no cumple

Sea $\alpha = \frac{1}{2} \in \mathbb{R}$ $\alpha P_n(x)$ no será entero ni elemento de $P_n(x)$

ya que \mathbb{Z} / \mathbb{R} es irracional, $P_n(x)$ no satisficirá a $P_n(x)$

¿Cuál de los siguientes subconjuntos de $P_n(x)$ es subespacio vectorial?

(I) Polinomio cero y $P_{n-1}(x)$: $Q_p \cup P_{n-1}(x)$

• $Q_p \in Q_p \cup P_{n-1}(x)$

• Sean $P_n(x), P_{n-1}(x) \in Q_p \cup P_{n-1}(x)$

$$P_n(x) + P_{n-1}(x) = a_n x^n + b_{n-1} x^{n-1} = (a_n + b_{n-1}) x^n = c_n x^n \in Q_p \cup P_{n-1}(x)$$

• Sean $P_n(x) \in Q_p \cup P_{n-1}(x)$, $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\alpha P_n(x) = \alpha a_n x^n = b_n x^n = P_n(x) \in Q_p \cup P_{n-1}(x)$$

Por lo tanto $Q_p \cup P_{n-1}(x)$ es un subespacio vectorial de $P_n(x)$.

(II) $Q_p \cup P_{n-1}(x)$

• $Q_p \in Q_p \cup P_{n-1}(x)$

• Sean $P_n(x), P_{n-1}(x) \in P_n(x)$

$$P_n(x) + P_{n-1}(x) = a_n x^n + b_{n-1} x^{n-1} = c_n x^n = P_n(x) \in P_n(x)$$

• Sean $P_n(x)_a \in P_n(x)$ y $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\alpha P_n(x)_a = \alpha a_n x^n = b_n x^n = P_n(x)_b \in P_n(x)$$

Por tanto $0_P \cup P_n(x)$ es un subespacio de $P(x)$

II) Polinomios que tienen factor x (para $n \geq 1$) $P_n(x) : n \geq 1 / a_0 = 0$

$$P_n(x)_a = a_n x^n : a_0 = 0$$

• Sean $P_n(x)_a, P_n(x)_b \in P_n(x)$

$$P_n(x)_a + P_n(x)_b = a_n x^n + b_n x^n = (a_n + b_n) x^n = c_n x^n = P_n(x)_c$$

$$P_n(x)_a + P_n(x)_b = (a_n + b_n) x^n = c_n x^n \quad c_n = a_n + b_n = 0$$

$$P_n(x)_a + P_n(x)_b = P_n(x)_c \in P_n(x) \text{ con factor } x$$

• Sean $P_n(x)_a \in P_n(x)$ factor x y $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\alpha P_n(x)_a = \alpha a_n x^n : a_0 = 0, a_n = b_n = 0$$

$$\alpha P_n(x)_a = \alpha a_n x^n = b_n x^n : a_0 = 0$$

$$\alpha P_n(x)_a = P_n(x)_b \in P_n(x) \text{ factor } x$$

• También $0_P \in P_n(x)$ Factor x en conclusión $P_n(x)$ con x factor es un subespacio vectorial

III) Polinomios que tienen $x-1$ como factor $\Rightarrow P_n(x) = 0 = a_0 + a_1 + a_2 + \dots + a_n = 0$

$$\Rightarrow a_0 = -(a_1 + a_2 + \dots + a_n) \Rightarrow P_n(x) = -a_1(x-1) - a_2(x-1) - \dots - a_n(x-1)$$

$$P_n(x) = a_1(x-1) + a_2(x-1) + \dots + a_n(x-1) = a_n(x-1) \quad n \geq 0$$

• Contiene a 0_P

• Sean $P_n(x)_a, P_n(x)_b \in P_n(x)$

$$P_n(x)_a + P_n(x)_b = a_n(x-1) + b_n(x-1) = (a_n + b_n)(x-1) = c_n(x-1) = P_n(x)_c \in P_n(x)$$

• Sean $P_n(x)_a \in P_n(x)$ y $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\alpha P_n(x)_a = \alpha a_n(x-1) = b_n(x-1) = P_n(x)_b \in P_n(x)$$

En conclusión $P_n(x)$ con factor $x-1$ es un subespacio vectorial de $P_n(x)$

Sección 2.2.4

6) Cuaterniones

a) Espacio vectorial de cuaterniones

① Cerrado en la suma

Sea \mathbb{Q} el conjunto de los cuaterniones y $(a>, b>) \in \mathbb{Q}$, entonces

$$(a> + b>) = a> \cdot q_1> + b> \cdot q_1> = (a> + b>) \cdot q_1> = c> \cdot q_1> = c> \in \mathbb{Q}$$

② Conmutatividad de la suma

$$(a> + b>) = a> \cdot q_1> + b> \cdot q_1> = (a> + b>) \cdot q_1> = (b> + a>) \cdot q_1> = b> \cdot q_1> + a> \cdot q_1> = b> + a>$$

③ Asociatividad de la suma

$$\begin{aligned} (a> + b>) + c> &= (a> \cdot q_1> + b> \cdot q_1>) + c> \cdot q_1> = (a> + b>) \cdot q_1> + c> \cdot q_1> = [(a> + b>) + c>] \cdot q_1> \\ &= [a> + (b> + c>)] \cdot q_1> = a> \cdot q_1> + (b> + c>) \cdot q_1> = a> + (b> + c>) \end{aligned}$$

④ Vector nulo

$$S. a> = 0 \Rightarrow a> \cdot q_1> = 0 \text{ tal que } b> \cdot q_1> + 0 \cdot q_1> = (b> + 0) \cdot q_1> = b> \cdot q_1> = b>$$

⑤ Inverso aditivo

$$a> \cdot q_1> + b> \cdot q_1> = 0 \cdot q_1> \Rightarrow (a> + b>) \cdot q_1> = 0 \cdot q_1> \Rightarrow a> + b> = 0 \Rightarrow b> = -a>$$

$$\Rightarrow a> \cdot q_1> + (-a>) \cdot q_1> = 0 \cdot q_1> \text{ donde } b> \cdot q_1> = -a> \cdot q_1> = (-a>) \cdot q_1> \in \mathbb{Q}$$

⑥ Cerrado en el producto por escalar

$$\text{Sea } \alpha \in \mathbb{R} \text{ y } a> \in \mathbb{Q}$$

$$\alpha(a>) = \alpha(a> \cdot q_1>) = b> \cdot q_1> = b> \in \mathbb{Q}$$

⑦ El producto por escalar es distributivo

$$\begin{aligned} \alpha(a> + b>) &= \alpha(a> \cdot q_1> + b> \cdot q_1>) = \alpha(a> + b>) \cdot q_1> = (\alpha a> + \alpha b>) \cdot q_1> \\ &= \alpha a> \cdot q_1> + \alpha b> \cdot q_1> = \alpha(a>) + \alpha(b>) \end{aligned}$$

⑧ Multiplicación por suma de escalares

$$(\alpha + \beta)(a>) = (\alpha + \beta)(a> \cdot q_1>) = (\alpha a> + \beta a>) \cdot q_1> = \alpha a> \cdot q_1> + \beta a> \cdot q_1> = \alpha(a>) + \beta(a>)$$

⑨ Asociatividad en la multiplicación por escalares

$$\alpha(\beta a>) = \alpha(\beta a> \cdot q_1>) = \alpha \beta a> \cdot q_1> = (\alpha \beta a>) \cdot q_1> = (\alpha \beta)(a>)$$

⑩ Elemento identidad de la multiplicación por escalar

$$1(a>) = 1 \cdot a> \cdot q_1> = a> \cdot q_1> = a>$$

$$|d\rangle = \frac{1}{\sqrt{6}} \left(|u\bar{u}\bar{d}\rangle + |u\bar{d}\bar{u}\rangle + |d\bar{u}\bar{u}\rangle + |u\bar{u}d\rangle + |u\bar{d}d\rangle + |d\bar{d}u\rangle \right)$$

$$|k\rangle = \left(\frac{r^0}{b^0} - (r-h) \right) \cdot r^0 h + b^0 r + (h \times r) \quad \checkmark$$

Enfrenta del pinto a 125.05

$$\cdot \left[\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} - \left(\frac{1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} - \left(\frac{1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} - \left(\frac{1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} \right]^{\frac{1}{2}} = 0.199$$

$$= A \frac{E_{\text{eff}}}{\rho_{\text{eff}} T_{\text{eff}}} \left(\frac{4}{\pi} \right)$$

c) Identifique a, $S^{(a)}$, $A^{(a)}$

$$a = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$S^{(a)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$A^{(a)} = E_{1,1}$$

Para que d) sea un autovector no se debe transformar en su mismo estado bajo transformaciones de simetría

$$d) \text{ bajo } U(1) \text{ es } |d\rangle = \begin{pmatrix} -b^0 \\ -b^1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -b^0 \cdot 0 + b^0 \cdot 1 \\ -b^0 \cdot 1 + b^0 \cdot 0 \end{pmatrix}$$

$$|d\rangle + |d\rangle = \begin{pmatrix} b^0 \\ b^1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -b^0 \\ -b^1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b^0 - b^0 \\ b^1 - b^1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0$$

En conclusión $|d\rangle = |b\rangle \otimes |r\rangle$ es un vector

e) Compruebe la matrices de Pauli en función de las representaciones de los sistemas $(|u\rangle, |v\rangle, |w\rangle, |x\rangle)$

$$\sigma_x = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \sigma_y = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad \sigma_z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad \sigma_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Estas matrices cumplen la relación general

$$\sigma_a \sigma_b = \delta_{ab} + i \epsilon_{abc} \sigma_c$$

con i, b valores magnéticos y $a, b, c \in \{x, y, z\}$

Análogas que los sistemas siguen la relación general

$$\sigma_a \sigma_b = -\delta_{ab} + i \epsilon_{abc} \sigma_c$$

A pesar de que las expresiones son similares, no son completamente análogas y por tanto no representan una similitud análoga

Ahora, consideremos cada matriz de Pauli multiplicada por i con su índice magnético de $1 \rightarrow x, 2 \rightarrow y, 3 \rightarrow z$. Esto, haciendo $a \rightarrow a-x, b \rightarrow a-b$ así:

$$i\sigma_{a-a} = i(\delta_{a-a} \sigma_0 + i \epsilon_{a-a-a} \sigma_c) = -\sigma_0 \sigma_a - i \epsilon_{a-a-a} \sigma_c$$

Nótese que $\delta_{a-a} = \delta_{a,b}$. Ahora reescribimos la suma con $c' = a-c$, obteniendo

$$i\sigma_{a-a} = i\sigma_{a-c} \sigma_{a-a} \sigma_c$$

donde

$$E_{a-a-a-c} = -E_{a-b-c}$$

y como c' es un índice magnético, hacemos $c' = c$ para obtener

$$i\sigma_a \otimes \sigma_a = -\sigma_a \otimes i\sigma_a$$

Esta expresión sí es totalmente análoga a la del producto de los generadores, donde se pueda realizar la respectiva asignación.

$$1 \leftrightarrow \sigma_0, \quad |q_a\rangle \leftrightarrow i\sigma_a$$

Por tanto, podemos definir cualquier vector $|q_a\rangle = a^0|\sigma_0\rangle + a^1|\sigma_1\rangle + a^2|\sigma_2\rangle + a^3|\sigma_3\rangle$ con una matriz de la forma

$$|q_a\rangle = a^0\sigma_0 + a^1i\sigma_1 + a^2i\sigma_2 + a^3i\sigma_3$$

• Muestre que las matrices conexas 2×2 del tipo

$$|b\rangle = \begin{pmatrix} z & w \\ -w^* & z^* \end{pmatrix}$$

pueden ser consideradas como generadores, donde $z = x + iy$ y $w = a + ib$.

$$|b\rangle = x \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + a \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & i \\ -i & 0 \end{pmatrix}$$

conde

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = i \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}$$

entonces

$$|b\rangle = x\sigma_0 + y\sigma_1 + a\sigma_2 + b\sigma_3$$

Es un generador, porque puede ser expresado como combinación lineal de las matrices de Pauli y la identidad. Que ya demostramos, son análogas a la base de los generadores.

5.) Muestre que una representación posible para la base de generadores son: la matriz identidad, y las matrices 2×2 de la forma:

$$|q_1\rangle = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -i & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -i & 0 \end{pmatrix}, \quad |q_2\rangle = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ i & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad |q_3\rangle = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Realizando la tabla de multiplicación

$$|q_1\rangle \times |q_1\rangle = -I \quad |q_2\rangle \times |q_2\rangle = |q_3\rangle \quad |q_3\rangle \times |q_3\rangle = |q_2\rangle$$

$$|q_2\rangle \times |q_3\rangle = -I \quad |q_1\rangle \times |q_3\rangle = -|q_2\rangle \quad |q_3\rangle \times |q_2\rangle = -|q_1\rangle$$

$$|q_3\rangle \times |q_1\rangle = -I \quad |q_2\rangle \times |q_1\rangle = -|q_3\rangle$$

$$|I\rangle \times |I\rangle = I \quad |q_1\rangle \times |q_2\rangle = |q_3\rangle$$

Entonces, sintetizando

X \	I	$ q_1\rangle$	$ q_2\rangle$	$ q_3\rangle$
I	I	$ q_1\rangle$	$ q_2\rangle$	$ q_3\rangle$
$ q_1\rangle$	$ q_1\rangle$	-I	$- q_3\rangle$	$ q_2\rangle$
$ q_2\rangle$	$ q_2\rangle$	$ q_3\rangle$	-I	$- q_1\rangle$
$ q_3\rangle$	$ q_3\rangle$	$- q_2\rangle$	$ q_1\rangle$	-I

Que es análoga a la tabla de multiplicación de la base de los cuaterniones, por tanto son isomorfa y se puede realizar la siguiente asignación:

$i \leftrightarrow I, \quad j \leftrightarrow |q_1\rangle, \quad k \leftrightarrow |q_2\rangle, \quad l \leftrightarrow |q_3\rangle$

donde $\{1, i, j, k\}$ son la base de los cuaterniones, y $\{I, |q_1\rangle, |q_2\rangle, |q_3\rangle\}$ las respectivas matrices 4×4 .

$$6.g) \langle \bar{a} | b \rangle = |a\rangle^\dagger \otimes |b\rangle$$

$$* \langle \bar{a} | a \rangle = |a\rangle^\dagger \otimes |a\rangle = a^0 |q_0\rangle - a^i |q_i\rangle \otimes a^0 |q_0\rangle + a^i |q_i\rangle$$

$$a^0 |q_0\rangle - a^i |q_i\rangle \otimes a^0 |q_0\rangle + a^i |q_i\rangle = a^0 a^0 + (a^i - a^i |q_i\rangle) + (a^0 - a^0 |q_0\rangle) - (a^0 a^i |q_i\rangle)$$

$$= a^0 a^0 = (a^0)^2 \geq 0$$

$$* \langle \bar{a} | a \rangle > 0 \text{ si } |a\rangle \neq 0$$

Por tanto, si $\langle \bar{a} | a \rangle = 0$ entonces $|a\rangle = 0$

Esto es falso porque $|a\rangle = 0 + a^i |q_i\rangle$ cumple a $\langle \bar{a} | a \rangle = 0$ por lo que no es una buena definición de producto interno.

$$6.h) \langle a | b \rangle = \frac{1}{2} [\langle \bar{a} | b \rangle - |q_i\rangle \otimes \langle \bar{a} | b \rangle \otimes |q_i\rangle]$$

Al igual que el punto anterior si $|f\rangle = f^0 + f^i |q_i\rangle$ tal que $f^0 \neq 0$. Por tanto, $\langle f | f \rangle = \frac{1}{2} (f^0)^2 \neq 0$.

En conclusión, esta definición del producto interno tampoco es una buena definición.

$$6.i) n(|a\rangle) = \| |a\rangle \| = \sqrt{\langle \bar{a} | a \rangle} = \sqrt{|a\rangle^\dagger \otimes |a\rangle}$$

Para un $|b\rangle$:

$$n(|b\rangle) = \sqrt{|b\rangle^\dagger \otimes |b\rangle} = \sqrt{(b^0)^2} = |b^0| \geq 0$$

Esta resulta ser una buena definición de norma, equivalente a la norma euclídeana.

$$6.j) |\bar{a}\rangle = \frac{|a\rangle^\dagger}{\| |a\rangle \|^2} = \frac{a^0 |q_0\rangle - a^i |q_i\rangle}{(a^0)^2} \text{ donde } |q_0\rangle = 1$$

• del inciso g sabemos que $|a\rangle = a^0 + a^i |q_i\rangle$

$$\rightarrow |a\rangle \otimes |\bar{a}\rangle = 1$$

$$(a^0 + a^i |q_i\rangle) \otimes \left(\frac{a^0 - a^i |q_i\rangle}{(a^0)^2} \right) = 1 - \frac{a^i}{a^0} |q_i\rangle + \frac{a^i}{a^0} |q_i\rangle + \frac{(a^i)^2}{(a^0)^2} = 1 + \left(\frac{a^i}{a^0} \right)^2 \neq 1$$

$$\rightarrow |\bar{a}\rangle = \frac{|a\rangle^\dagger}{\| |a\rangle \|^2} = \frac{1}{a^2} |a\rangle^\dagger$$

$$|b\rangle = |a\rangle^\dagger$$

$$|a\rangle \otimes |\bar{a}\rangle = \frac{|a\rangle \otimes |a\rangle^\dagger}{a^2} = \frac{|b\rangle^\dagger \otimes |b\rangle}{a^2} = \frac{b^2}{a^2} = 1 \rightarrow \text{Identidad}$$

$$5) a. \sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \sigma_0 = I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

a.1) Independencia Lineal — — — — —

* Supongamos que existe una combinación lineal $a\sigma_0 + b\sigma_1 + c\sigma_2 + d\sigma_3 = 0$ donde a, b, c, d son escalares.

Por tanto, para que $\sigma_0, \sigma_1, \sigma_2, \sigma_3$ sean linealmente independientes a, b, c, d deben ser igual a 0.

$$a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Al igualar la combinación lineal a cero obtenemos el siguiente sistema de ecuaciones:

$$\begin{aligned} a + d &= 0 & b - ci &= 0 \\ a - d &= 0 & b + ci &= 0 \end{aligned}$$

Despejando a y b :

$$\begin{aligned} a &= -d & b &= ci \\ a &= d & b &= -ci \end{aligned}$$

Al igualar $a=a$ y $b=b$ nos daremos cuenta que esa igualación es cierta solo si: $d=c=0$.

$$\begin{aligned} a &= a & b &= b \\ d &= -d & ci &= -ci \end{aligned} \iff d=c=0 \Rightarrow a=b=0$$

Entonces, las matrices de Pauli y la identidad son linealmente independientes porque $a=b=c=d=0$.

a.2) Generan el espacio — — — — —

Teniendo en cuenta la forma general de las matrices hermiticas 2×2 :

$$\begin{bmatrix} a+d & b-ci \\ b+ci & a-d \end{bmatrix}$$

Podemos asegurar que puede ser escrita en terminos de las matrices de Pauli:

$$a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} a+d & b-ci \\ b+ci & a-d \end{bmatrix}$$

Concluimos que cualquier matriz hermitica puede ser expresada por una combinación lineal de las matrices de Pauli.

5.6)

• Ahora vamos a hallar el producto interno para todos los pares de matrices para comprobar que son ortogonales.

$$\sigma_0 = \sigma_0^\dagger = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \sigma_1 = \sigma_1^\dagger = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \sigma_2 = \sigma_2^\dagger = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}$$

$$\sigma_3 = \sigma_3^\dagger = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Notese que las matrices son hermiticas.

$$\bullet \langle \sigma_0 | \sigma_1 \rangle \hat{=} \text{Tr}(\sigma_0^\dagger \sigma_1) = \text{Tr}\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\right) = \text{Tr}\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = 0$$

$$\bullet \langle \sigma_0 | \sigma_2 \rangle \hat{=} \text{Tr}\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}\right) = \text{Tr}\begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} = 0$$

$$\bullet \langle \sigma_0 | \sigma_3 \rangle \hat{=} \text{Tr}\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = 0 \quad \bullet \langle \sigma_1 | \sigma_2 \rangle \hat{=} \text{Tr}\begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} = 0$$

$$\bullet \langle \sigma_1 | \sigma_3 \rangle \hat{=} \text{Tr}\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = 0 \quad \bullet \langle \sigma_2 | \sigma_3 \rangle \hat{=} \text{Tr}\begin{pmatrix} 0 & +i \\ i & 0 \end{pmatrix} = 0$$

→ Dado que el producto interno entre todas los pares de matrices, se comprueba que son todas ortogonales.

5.6) Explora si se pueden construir subespacios vectoriales de matrices reales e imaginarias puras.

• Teniendo en cuenta que las matrices de Pauli e identidad son ortogonales, podemos usar diferente combinaciones de ellas para generar subespacios vectoriales.

(son ortogonales y LI)

→ Matrices Reales: Para estos subespacios el valor del escalar c que acompaña la matriz $\begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}$ será 0.

Podemos generar tres subespacios vectoriales generados solo por una matrix que genera el espacio y es real ($\sigma_0, \sigma_1, \sigma_3$)

También podemos generar subespacios con combinaciones de estos tres: $\sigma_0 + \sigma_1$, $\sigma_0 + \sigma_3$, $\sigma_1 + \sigma_3$ y $\sigma_0 + \sigma_1 + \sigma_3$.

→ Matrices Imaginarias Puras: Dado que el 0 se puede considerar como un imaginario puro ($b=0$, $bi \Rightarrow 0$), entonces la matriz nula del espacio vectorial será la misma para los subespacios expuestos a continuación:

Para generar un subespacio de matrices imaginarias puras los escalares a , b y d deben ser 0. Por tanto, el unico subespacio de matrices imaginarias puras es el formado por la matrix σ_2 .