



De la última observación notamos lo siguiente

$$\alpha = P[\text{Rechazar } H_0 \mid H_0 \text{ cierta}] = P_T(P) \quad \text{con } P \in P_0$$

$$1 - \beta = P[\text{Rechazar } H_0 \mid H_1 \text{ cierta}] = P_T(P) \quad \text{con } P \in P_1$$

Obs Si  $\mathcal{P}$  es una familia paramétrica, es decir,

$$\mathcal{P} = \{ P_\theta \mid \theta \in \Theta \}$$

entonces las pruebas de hipótesis se definen respecto a los parámetros  $\theta \in \Theta$ .

El problema al momento de plantear una prueba de hipótesis es minimizar  $\alpha$  y  $\beta$ , sin embargo esto no se puede hacer simultáneamente con un tamaño de muestra fijo.

Ejemplo: Supongamos  $X$  es muestra aleatoria de una distribución Binomial  $(\theta, n)$  con  $\theta \in (0,1)$  desconocido y  $n > 1$  fijo. Consideremos la prueba de hipótesis

$$H_0: \theta \in (0, \theta_0] \quad \text{vs} \quad H_1: \theta \in (\theta_0, 1]$$

con  $\theta_0 \in (0,1)$  fijo.

Supongamos solo estamos interesados en la siguiente clase de pruebas no aleatorias

$$\mathcal{F} = \{ T_j : j = 0, 1, \dots, n-1 \} \quad \text{con}$$

$$T_j(X) = \mathbb{1}_{\{j+1, \dots, n\}}(X).$$

Observamos que el riesgo respecto a la función de pérdida 0-1

$$\begin{aligned} R_{T_j}(\theta) &= P_\theta[T_j(X) = 1] \mathbb{1}_{(\theta, \theta_0]}^{(\theta)} + P_\theta[T_j(X) = 0] \mathbb{1}_{(\theta_0, 1)}^{(\theta)} \\ &= \underbrace{P_\theta[X > j]}_{\alpha} \mathbb{1}_{(\theta, \theta_0]}^{(\theta)} + \underbrace{P_\theta[X \leq j]}_{\beta} \mathbb{1}_{(\theta_0, 1)}^{(\theta)} \end{aligned}$$

