

# Langage Vyking

Lexing et parsing

Compilateurs
INFO0085
PR. PIERRE GEURTS
CYRIL SOLDANI
16 avril 2013

## 1 Introduction

Pour séparer les difficultés dans la compilation du langage, nous travaillerons sur deux versions successives du langage. La première, *basic\_vyking* n'implémente que les fonctions de bases, le noyau du langage. La deuxième, *listed\_vyking* rajoute les listes et les opérateurs de liste. Nous nous attaquerons à cette version quand la première version du langage sera opérationnelle (du lexing à la génération de code).

#### Structure des classes

La structure des classes est illustre à la figure 1

Lexer est une classe abstraite initiant les paramètres de base du lexer.

BasicVykingLexer spécifie les règles pour un sous-ensemble du langage complet.

ListedVykingLexer étend les règles pour ajouter les tokens correspondant aux listes.

Parser, comme Lexer est une classe abstraite initiant les paramètres de base du parser. Basic Vyking Lexer spécifie la grammaire pour un sous-ensemble du langage. Listed Vyking Lexer étend la grammaire pour y ajouter les listes.

*IndentFilter* se place entre le lexer et le parser pour générer des délimiteurs de bloc. *IndentFilter* ajoute aussi un symbole ENDMARKER à la fin du flux de tokens. Le filtre tire parti des générateur de python. Son mécanisme est expliqué à la section 3.

Stack implémente une pile pour le filtre. ASTNodes est une classe abstraite représentant les noeuds de l'arbre syntaxique. A chaque fois qu'un noeud doit retenir de de l'information, des actions ou des relations à d'autres noeuds, on crée une nouvelle classe héritant de ASTNodes pour le représenter. Se référer à la section 4.2.

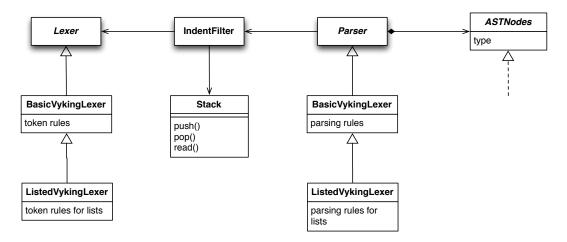


FIGURE 1 – Structure statique du compilateur (lexing et parsing)

# 2 Choix des outils

Nous avons isolé quelques lexer/parser dans la multitudes des outils disponibles.

**ANTLR** ANTLR est capable de générer du code Python pour le Parser, il dispose de beaucoup de documentation. L'analyse est top-down, ce qui rend la génération d'erreur plus facile. Cependant il vise les grammaires LL, nous ne voulions passer trop de temps à modifier la grammaire. De plus, en lisant sur le web, il apparait que le code généré cause beaucoup d'appels de fonctions[1]. Les appels sont bon marché en Java, le langage de base de ANTLR mais les appels sont chers en Python. D'autres outils sont plus efficaces et orientés Python.

**Plex** Plex est assez populaire mais cet outil ne fait que l'analyse lexicale. Nous préférons une solution intégrée pour ne pas devoir apprendre deux outils.

PLY PLY est une implémentation de lex et yacc pour Python. PLY est programmé en Python pur, il n'est pas construit sur un noyau C. Cette approche le rend plus lent que les outils construit en C mais il est plus efficace (en temps et espace)[2] que tous les autres librairies Python. Il existe beaucoup de ressources en ligne et l'outil fournit des outils de diagnostique. Le report d'erreur était un des objectifs de développement pour PLY. D'un point de vue pédagogique, nous avons retenu ce choix car il nous permet de nous familiariser avec Lex et Yacc tout en conservant une approche *pythonesque*.

Nous avons retenu PLY. Une introduction est disponible ici http://www.dabeaz.com/ply/ply.html.

## 3 L'indentation

Dans une syntaxe à la python, les espaces ne sont significatifs qu'en début de ligne et servent à délimiter les blocs. L'indentation est représentée par les tokens WS dont la valeur est le nombre d'espaces en début de ligne.

#### 3.1 Lexing de l'indentation

Le lexer peut être dans deux états : *initial* ou *bol* (beginning of line). L'état bol est enclenché quand le lexer lit un retour à la ligne. Une fois dans l'état bol, 3 actions sont possibles :

- 1. Lecture d'espace(s) : le token INDENT est émis, sa valeur est le nombre d'espaces.
- 2. Lecture d'un retour à la ligne, le lexer reste dans l'état bol.
- 3. Lecture d'un autre caractère, retour à l'état précédent.

Les transitions sont illustrées à la figure 2.

#### 3.2 Délimitation des blocs

Dans la grammaire, les blocs sont délimités par les token INDENT et DEDENT. La classe *IndentFilter* se place entre le lexer et le parser, son rôle est d'insérer des INDENT et des DEDENT dans le flux de token. La grammaire requiert un bloc indenté après les instructions composées (*compound statement*). Une instruction composée et son bloc sont

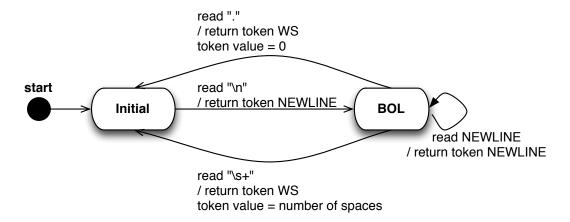


FIGURE 2 – Machine d'état du lexer

séparés par un " :" (COLON) La grammaire est la suivante :

```
compound\_statement ::= statement\_name\ COLON\ suite suite ::= simple\_statement | INDENT\ statement\_sequence\ DEDENT
```

Les niveaux d'indentation sont mémorisés sur une pile "levels". Les machines d'états sont illustrées à la figure 3, page 5.

#### Génération des INDENT

Le filtre peut être dans 3 états :

- NO\_INDENT: IndentFilter n'attend pas d'indentation. Si le niveau d'indentation augmente, c'est une erreur, si le niveau d'indentation diminue, il faut insérer des DEDENT. Quand le filtre reçoit un COLON, on passe à l'état MAY\_INDENT.
- MAY\_INDENT : si suite est une instruction simple (sur une seule ligne), on retourne à l'état NO\_INDENT. Si on lit un NEWLINE on passe à l'état MUST\_INDENT.
- MUST\_INDENT: *IndentFilter* attend un WS dont le niveau d'indentation est plus haut que le niveau courant, si c'est le cas, *IndentFilter* génère un INDENT et retourne à l'état NO\_INDENT. Si il n'y a pas de bloc indenté, on lève une erreur.

#### Génération des DEDENT

Quand *IndentFilter* lit un WS dont la valeur est inférieure au niveau courant, il génére des DEDENT tant que le niveau au sommet de la pile n'est pas le même que celui de WS. Les états NO\_INDENT et NEED\_DEDENT ne sont pas explicites dans le code.

# 4 Parsing

#### 4.1 if ... elif ... else

dangling statement dont need newline (dedent jour leur role) precedence empty < else < elif

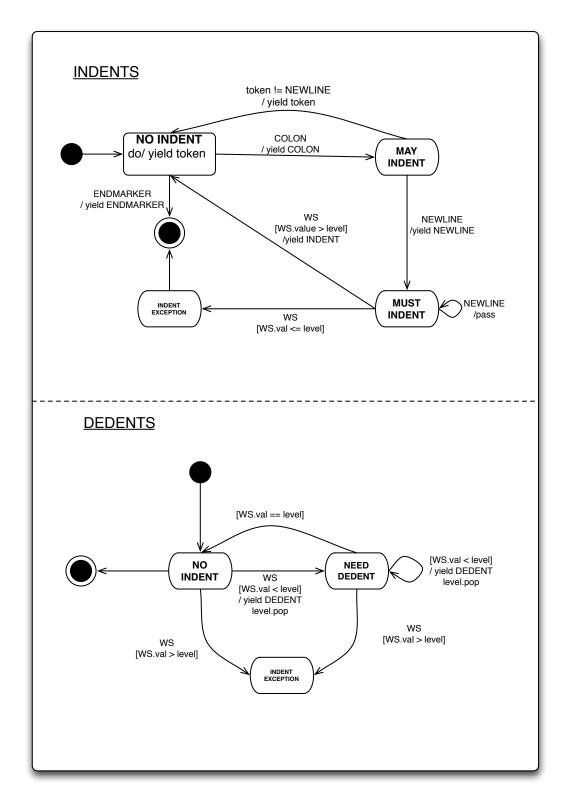


FIGURE 3 – Machine d'état de *IndentFilter*. "WS.val" représente le nombre d'espaces lu en début de ligne. "level" est le niveau courant d'indentation.

# 4.2 Arbre syntaxique

# 5 Remarques

Les 3 étapes lexing, filtre et parsing sont découplées. Mais grâce à l'utilisation de générateur/itérateurs pour construire les classes Lexer et IndentFilter, l'exécution du code ne nécessite qu'un parcours du texte. En effet, au lieu de passer tout le programme dans le Lexer et de conserver tous les tokens en mémoire, puis de faire un passe complet à travers le filtre, le Lexergénère les tokens un à un et le filtre ajoute les INDENTs et DEDENTs au vol.

# Références

- [1] more antlr java, and comparisons to ply and pyparsing. http://www.dalkescientific.com/writings/diary/archive/2007/11/03/antlr\_java.html, 2007.
- [2] David Beazley. Writing parsers and compilers with ply. http://www.dabeaz.com/ply/PLYTalk.pdf, February 2007.