

Reflektion

De första problemet vi stod inför var att gruppmedlemmarna hade olika kurser utöver den här projektkursen. Det gjorde att finna grupp-tid schemamässigt komplicerat. Det här ledde till att om någon missar eller uteblev från dessa tider inte kunde delta i diskussionen hur projektet skulle utvecklas. All dokumentation gjordes i Google Drive (fd Google document) vilket gjorde att alla gruppmedlemmarna hade tillgång till Scrum artefakterna.

Android och Eclipse

Ingen av gruppmedlemmarna hade tidigare jobbat med Androids utvecklingsmiljö i Eclipse. Det gjorde att det blev en stor inlärningströskel och medlemmarna fick lägga mycket tid i början för att försöka förstå hur alla delar fungerar. Android i Eclipse var mer komplext än vad gruppen var van vid från deras två tidigare Java kurser. Till exempel på det här var att gruppmedlemmarna inte hade jobbat med XML tidigare.

Testning var också ett relativt nytt då gruppens hade ytterst lite erfarenhet av använda JUnit.

Men även med det här lyckades gruppen ta sig igenom och få fram JUnit tester på logikkod.

Ett stort problem var att lyckas använda Eclemma med Eclipse och Android. Mycket tid lades ner för att försöka skapa codecoverage och generera en coverage rapport med de här verktygen. Utan lyckat resultat. Testning på logikklasserna fungerade bra och gick igenom.

Testningen har lyckats köra från kommandoprompten med ant från build.xml så det borde kunna gå och köra automatiserade tester om det hade funnits mer tid för detta.

Vi har försökt att skriva en testklass för databasen och lagt flera timmar på det utan att få det att funka. Problemet är att det inte går att göra ändringar i databasen från testklassen. Pga tidsbrist var vi tvungna att släppa testning av databasen för tillfället.

Definition of Done

Att jobba efter vår Definition-of-Done gick bra efter vi hade justerat på samma sätt som våra user stories var uppbyggda. Där Def.-of-Done finns för de generella user stories samt Def.-of-Done efter de mer specifika (individuella) user stories. Den justeringen gjorde arbetet med att tolka Def.-of-done mycket enklare.

Under projektet infördes en enklare definition som kallades Check. Med hjälp av den här definitionen kunde projektet fortgå utan att behöva vänta in andra delar som inte hade fyllt i kriterierna för Def.-of-done.

Scrum

I början av projektet var det svårt och lite oklart hur våra Scrum artefakter skulle se ut och utföras. Ett exempel på detta var att våra första User Stories var alldeles för generella. De löste vi genom att ha de första user stories som täckte hela projektet, bröts ner till mer specifika user stories som gjordes inför varje sprint.

De här specifika user stories gjorde kodarbetet mycket lättare med vår justerade Def.-Of-Done. Estimaterna var svåra och sätta i början av projektet och sattes lite godtyckligt i början.

Något som var problematiskt med Scrum i detta projekt var att det inte fanns någon riktig produktägare som kunde ändra våra krav. De kraven vi hade på applikationen som togs fram i början av projektet blev det som på sätt och vis representera en produktägare. Om det behövdes ändringar och prioriteringar av kraven så diskuterades dessa i början på varje ny sprint.

Git

Som versionshantering använde projektet Git. Då det här verktyget var nytt för alla gruppmedlemmar så lades mycket tid för att förstå och använda Git. I början av projektet tog det väldigt mycket tid i anspråk från kodningen. Vi gick från att använda Git som vi ville, till att använda Git som den vill att man ska använda den. Problemen med Git minskade i slutet av projektet. Men det var minst ett stort problem med Git i varje sprint.

I de commits som projektetmedlemmarna jobbade i parprogrammering angavs vilka som hade gjort koden i commit kommentaren. På så sätt vet deltagarna vem de kan fråga om koden.

Brancher

All kod för inlämningen finns i Master. Alla brancher har mergats in i Master (även om det inte framgår pga om cloning och annat), förutom SMS branchen. Bara en liten del av kod (en bit av alfabet hjälp) finns med i slutprojektet därifrån. Resten hann inte testas och föras över till huvudprojektet i tid.

Att tänka på till nästa gång

En stor fördel skulle vara att projektdeltagarna har samma kurs utöver den här kursen. Det gör att de har samma schema och väldigt enkelt och planera Scrum tiderna tillsammans.

Det hade varit bra att skriva fler acceptanstester tidigare, och även börjar testning tidigare.