# Računalniške komunikacije

transportna plast

življenjski cikel časovna kontrola nadzor pretoka nadzor števičenja pravičnost TCP in UDP

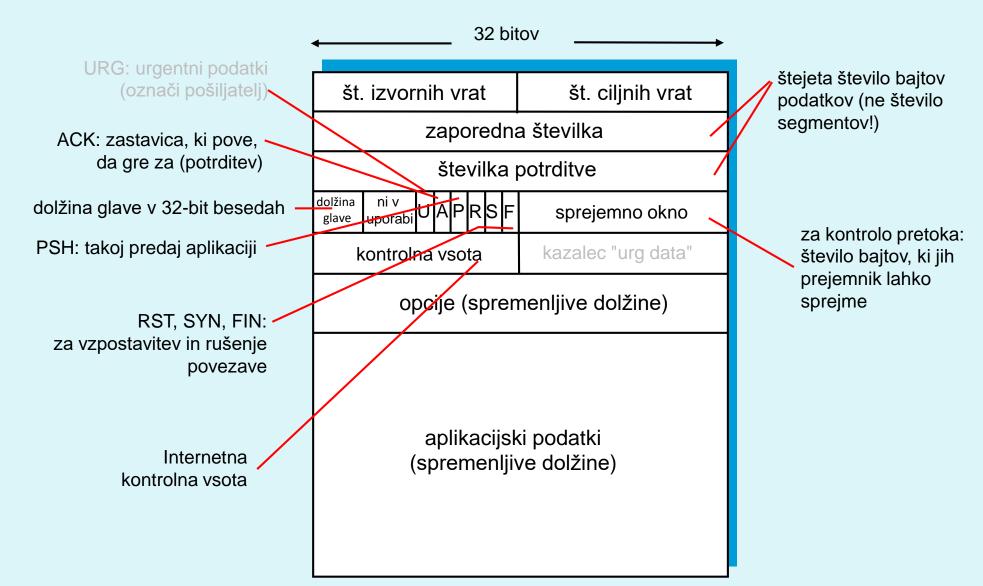
### Pridobljeno znanje s prejšnjih predavanj

- konstrukcija protokola TCP s končnimi avtomati
  - posredno in kumulativno potrjevanje (samo ACKn za vse pakete ≤n) namesto ACK/NAK
- tekoče pošiljanje namesto sprotnega potrjevanja
  - ponavljanje N nepotrjenih (go-back-N)
  - ponavljanje izbranih (selective repeat)

#### protokol TCP

- številčenje segmentov, številčenje potrditev
- vzpostavljanje povezave (SYN), trosmerno rokovanje
- rušenje povezave (FIN)
- nastavitev časovne kontrole
- potrjevanje TCP
- zakasnjeno potrjevanje
- hitro ponovno pošiljanje (fast retransmit)
- kontrola pretoka
- kontrola zasičenja
- pravičnost TCP in UDP

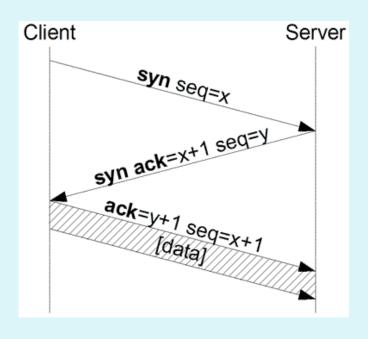
#### TCP segment





- pošiljatelj in prejemnik pred pošiljanjem izvedeta rokovanje (handshake),
   v katerem izmenjata parametre:
  - začetne pričakovane zaporedne številke (naključno določene)
  - velikosti medpomnilnikov (za kontrolo pretoka)
- trojno rokovanje (three-way handshake)
  - Odjemalec pošlje segment z zastavico SYN (sporoči začetno številko segmenta, ni podatkov)
  - Strežnik vrne segment SYN ACK (rezervira medpomnilnik, odgovori z začetno številko svojega segmenta)
  - 3. Odjemalec vrne ACK, lahko že s podatki ("štuporama")

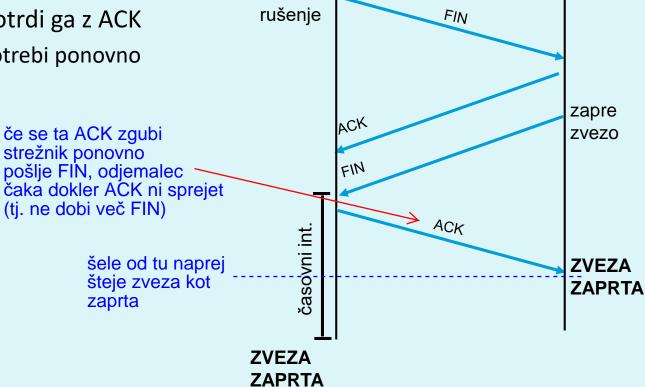




# TCP: rušenje povezave



- L. odjemalec pošlje segment TCP FIN strežniku
- 2. strežnik potrdi z ACK, zapre povezavo, pošlje FIN
- 3. odjemalec prejme strežnikov FIN, potrdi ga z ACK
  - počaka časovni interval, da po potrebi ponovno pošlje ACK, če se ta izgubi
- 4. strežnik sprejme ACK, končano

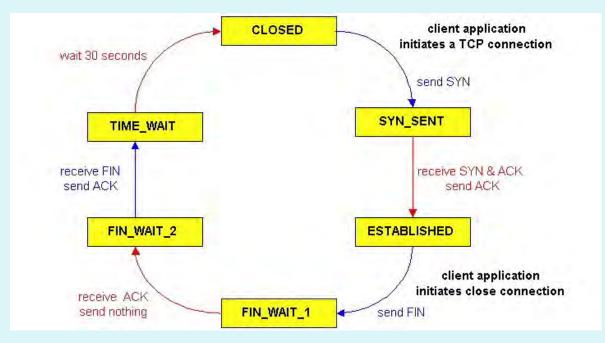


zahteva

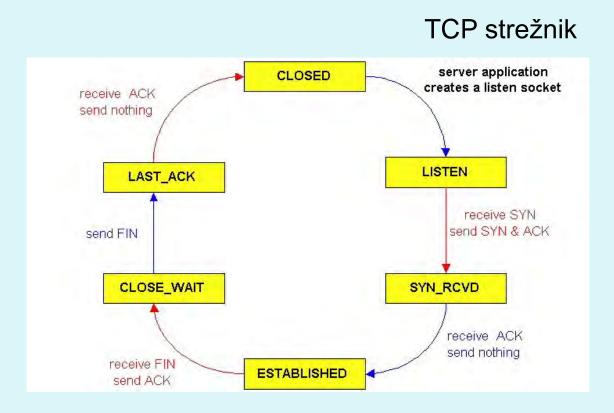
client

server 1

# Življenjska cikla odjemalca in strežnika

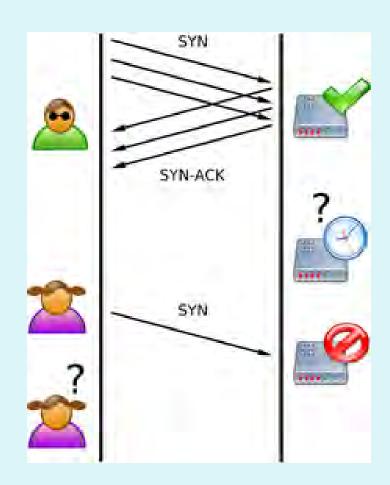


TCP odjemalec



# Varnost: napad SYN FLOOD

- napad, v katerem napadalec pošlje strežniku veliko število paketov za vzpostavitev zveze (TCP SYN), pri čemer strežnik vsakič rezervira del svojega medpomnilnika
- pomnilnik ostane zaseden zaradi napol odprtih zvez (napadalec ne zaključi tretjega koraka rokovanja z ACK). Zaradi velikega števila odprtih povezav strežniku zmanjka prostora in pride do odpovedi sistema (angl. denial of service)
  - porazdeljeni DoS napad: pošiljanje TCP SYN iz več virov



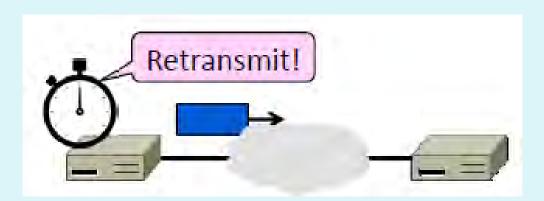
#### Nastavitev časovne kontrole

RTT ni vedno enak. odvisno od stanja omrežja

RTT 2

**časovna kontrola (štoparica)**: potrebna za uporabo zanesljive dostave, t. j. ponovnega pošiljanja, če se izgubi paket ali njegova potrditev

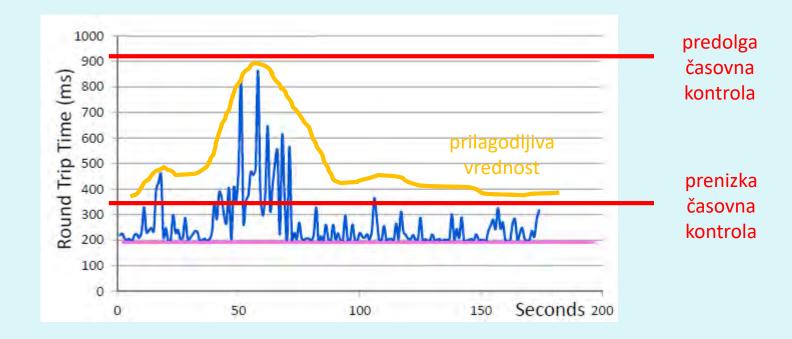
- kako nastaviti dolžino čakalnega intervala?
  - interval mora biti daljši od časa vrnitve (RTT, Round Trip Time) = čas za pot paketa od pošiljatelja do prejemnika in nazaj
    - če je prekratek, imamo preveč ponovnih pošiljanj
    - če je predolg, prepočasi reagiramo na izgubljene segmente



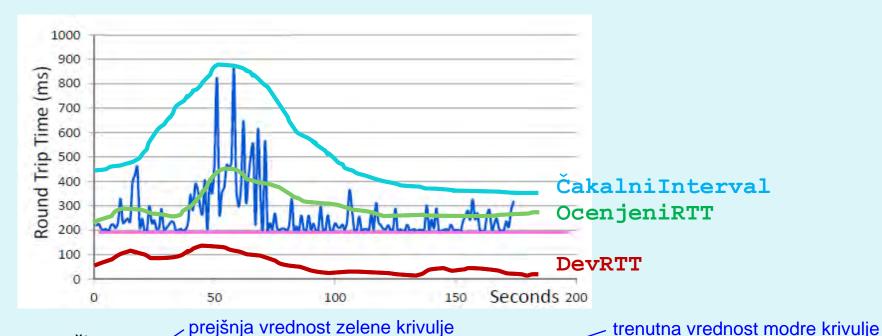
RTT 1

#### Primer ocenjevanja RTT

- avtomatsko opravimo meritve RTT (round-trip time) od pošiljanja segmenta do prejema potrditve, da ocenimo smiselno velikost časovne kontrole
- izmerjen RTT je lahko nestabilen zaradi različnih poti in obremenjenosti usmerjevalnikov!
- potrebujemo "prilagodljivo vrednost" časovne kontrole



#### Primer ocenjevanja RTT



- izračunamo gibajoče povprečje
   OcenjeniRTT[i] <- (1-α)\*OcenjeniRTT[i-1] + α\*IzmerjeniRTT[i]</li>
   običajno uporabimo: α=0.125
- izračunamo gibajočo deviacijo odstopanje med zeleno krivuljo in modro krivuljo DevRTT[i] =  $(1-\beta)*DevRTT[i-1] + \beta*|IzmerjeniRTT[i] OcenjeniRTT[i]|$  običajno uporabimo  $\beta=0.25$
- vrednost čakalnega intervala TCP nastavi kot OcenjeniRTT + "rezerva":
   ČakalniInterval[i] = OcenjeniRTT[i] + 4\*DevRTT[i]

## Način potrjevanja

- katere vrste tekočega potrjevanja uporablja TCP?
  - ponavljanje N nepotrjenih (go-back-N)?
  - potrjevanje posameznih (selective repeat)?
- ODGOVOR: uporablja kombinirano rešitev obeh
  - podoben ponavljanju N nepotrjenih (štoparica za najstarejši nepotrjeni segment), vendar ob poteku časovne kontrole ne pošlje vseh segmentov v oknu, temveč le najstarejši nepotrjeni segment
  - RFC2018 vpeljuje potrjevanje le izbranih paketov

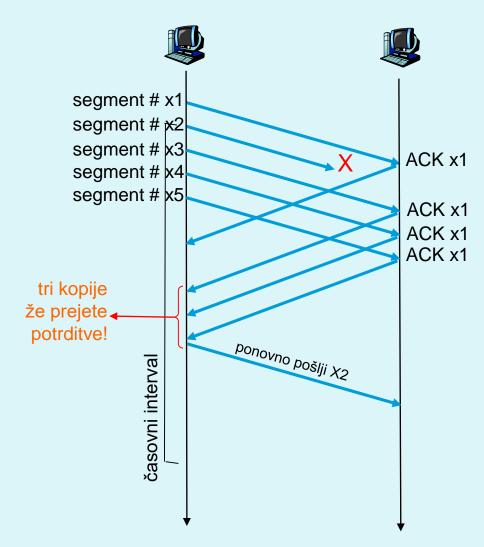
# Posebnosti pri potrjevanju TCP

Dogodek pri prejemniku	Odziv prejemnika
Sprejem segmenta s pričakovano številko, vsi prejšnji že potrjeni.	Počakaj na naslednji segment max 500 ms. Če ta pride v tem intervalu, izvedi <b>zakasnjeno potrditev obeh</b> (delayed ACK). Če ne pride v tem intervalu, potrdi samo prejetega.
Isto kot zgoraj, a potrditev za prejšnji segment še ni bila poslana.	Takoj pošlji <b>kumulativno potrditev</b> za oba segmenta brez izvajanja zakasnjene potrditve.
Sprejem segmenta s previsoko številko (zaznamo vrzel)	Takoj potrdi zadnji še sprejeti segment (pošlji duplikat ACK).
Sprejem segmenta z najnižjo številko iz vrzeli ( <b>polnjenje vrzeli</b> )	Takoj potrdi segment.

to ni čakalna kontrola od prej

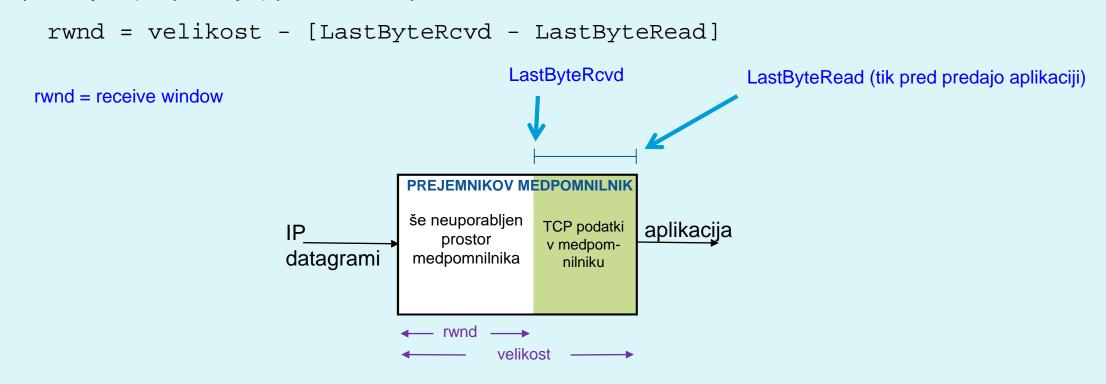
### Hitro ponovno pošiljanje (fast retransmit)

- ponovno pošiljanje se običajno izvede po preteku časovne kontrole
- včasih je časovni interval predolg in ga lahko v določenih situacijah skrajšamo
- hitro ponovno pošiljanje (fast retransmit)
   pošiljatelj izvede pred potekom časovnega
   intervala, če prejme za nek paket 3 podvojene
   potrditve



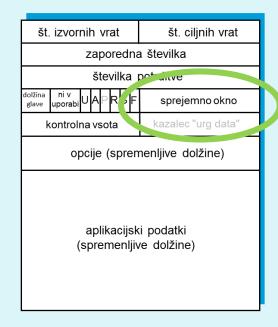
#### Kontrola pretoka TCP

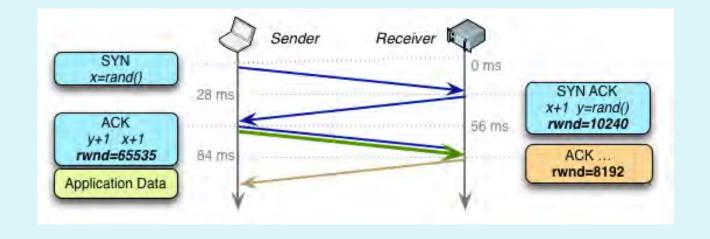
- uporablja se za usklajevanje hitrosti med pošiljateljem in prejemnikom: pošiljatelj ne sme pošiljati
  hitreje, kot lahko prejemnik bere, da ne povzroči prekoračitve medpomnilnika (prejemnikov
  prostor, kjer se začasno shranjujejo prejeti segmenti pred predajo aplikaciji)
- neuporabljen (razpoložljiv) prostor medpomnilnika:



#### Kontrola pretoka TCP

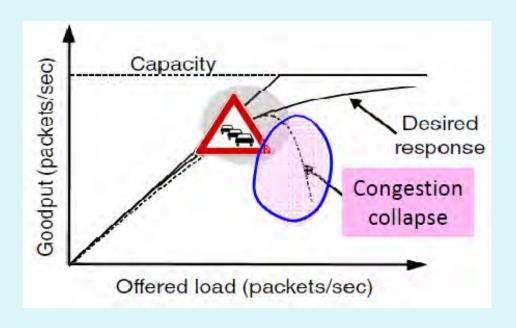
- prejemnik sporoča pošiljatelju velikost razpoložljivega prostora v glavi vsakega segmenta (rwnd)
- pošiljatelj ustrezno omeji število paketov, za katere še ni prejel potrditve



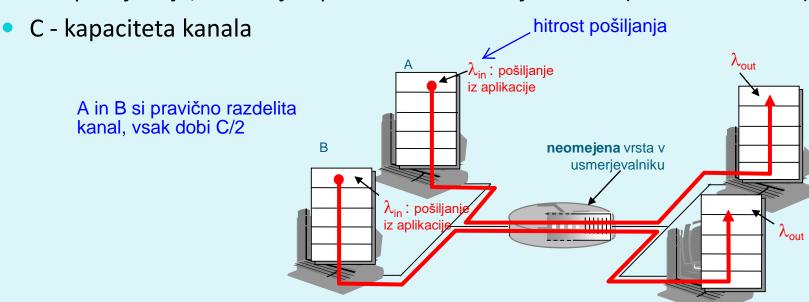


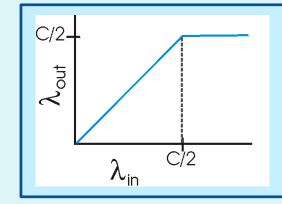
# Nadzor zasičenja

- zasičenje: stanje omrežja, ko <u>veliko</u> virov naenkrat <u>prehitro</u> pošilja <u>preveč</u> podatkov za dano omrežje
- posledica zasičenja:
  - izguba segmentov (prekoračitve medpomnilnika v usmerjevalnikih)
  - velike zakasnitve (čakalne vrste v usmerjevalnikih)
- ni isto kot nadzor pretoka!



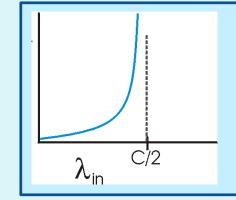
dva pošiljatelja, neomejen pomnilnik v usmerjevalniku (za čakalno vrsto)





#### pretok:

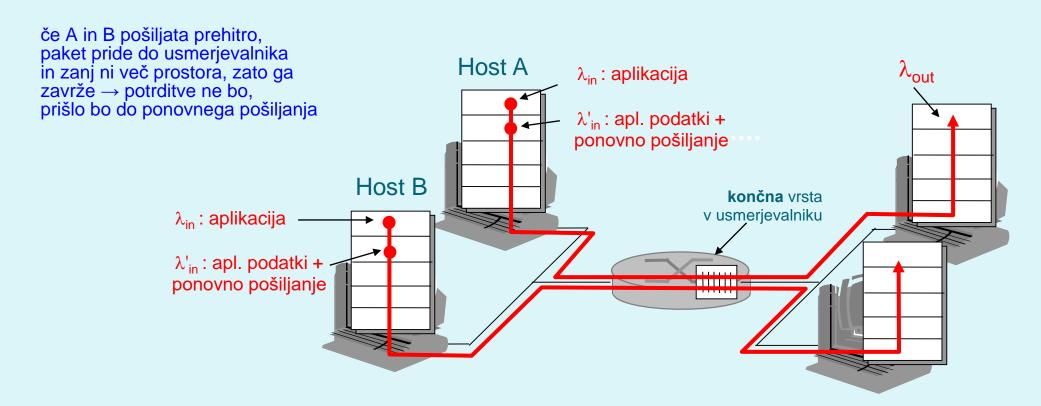
 s stališča pretoka je idealno pošiljanje s hitrostjo C/2



#### zakasnitev:

 s stališča zakasnitve pošiljanje z večjo hitrostjo polni čakalno vrsto v neskončnost

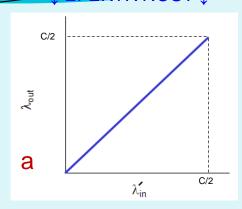
- končna vrsta
- ponovna pošiljanja segmentov zaradi izgub (vrste) in zakasnitev

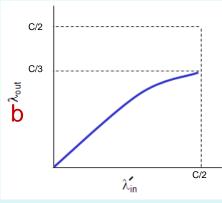


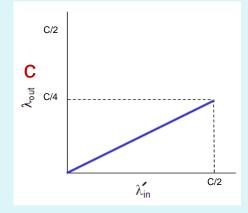
Preučimo tri scenarije:

- a. segment oddamo le, ko je prostor v vrsti, tako da ni izgub (v praksi to ni možno, ker tega ne vemo)
- b. dogajajo se izgube paketov in ponovna pošiljanja
- c. ponovna pošiljanja tudi zaradi velikih zakasnitev

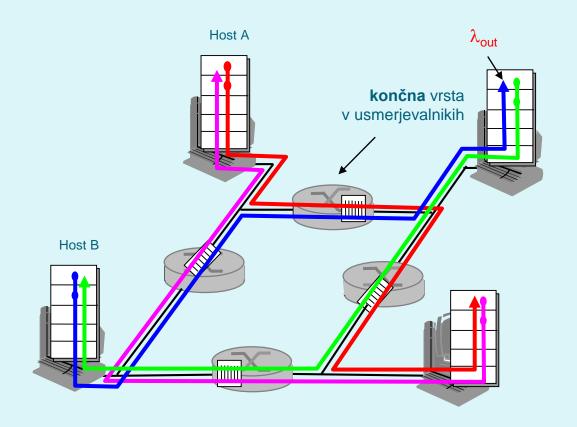
Torej: Več dela omrežja za manjši učinek. Nepotrebne ponovitve.

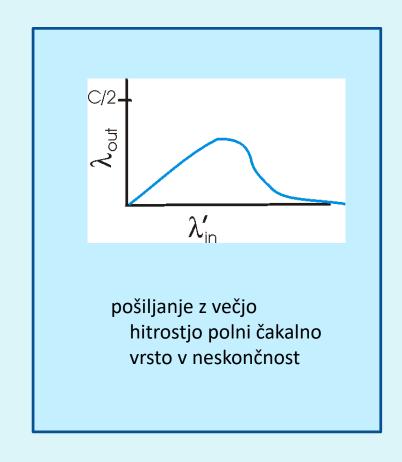






• daljše poti: če se paket izgubi na *n*-tem skoku, so bili zaman vsi dotedanji prenosi!



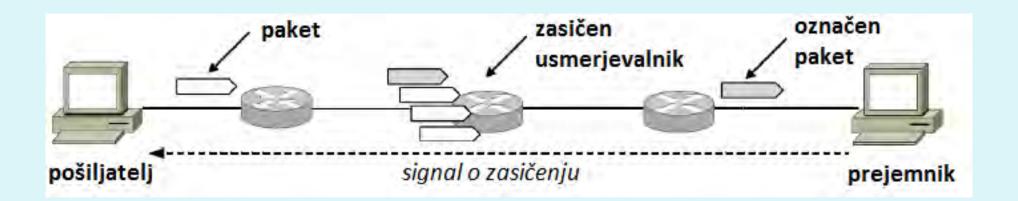


## Kako nadzorovati zasičenja?

usmerjevalnikova vrsta se polni

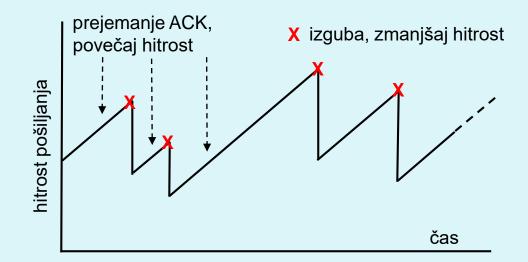
#### dva pristopa:

- 1. z uporabo **omrežnih storitev**: <u>usmerjevalniki</u> v omrežju obvestijo pošiljatelja, da je prišlo do zasičenja
  - uporaba obvestila o zasičenju (ECN explicit congestion notification): usmerjevalnik nastavi ustrezen bit in sporoči sprejemljivo hitrost oddajanja (npr. pri ATM)
- 2. na podlagi končnih sistemov (end-to-end):
  - bodisi <u>prejemnik</u> sporoči pošiljatelju, da so usmerjevalniki na poti sporočili zasičenje
  - bodisi <u>pošiljatelj</u> opazuje čas do prejema potrditve (<u>to tehniko uporablja TCP</u>)



## TCP nadzor zasičenja

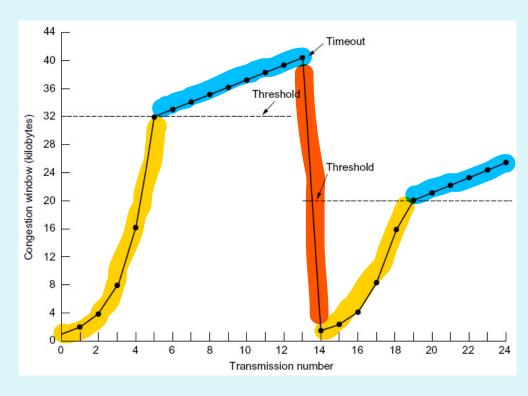
- ideja: pošiljatelj želi pošiljati ČIM HITREJE, vendar še POD MEJO zasičenja omrežja.
   Kako najti pravo hitrost?
- rešitev: vsak pošiljatelj si sproti nastavlja hitrost na podlagi opazovanja reakcij v omrežju na pošiljanje:
  - če prejme potrditev (ACK), ni zasičenja, poveča hitrost
  - če se segment izgubi, je to posledica zasičenja, zmanjšaj hitrost





#### TCP nadzor zasičenja

- okno rwnd (<u>receive window</u>) smo že spoznali (omejitev količine nepotrjenih podatkov za kontrolo pretoka)
- za nadzor zasičenja uporabljamo okno cwnd (<u>congestion window</u>). TCP torej pošilja s hitrostjo, ki
  ustreza <u>min(rwnd, cwnd)</u>
- možni dogodki:
  - <u>POZITIVEN</u>: prejem ACK: povečuj cwnd
    - eksponentno (x2, **počasni začetek**, *slow start*) ali
    - linearno (+1, izogibanje zasičenju, congestion avoidance)
  - <u>NEGATIVEN</u>:
     potek časovnega intervala (segment se izgubi):
     zmanjšaj cwnd na 1



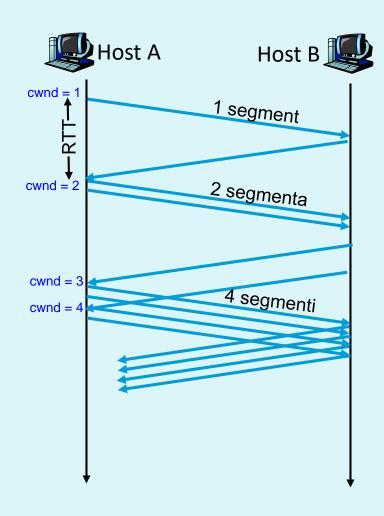
# Počasen začetek (Slow Start)

ob vzpostavitvi povezave:
 velja cwnd = 1 segment

za VSAK prejeti ACK!! tj. če dobimo 4, to pomeni 4 + 1 + 1 + 1 + 1 = 8

- hitrost povečuj eksponentno:
  - za vsak prejeti ACK: cwnd <- cwnd + 1</li>
  - (oziroma <u>po vseh</u> prejetih ACK izgleda kot eksponentna rast cwnd <- cwnd \* 2)</li>
- 3. ko pride do prve izgube, se ustavi in si zapomni **PRAG** (polovica trenutnega cwnd, ko pride do zasičenja) ter nastavi cwnd=1
- 4. izvajaj počasen začetek od koraka 1. Ko prideš do vrednosti PRAG, preidi v način **izogibanja zasičenju**.

cwnd ima enoto MSS (maximum segment size)



#### Izogibanje zasičenju (Congestion Avoidance)

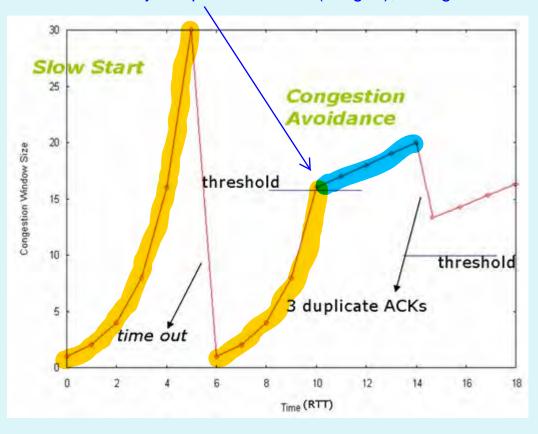
- kadar cwnd > PRAG, povečuj cwnd linearno za 1 MSS
- na ta način se bolj počasi približaj pragu zasičenja

v fazi linearnega povečevanja za VSE prejete ACK-e (tj. vsi se morajo vrniti) poveča cwnd za 1

- negativni dogodki:
  - **potek časovne kontrole**: cwnd <- 1, od začetka
  - 3x podvojeni ACK -> prehod v fazo <u>hitre obnove</u>
     (fast recovery), v katero preideta počasen začetek
     in izogibanje zasičenju ob prejemu 3 ponovljenih ACK
    - namen: zapolnitev vrzeli, nato vrnitev v počasen začetek ali izogibanje zasičenju
    - nastavitev:
      - PRAG <- cwnd/2</li>
      - cwnd <- cwnd/2 + 3</li>

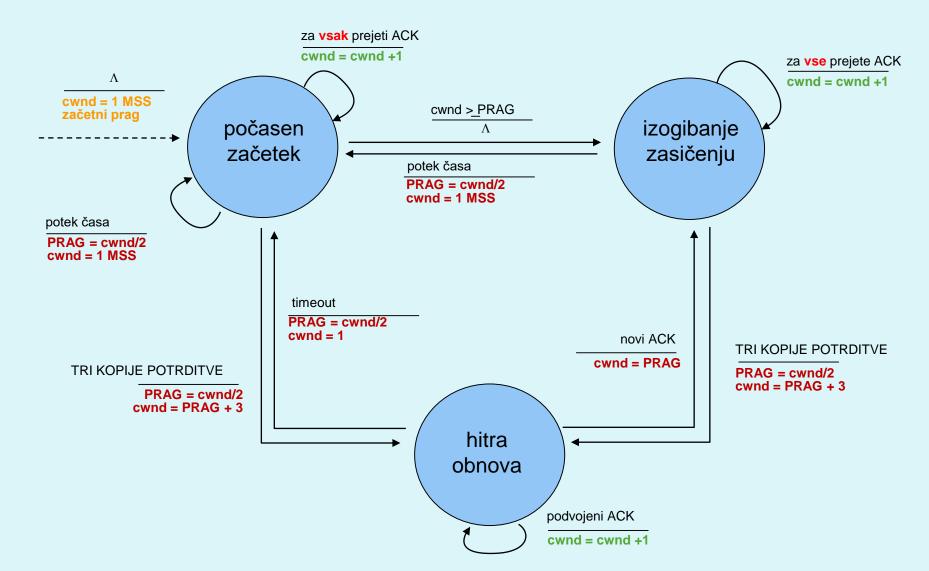
če pride do izgube pri cwnd = 32, bo PRAG = 16

tukaj ve od prej, da če gre čez PRAG, bo verjetno prišlo do težav (= izgub), zato gre v CA



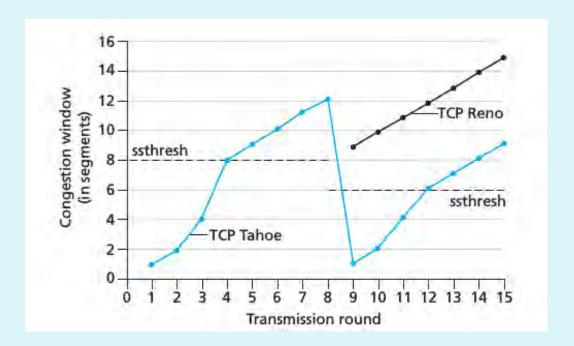
ob izgubi samo enega, da hitrosti ne zmanjšamo preveč

#### Končni avtomat za TCP nadzor zasičenja

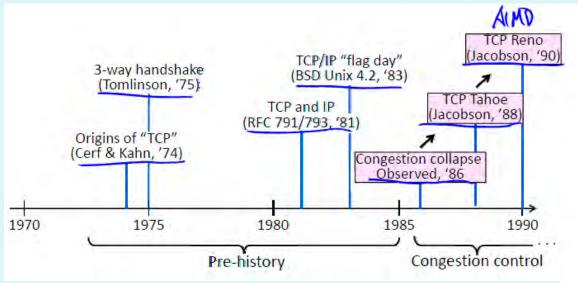


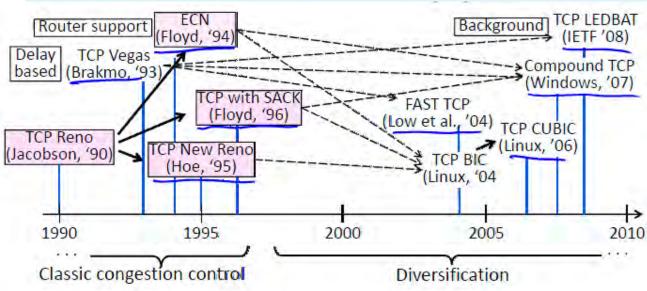
#### Razvoj nadzora zasičenja skozi različice TCP

- 1. **TCP Tahoe**: osnovna verzija (uporablja samo *počasen začetek* in *izogibanje zasičenja*), po izgubi paketa vedno nastavi <u>cwnd=1</u>
- 2. **TCP Reno**: dodana faza *hitre obnove* po prejemu treh kopij iste potrditve, preskoči počasen začetek in nastavi <u>cwnd <- cwnd/2 + 3</u>
- 3. **TCP Vegas**: dodano zaznavanje situacij, ki vodijo v zasičenje in <u>linearno zmanjševanje hitrosti</u> pošiljanja ob zasičenju

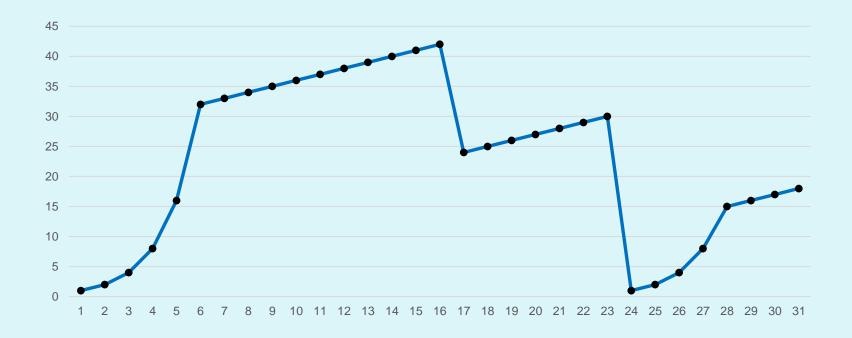


#### Zgodovina razvoja TCP





#### Primer: analiza delovanja TCP Reno



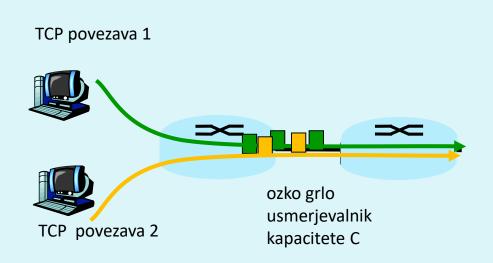
#### Primeri vprašanj za analizo delovanja protokola:

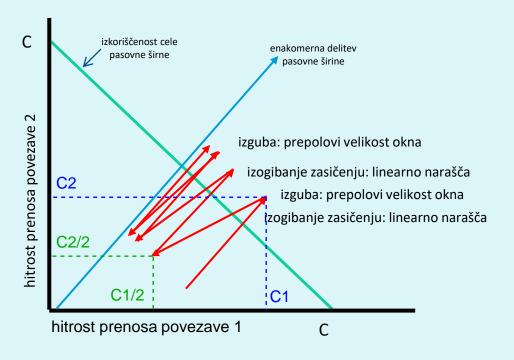
- 1. Kdaj se je izvajal počasen začetek in kdaj izogibanje zasičenju?
- 2. Kdaj so bile prejete 3 kopije iste potrditve in kdaj je potekel časovni interval?
- 3. Kakšen je bil prag na začetku, kakšen ob T=18, in T=24?
- 4. Če bi pri T=26 imeli 3 kopije potrditve, kako bi določili prag in cwnd?

### Je TCP pravičen?

(Razlaga: predavanje 26. 04. 2021, cca 15-20 minut po začetku)

- cilj pravičnosti: Vsaka od N TCP sej po isti povezavi s kapaciteto C naj bi dobila delež prenosa C/N.
- izkaže se, da si več TCP pošiljateljev v praksi pravično deli pasovno širino (mehanizem nadzora zasičenja skonvergira v sredinsko točko grafa)





#### Pravičnost TCP in UDP

- Sobivanje TCP in TCP v istem omrežju:
  - konvergira v pravično delitev
- UDP in TCP po istem omrežju: ni pravično do TCP
  - UDP pošilja brez omejitev pretoka in se pri tem ne ozira na TCP

# Nadaljevanje?

aplikacijska plast!

