Relevance Propagation for Deep Neural Networks Zwischenvortrag 3

Theo Conrads, Robin Kühling, Marc Bremser

29. Juni 2020



Überblick

- 1 Einleitung
- 2 Implementierung eines CNN für den Pascal VOC
- 3 Taylor Decomposition
- 4 Herleitung zweier z-Regeln
- 5 Deep Taylor Decomposition
- 6 Ergebnisse auf Pascal-Datensatz
- 7 Literatur

Aufgaben

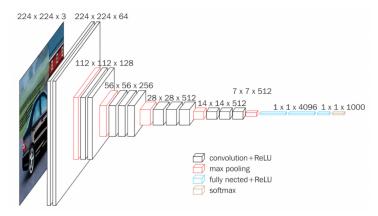
- Arbeit an einem CNN für den Pascal VOC 2012 Datensatz fortsetzen
- Implementierung des Ansatz der Deep Taylor Decomposition für DNN (insbesondere CNN)
- \blacksquare Vergleich LRP \leftrightarrow Deep Taylor Decomposition

Section 2

Implementierung eines CNN für den Pascal VOC

Einleitung Implementierung eines CNN für den Pascal VOC Taylor Decomposition Herleitung zweier z-Regeln Deep T

Das VGG-Modell



Finetuning

Wir entfernen die Dense Layer aus dem bereits trainierten VGG16 und trainieren diese neu

```
if model name == 'vgg16 finetuned':
   vaa16 model = VGG16()
   model = Sequential()
    for layer in vgg16 model.layers[:-1]:
        if type(layer) != Dense:
            model.add(laver)
    for layer in model.layers:
        layer.trainable=False
   model.add(BatchNormalization())
   model.add(Dense(4096, activation='relu'))
   model.add(Dropout(0.25))
   model.add(BatchNormalization())
   model.add(Dense(2048. activation='relu'))
   model.add(Dropout(0.25))
   model.add(BatchNormalization())
   model.add(Dense(output shape))
   model.add(Activation(final activation))
```

Regularisierung

- Hier besoners wichtig weil:
 - der Datensatz klein ist
 - 2 die Klassen ungleich viele Bilder enthalten
- Methoden:
 - Dropout
 - 2 BatchNormalization
 - 3 Data Augmentation
 - 4 Sample anderer Klassen

Sample anderer Klassen

- Ein NN muss lernen, was zu einer Klasse gehört und was nicht
- Problem: Falsche Entscheidungen für eine Klasse anhand von Merkmalen die häufig mit dieser Klasse auftreten
- Idee: Hinzufügen von Bildern, die keine der zu trainierenden Klassen enhalten

Ein eigener Model Checkpoint

- Idee: Speichere das Model nicht zum Zeitpunkt minimalen Fehlers sondern anhand spezieller Metriken
 - 1 Precision:

2 Recall:

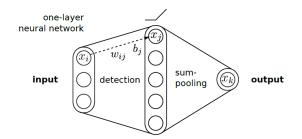
Welcher Anteil positiver Label wurde korrekt vorhergesagt?

Section 3

Taylor Decomposition

Taylor Decomposition - Rückblick

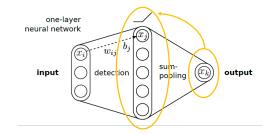
- Einfaches Netzwerk mit einem Hidden Layer, ReLU Aktivierung und Sum-Pooling als Output.
- Zusätzliche Voraussetzung: $b_i \le 0$.



■ Für das Outputneuron x_k gilt: $x_k = max(0, \sum_i x_i)$

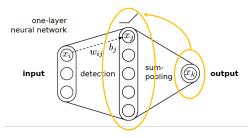
Taylor Decomposition - Rückblick

■ Suche eine Nullstelle für die Taylorentwicklung von $R_k(\mathbf{x}) = \sum_i x_i$.



Taylor Decomposition - Rückblick

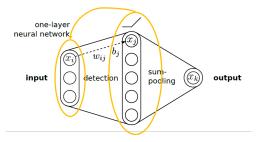
Suche eine Nullstelle für die Taylorentwicklung von $R_k(\mathbf{x}) = \sum_j x_j$.



- Wg. ReLU Aktivierung im vorherigen Layer und $\sum_j x_j \stackrel{!}{=} 0$ ist $\tilde{\mathbf{x}} = \mathbf{0}$ die einzige Nullstelle von R_k .
- Wegen $R_j = \frac{\partial R_k}{\partial x_i}(x_j \tilde{x}_j) = 1 \cdot (x_j 0)$ gilt also
- $R_j = x_j = \max(0, \sum_i x_i w_{ij} + b_j)$

Taylor Decomposition - Generische Regel

• Es gilt $R_j = x_j = \max(0, \sum_i x_i w_{ij} + b_j)$



- Unterscheide nun 2 Fälle:
 - I $R_j = 0$: Nicht aktivierte Neuronen sollen keine Relevanz zurückverteilen. Insbesondere gilt hier $\tilde{x} = x$.
 - 2 $R_j > 0$: Hierfür wird ein Richtungsvektor $\mathbf{v}^{(j)}$ definiert. $\tilde{\mathbf{x}}$ soll von der Form $\mathbf{x} + t \cdot \mathbf{v}^{(j)}$, mit $t \in \mathbb{R}$ sein.

Taylor - Entwicklungspunkt

- Allgemeine Vorgehensweise:
- Durch Einsetzen von $\tilde{\mathbf{x}} = \mathbf{x} + t \cdot \mathbf{v}^{(j)}$ in die Ebenengleichung $\sum_i \tilde{x}_i w_{ij} + b_i = 0$ lässt sich eine allgemeine Formel für t finden.
- Somit gilt:

$$0 = \sum_{i} \left(x_i + t v_i^{(j)} \right) w_{ij} + b_j$$

$$\Leftrightarrow -t = \frac{\sum_{i} x_i w_{ij} + b_j}{\sum_{i} v_i^{(j)} w_{ij}}$$

$$\Rightarrow x_i - \tilde{x}_i = -t v_i^{(j)} = \frac{\sum_{i} x_i w_{ij} + b_j}{\sum_{i} v_i^{(j)} w_{ij}} v_i^{(j)}$$

Taylor - Entwicklungspunkt

■ Für die Umverteilung von der / + 1-ten Schicht in die /-te Schicht gilt

$$R_{i}^{l} = \sum_{j} R_{i \leftarrow j}^{l} = \sum_{j} \frac{\partial R_{j}^{l+1}}{\partial x_{i}^{l}} (x_{i} - \tilde{x}_{i})$$

$$= \sum_{j:R_{j}=0} \frac{\partial R_{j}^{l+1}}{\partial x_{i}^{l}} \cdot 0 + \sum_{j:R_{j}>0} w_{ij} \frac{\sum_{i} x_{i} w_{ij} + b_{j}}{\sum_{i} v_{i}^{(j)} w_{ij}} v_{i}^{(j)}$$

$$= \sum_{j} \frac{v_{i}^{(j)} w_{ij}}{\sum_{i} v_{i}^{(j)} w_{ij}} R_{j}^{l+1}$$

 \blacksquare \Rightarrow Allgemeine Formel in Abhängigkeit von $v_i^{(j)}$

Section 4

Herleitung zweier z-Regeln

z^+ -Regel

- Grundannahme der Deep Taylor Decomposition ist die Anwendung der ReLU-Aktivierungsfunktion.
 - \Rightarrow für Input eines Layers gilt $extbf{ extit{x}} \in \mathbb{R}^d_+$
 - \Rightarrow zulässige Nullstelle sollte auch aus zulässigem Bereich kommen
- Gesucht wird Nullstelle für R_j auf dem Intervall $[\{x_i \mathbb{1}_{w_{ij} < 0}\}, \{x_i\}]$
- Mindestens eine Nullstelle existiert bei $\{x_i 1_{w_{ii} < 0}\}$

z^+ -Regel

- lacksquare Wähle $v_i^{(j)} = x_i x_i \cdot \mathbb{1}_{w_{ij} \leq 0} = x_i \cdot \mathbb{1}_{w_{ij} > 0}$
- Einsetzen in die Gleichung liefert:

$$R_{i} = \sum_{j} \frac{x_{i} \mathbb{1}_{w_{ij} > 0} w_{ij}}{\sum_{i} x_{i} \mathbb{1}_{w_{ij} > 0} w_{ij}} R_{j}^{l+1} = \sum_{j} \frac{z_{ij}^{+}}{\sum_{i} z_{ij}^{+}} R_{j}^{l+1}$$

 $Mit z_{ij} = x_i \cdot w_{ij}$

z^B -Regel

- Für Inputwerte des ersten Layers (z.B. Pixelwerte) gilt Positivität i.A. nicht
- Diese sind meistens beschränkt und können auch Werte kleiner
 0 annehmen
- Formal: $x \in \mathcal{B}$ mit

$$\mathcal{B} = \{ x \in \mathbb{R}^d : I_i \le x_i \le h_i \quad \forall i \in \{0, ..., d\} \},\$$

wobei $I_i \leq 0$ und $h_i \geq 0$

z^B -Regel

■ Gesucht wird Nullstelle für R_i auf dem Intervall

$$[\{I_i \mathbb{1}_{w_{ii}>0} + h_i \mathbb{1}_{w_{ii}<0}\}, \{x_i\}]$$

Auf diesem Intervall existiert mindestens eine Nullstelle, denn

$$R_{j} (\{I_{i} \mathbb{1}_{w_{ij}>0} + h_{i} \mathbb{1}_{w_{ij}<0}\})$$

$$= \max \left(0, \sum_{i} I_{i} \mathbb{1}_{w_{ij}>0} \cdot w_{ij} + h_{i} \mathbb{1}_{w_{ij}<0} \cdot w_{ij} + b_{j}\right)$$

$$= \max \left(0, \sum_{i} I_{i} \cdot w_{ij}^{+} + h_{i} \cdot w_{ij}^{-} + b_{j}\right) = 0$$

z^B -Regel

■ Dieses Intervall ist also für die Suche zulässig und wir fügen die Richtung $v_i^{(j)}$, mit

$$v_i^{(j)} = x_i - l_i \mathbb{1}_{w_{ij} > 0} - h_i \mathbb{1}_{w_{ij} < 0},$$

in die Grundformel

$$\sum_{j} \frac{v_i^{(j)} w_{ij}}{\sum_{i} v_i^{(j)} w_{ij}} R_j$$

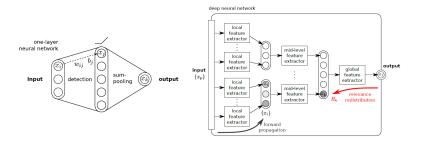
• ein und erhalten unsere finale $z^{\mathcal{B}}$ -Regel

$$R_{i} = \sum_{j} \frac{z_{ij} - l_{i}w_{ij}^{+} - h_{i}w_{ij}^{-}}{\sum_{i} z_{ij} - l_{i}w_{ij}^{+} - h_{i}w_{ij}^{-}} R_{j}$$

Section 5

Deep Taylor Decomposition

Bei tiefen Netzen, insbesondere Convolutional Layern ist die Relevanzfunktion nicht unbedingt explizit angegeben.



■ Ein Feature kann vorhanden sein, aber bei der Bilderkennung keine Rolle spielen

¹Grafik entnommen aus 36

- Gesucht ist eine Approximation der Relevanz Funktion, die leicht zu analysieren ist.
- Führe das Konzept Relevanz-Modell ein, um bei tieferen Netzen die Relevanzfunktion $R_i^{l+1}(\mathbf{x}^l)$ zu approximieren.
- Nehme an, die Relevanzfunktion R_j lässt sich in der Form $R_i = x_i \cdot c_i$ schreiben, wobei c_i konstant ist.
- Im Paper als "Training Free" Ansatz vorgestellt

- Nehme an, die Relevanzfunktion R_j lässt sich in der Form $R_i = x_i \cdot c_i$ schreiben, mit c_i konstant.
- Betrachte die generische Redistributionsregel

$$R_{i} = \sum_{j} \frac{x_{i} \cdot \rho(w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} R_{j}$$

$$= x_{i} \sum_{j} \frac{\rho(w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} x_{j} \cdot c_{j}$$

$$= x_{i} \sum_{j} \rho(w_{ij}) \frac{\max(0, \sum_{i} x_{i} w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} c_{j}$$

- Nehme an, die Relevanzfunktion R_j lässt sich in der Form $R_i = x_i \cdot c_i$ schreiben, mit c_i konstant.
- Betrachte die generische Redistributionsregel

$$R_{i} = \sum_{j} \frac{x_{i} \cdot \rho(w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} R_{j}$$

$$= x_{i} \sum_{j} \frac{\rho(w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} x_{j} \cdot c_{j}$$

$$= x_{i} \sum_{j} \rho(w_{ij}) \frac{\max(0, \sum_{i} x_{i} w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} c_{j}$$

$$\underset{\approx c_{i}}{\underbrace{\sum_{j} \rho(w_{ij}) \frac{\max(0, \sum_{i} x_{i} w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})}} c_{j}$$

■ Es gilt also

$$R_{i} = x_{i} \underbrace{\sum_{j} \rho(w_{ij}) \frac{\max(0, \sum_{i} x_{i} w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} c_{j}}_{\approx c_{i}} = \sum_{j} \frac{\rho(w_{ij}) \cdot x_{i}}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} R_{j}$$

- D.h. R_i^I lässt sich wieder schreiben als $x_i^I \cdot c_i^I$, mit c_i^I annähernd konstant.
- Ausgehend von der letzten Schicht kann die Relevanz somit auch gemäß der hergeleiteten Regeln zurück zum Input verteilt werden.
- Der Parameter c[!] wird dabei durch die betrachtete Regel "induktiv" gebildet.

- Die klassische LRP 0 Formel kann als Deep Taylor Entwicklung im Nullpunkt gesehen werden
- Betrachte O.B.d.A. ein Neuron x_i mit $R_i > 0$.
- Die Suchrichtung v ist hierbei der Punkt x selbst, und somit gilt:

- Die klassische LRP 0 Formel kann als Deep Taylor Entwicklung im Nullpunkt gesehen werden
- Betrachte O.B.d.A. ein Neuron x_i mit $R_i > 0$.
- Die Suchrichtung v ist hierbei der Punkt x selbst, und somit gilt:

$$R_{i \leftarrow j}^{l} = \frac{\partial R_{j}^{l+1}}{\partial x_{i}^{l}} (x_{i} - \tilde{x}_{i}) = w_{ij} \cdot c_{j} \cdot (x_{i} - \tilde{x}_{i})$$

$$= w_{ij} \cdot c_{j} \cdot \frac{\sum_{i} x_{i} w_{ij} + b_{j}}{\sum_{i} x_{i} w_{ij}} x_{i}$$

$$= \frac{x_{i} \cdot w_{ij}}{\sum_{i} x_{i} w_{ij}} x_{j} \cdot c_{j}$$

- Die klassische LRP 0 Formel kann als Deep Taylor Entwicklung im Nullpunkt gesehen werden
- Betrachte O.B.d.A. ein Neuron x_j^{l+1} mit $R_j > 0$.
- Die Suchrichtung v ist hierbei der Punkt x selbst, und somit gilt:

$$R_{i \leftarrow j}^{l} = \frac{\partial R_{j}^{l+1}}{\partial x_{i}^{l}} (x_{i} - \tilde{x}_{i}) = w_{ij} \cdot c_{j} \cdot (x_{i} - \tilde{x}_{i})$$

$$= w_{ij} \cdot c_{j} \cdot \frac{\sum_{i} x_{i} w_{ij} + b_{j}}{\sum_{i} x_{i} w_{ij}} x_{i}$$

$$= \frac{x_{i} \cdot w_{ij}}{\sum_{i} x_{i} w_{ij}} \underbrace{x_{j} \cdot c_{j}}_{R_{i}}$$

■ Für die totale Relevanz von x_i gilt:

$$R_{i}^{l} = \sum_{j} R_{i \leftarrow j}^{l} = \sum_{j} \frac{x_{i} \cdot w_{ij}}{\sum_{i} x_{i} w_{ij}} R_{j}^{l+1} = \sum_{j} \frac{z_{ij}}{\sum_{i} z_{ij}} R_{j}^{l+1}$$

- Mit der gleichen Vorgehensweise können auch die $LRP \varepsilon$ Regel sowie $LRP - \gamma$ hergeleitet werden.
- Deep Taylor Decomposition als Basis für LRP
- Wesentlicher Unterschied: Geforderte Konsistenz von Montavon et al. im Vergleich zu den LRP Regeln

Section 6

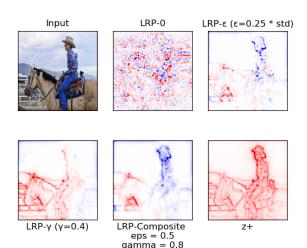
Ergebnisse auf Pascal-Datensatz

Anwendung auf den Pascal-Datensatz

- VGG16 trainiert für Multilabel-Klassifizierung für die Klassen Mensch und Pferd
- $z^{\mathcal{B}}$ -Regel wurde bei Anwendung aller Regeln für das Inputlayer verwendet
- LRP-Composition:
 - LRP-0 auf Dense-Layern
 - LRP- ϵ auf mittleren sechs Conv-Layern
 - \blacksquare LRP- γ auf den letzten sechs Conv-Layern vor Inputlayer

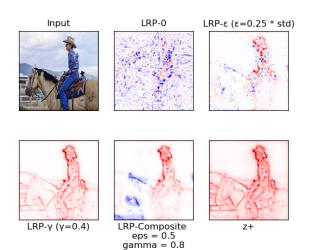
Visualisierungen der bisher vorgestellten Regeln

■ Erklärung für das Erkennen des Labels Pferd



Visualisierungen der bisher vorgestellten Regeln

■ Erklärung für das Erkennen des Labels Mensch



Quellen

- Quellen für Bilder, Implementierungshinweise:
- Montavon, Binder, Lapuschkin, Samek, Müller: "Layer-Wise Relevance Propagation: An Overview" Gefunden auf:
 - → http://iphome.hhi.de/samek/pdf/MonXAI19.pdf

Quellen

- Quellen für Bilder, Implementierungshinweise:
- Montavon et al. :

"Explaining nonlinear classification decisions with deep Taylor decomposition"

Version mit Appendix, gefunden unter:

 $\rightarrow \texttt{https://arxiv.org/pdf/1512.02479v1.pdf}$

Quellen

- Quellen zum weiteren Verständnis:
- Montayon:

"Deep Taylor Decomposition, Conference Talk" Gefunden auf:

 \rightarrow

https://www.youtube.com/watch?v=gy_Cb4Do_YE&t=939s

Montavon, Samek, Müller:

"Methods for interpreting and understanding deep neural networks"

Gefunden auf:

 \rightarrow https://doi.org/10.1016/j.dsp.2017.10.011