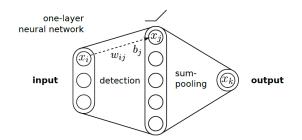
Aufgaben

- Arbeit an einem CNN für den Pascal VOC 2012 Datensatz fortsetzen
- Implementierung des Ansatz der Deep Taylor Decomposition für DNN (insbesondere CNN)
- Vergleich LRP → Deep Taylor Decomposition

Deep Taylor Decomposition - Rückblick

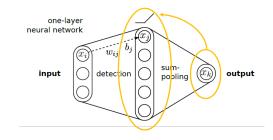
- Einfaches Netzwerk mit einem Hidden Layer, ReLU Aktivierung und Sum-Pooling als Output.
- Zusätzliche Voraussetzung: $b_j \le 0$.



■ Für das Outputneuron x_k gilt: $x_k = max(0, \sum_i x_i)$

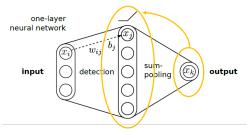
Deep Taylor Decomposition - Rückblick

■ Suche eine Nullstelle für die Taylorentwicklung von $R_k(\mathbf{x}) = \sum_i x_i$.



Deep Taylor Decomposition - Rückblick

■ Suche eine Nullstelle für die Taylorentwicklung von $R_k(\mathbf{x}) = \sum_j x_j$.

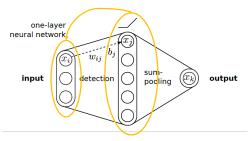


- Wg. ReLU Aktivierung im vorherigen Layer und $\sum_j x_j \stackrel{!}{=} 0$ ist $\tilde{x} = 0$ die einzige Nullstelle von R_k .
- Wegen $R_j = \frac{\partial R_k}{\partial x_i}(x_j \tilde{x}_j) = 1 \cdot (x_j 0)$ gilt also
- $R_j = x_j = \max(0, \sum_i x_i w_{ij} + b_j)$



Deep Taylor Decomposition - Generische Regel

• Es gilt $R_j = x_j = \max(0, \sum_i x_i w_{ij} + b_j)$



- Unterscheide nun 2 Fälle:
 - I $R_j = 0$: Nicht aktivierte Neuronen sollen keine Relevanz zurückverteilen. Insbesondere gilt hier $\tilde{x} = x$.
 - **2** $R_j > 0$: Hierfür wird ein Richtungsvektor $\mathbf{v}^{(j)}$ definiert. $\tilde{\mathbf{x}}$ soll von der Form $\mathbf{x} + t \cdot \mathbf{v}^{(j)}$, mit $t \in \mathbb{R}$ sein.

Deep Taylor - Entwicklungspunkt

- Allgemeine Vorgehensweise:
- Durch Einsetzen von $\tilde{\mathbf{x}} = \mathbf{x} + t \cdot \mathbf{v}^{(j)}$ in die Ebenengleichung $\sum_i \tilde{x}_i w_{ij} + b_j$ lässt sich eine allgemeine Formel für t finden.
- Somit gilt:

$$0 = \sum_{i} \left(x_i + t v_i^{(j)} \right) w_{ij} + b_j$$

$$\Leftrightarrow -t = \frac{\sum_{i} x_i w_{ij} + b_j}{\sum_{i} v_i^{(j)} w_{ij}}$$

$$\Rightarrow x_i - \tilde{x}_i = -tv_i^{(j)} = \frac{\sum_i x_i w_{ij} + b_j}{\sum_i v_i^{(j)} w_{ij}} v_i^{(j)}$$

Deep Taylor - Entwicklungspunkt

lacktriangle Für die Umverteilung von der l+1-ten Schicht in die l-te Schicht gilt

$$R_{i}^{l} = \sum_{j} R_{i \leftarrow j}^{l} = \sum_{j} \frac{\partial R_{j}^{l+1}}{\partial x_{i}^{l}} (x_{i} - \tilde{x}_{i})$$

$$= \sum_{j:R_{j}=0} \frac{\partial R_{j}^{l+1}}{\partial x_{i}^{l}} \cdot 0 + \sum_{j:R_{j}>0} w_{ij} \frac{\sum_{i} x_{i} w_{ij} + b_{j}}{\sum_{i} v_{i}^{(j)} w_{ij}} v_{i}^{(j)}$$

$$= \sum_{j} \frac{v_{i}^{(j)} w_{ij}}{\sum_{i} v_{i}^{(j)} w_{ij}} R_{j}^{l+1}$$

 \blacksquare \Rightarrow Allgemeine Formel in Abhängigkeit von $v_i^{(j)}$

Deep Taylor - Die z^+ -Regel

- z⁺ Regel vom letzten Vortrag
- Idee der Regel: Wähle einen Punkt in \mathbb{R}^I , der bez. R_j auf 0 abbildet.
- Wähle $v_i^{(j)} = x_i x_i \cdot \mathbb{1}_{w_{ij} \le 0} = x_i \cdot \mathbb{1}_{w_{ij} > 0}$
- Einsetzen in die Gleichung liefert:

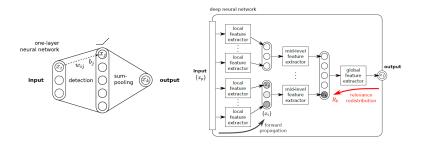
$$R_{i} = \sum_{j} \frac{x_{i} \mathbb{1}_{w_{ij} > 0} w_{ij}}{\sum_{i} x_{i} \mathbb{1}_{w_{ij} > 0} w_{ij}} R_{j}^{l+1} = \sum_{j} \frac{z_{ij}^{+}}{\sum_{i} z_{ij}^{+}} R_{j}^{l+1}$$

 $Mit z_{ij} = x_i \cdot w_{ij}$

Deep Taylor - Entwicklungspunkt

■ *z^B* Regel herleiten.

■ Bei tiefen Netzen, insbesondere Convolutional Layern ist die Relevanzfunktion nicht unbedingt explizit angegeben.



■ Ein Feature kann vorhanden sein, aber bei der Bilderkennung keine Rolle spielen

- Gesucht ist eine Approximation der Relevanz Funktion, die leicht zu analysieren ist.
- Führe das Konzept Relevanz-Modell ein, um bei tieferen Netzen die Relevanzfunktion $R_j^{l+1}(\mathbf{x}^l)$ zu approximieren.
- Nehme an, die Relevanzfunktion R_j lässt sich in der Form $R_j = x_j \cdot c_j$ schreiben, wobei c_j konstant ist.
- Im Paper als "Training Free" Ansatz vorgestellt

- Nehme an, die Relevanzfunktion R_j lässt sich in der Form $R_j = x_j \cdot c_j$ schreiben, mit c_j konstant.
- Betrachte die generische Redistributionsregel

$$R_{i} = \sum_{j} \frac{x_{i} \cdot \rho(w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} R_{j}$$

$$= x_{i} \sum_{j} \frac{\rho(w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} x_{j} \cdot c_{j}$$

$$= x_{i} \sum_{j} \rho(w_{ij}) \frac{\max(0, \sum_{i} x_{i} w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} c_{j}$$

- Nehme an, die Relevanzfunktion R_j lässt sich in der Form $R_j = x_j \cdot c_j$ schreiben, mit c_j konstant.
- Betrachte die generische Redistributionsregel

$$R_{i} = \sum_{j} \frac{x_{i} \cdot \rho(w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} R_{j}$$

$$= x_{i} \sum_{j} \frac{\rho(w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} x_{j} \cdot c_{j}$$

$$= x_{i} \sum_{j} \rho(w_{ij}) \frac{\max(0, \sum_{i} x_{i} w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} c_{j}$$

$$\underset{\approx c_{i}}{\underbrace{\sum_{j} \rho(w_{ij}) \frac{\max(0, \sum_{i} x_{i} w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})}} c_{j}$$

■ Es gilt also

$$R_{i} = x_{i} \underbrace{\sum_{j} \rho(w_{ij}) \frac{\max(0, \sum_{i} x_{i} w_{ij})}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} c_{j}}_{\approx c_{i}} = \sum_{j} \frac{\rho(w_{ij}) \cdot x_{i}}{\sum_{i} x_{i} \cdot \rho(w_{ij})} R_{j}$$

- D.h. R_i^l lässt sich wieder schreiben als $x_i^l \cdot c_i^l$, mit c_i^l annähernd konstant.
- Ausgehend von der letzten Schicht kann die Relevanz somit auch gemäß der hergeleiteten Regeln zurück zum Input verteilt werden.
- Der Parameter c^l_i wird dabei durch die betrachtete Regel "induktiv" gebildet.

- Die klassische LRP 0 Formel kann als Deep Taylor Entwicklung im Nullpunkt gesehen werden
- Betrachte O.B.d.A. ein Neuron x_j mit $R_j > 0$.
- Die Suchrichtung v ist hierbei der Punkt x selbst, und somit gilt:

- Die klassische LRP 0 Formel kann als Deep Taylor Entwicklung im Nullpunkt gesehen werden
- Betrachte O.B.d.A. ein Neuron x_j mit $R_j > 0$.
- Die Suchrichtung v ist hierbei der Punkt x selbst, und somit gilt:

$$R_{i \leftarrow j}^{l} = \frac{\partial R_{j}^{l+1}}{\partial x_{i}^{l}} (x_{i} - \tilde{x}_{i}) = w_{ij} \cdot c_{j} \cdot (x_{i} - \tilde{x}_{i})$$

$$= w_{ij} \cdot c_{j} \cdot \frac{\sum_{i} x_{i} w_{ij} + b_{j}}{\sum_{i} x_{i} w_{ij}} x_{i}$$

$$= \frac{x_{i} \cdot w_{ij}}{\sum_{i} x_{i} w_{ij}} x_{j} \cdot c_{j}$$

- Die klassische LRP 0 Formel kann als Deep Taylor Entwicklung im Nullpunkt gesehen werden
- Betrachte O.B.d.A. ein Neuron x_i^{l+1} mit $R_i > 0$.
- Die Suchrichtung v ist hierbei der Punkt x selbst, und somit gilt:

$$R_{i \leftarrow j}^{l} = \frac{\partial R_{j}^{l+1}}{\partial x_{i}^{l}} (x_{i} - \tilde{x}_{i}) = w_{ij} \cdot c_{j} \cdot (x_{i} - \tilde{x}_{i})$$

$$= w_{ij} \cdot c_{j} \cdot \frac{\sum_{i} x_{i} w_{ij} + b_{j}}{\sum_{i} x_{i} w_{ij}} x_{i}$$

$$= \frac{x_{i} \cdot w_{ij}}{\sum_{i} x_{i} w_{ij}} \underbrace{x_{j} \cdot c_{j}}_{R_{i}}$$

■ Für die totale Relevanz von x_i gilt:

$$R_{i}^{l} = \sum_{j} R_{i \leftarrow j}^{l} = \sum_{j} \frac{x_{i} \cdot w_{ij}}{\sum_{i} x_{i} w_{ij}} R_{j}^{l+1} = \sum_{j} \frac{z_{ij}}{\sum_{i} z_{ij}} R_{j}^{l+1}$$

- \blacksquare Mit der gleichen Vorgehensweise können auch die $LRP-\varepsilon$ Regel sowie $LRP-\gamma$ hergeleitet werden.
- Deep Taylor Decomposition als Basis für LRP
- Wesentlicher Unterschied: Geforderte Konsistenz von Montavon et al. im Vergleich zu den LRP Regeln