

# Bachelor Thesis

## Unlinkability of Verifiable Credentials in a practical approach

April 23, 2024

Joel Robles | TI

# Inhaltsverzeichnis

- ▶ Ziel
- ▶ Self-sovereign Identity
- ▶ Verifiable Credentials
- ▶ Verifiable Presentations
- ▶ Sicherheitsüberlegungen von VC/VPs
- ▶ OpenID Connect for Verifiable Presentations
- ▶ Sicherheitsüberlegungen von OIDC4VP
- ▶ Ausblick

Ziel

# Was ist das Ziel?

Die analyse, ob eine echt-welt implementation von Verifiable Credentials mit dem BBS Signature Scheme, unlinkability beibehält

# Self-sovereign Identity

---

# Self-sovereign Identity (SSI)

- Ist ein konzept wo eine Person (**Holder**) entscheiden kann, wer was über sie wissen darf
- Holders dürfen wählen was sie offenbaren und was nicht, auch bekannt als **selective disclosure**
- Erstes Problem:
  - Holder zeigt eine Staatliche ID
  - Ist eine Menge von Daten oder eine Menge von **attributes**
  - Die person welche verifiziert sieht alle attribute
- Zweites Problem:
  - Holder zeigt attribute einer person die diese verifizieren will, bekannt als **verifier**
  - Holder zeigt die gleichen attribute einem zweiten **verifier**
  - Der kann ge-**linked** werden
- Heutiger stand - Holder haben keine kontrolle über ihre Attribute
- Zukünftiger stand dank SSI - Holder haben volle kontrolle über ihre Attribute

# Trust Triangle

- Wie weiss ein verifier das eine Menge von Attributen (**credential**) valid ist?
- Er vertraut dem issuer!
- Beispiel: Schweizer ID hat hologramme

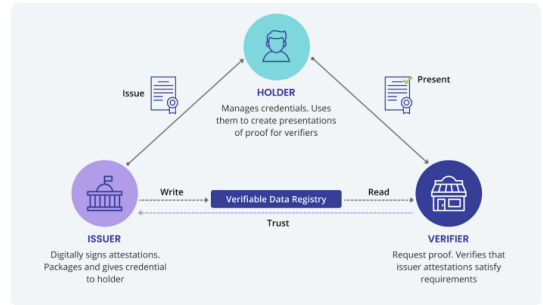


Abbildung: Trust triangle

# Verifiable Credentials

---



# Verifiable Credentials (VC)

- Verifiable Credentials sind eine digitale repräsentation von physischen Credentials
- JSON-LD repräsentiert attribute als **key-value pairs**
- Beispiel:
  - ▣ Vorname auf einer ID
  - ▣ Repräsentiert als {first\_name: "John"}
  - ▣ first\_name ist der key und "John" ist der value

```
1  {
2    "@context": [
3      "https://www.w3.org/ns/credentials/v2",
4      "https://w3id.org/security/data-integrity/v2",
5      "https://raw.githubusercontent.com/robl...
6    ],
7    "type": ["VerifiableCredential"],
8    "credentialSubject": {
9      "first_name": "John",
10     "last_name": "Doe",
11     "birth_date": "1.1.1970"
12   }
13 }
```

Abbildung: Beispiel VC

# VCs and BBS

- Warum werden sie **Verifiable** Credentials genannt?
- Der verifier kann ein VC, welches ihm präsentiert wurde (**Verifiable Presentation**), verifizieren, wegen Kryptographischen Signaturen
- Diese zeigen, dass das credential seit der ausstellung nicht verändert wurde
- Wir nutzen das BBS Signature Scheme (**BBS**)
- Diese Schema bietet **selective disclosure** and **unlinkability**
- Aber wie unlinkability? - Der Verifierbraucht die Signatur
- BBS kann **proofs** generieren
- Diese beweisen das der Holder die Signatur kennt, ohne diese zu offenbaren
- Weiter sind die proof unlinkable zwischen jeder generierung

# Verifiable Presentations

---

# Verifiable Presentation (VP)

- Ein holder würde gerne ein VC präsentieren
- Dafür werden **Verifiable Presentations** genutzt
- BBS kann nur statements signieren
- Der **RDF** canonicalization Algorithmus, welcher statements aus key-value pairs generiert



```
1 ' _:b0 <https://schema.org/givenName> "Joel" .\n',  
2 ' _:b0 <https://www.w3.org/ns/credentials/issuer-dependent#  
   birth_date> "11.10.1999" .\n',  
3 ' _:b0 <https://www.w3.org/ns/credentials/issuer-dependent#  
   last_name> "Robles" .\n',  
4 ' _:b1 <http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#type> <h  
   ttps://www.w3.org/2018/credentials#VerifiableCredential>  
   .\n',  
5 ' _:b1 <https://www.w3.org/2018/credentials#credentialSubje  
   ct> _:b0 .\n'
```

**Abbildung:** Beispiel canonicalized VP

# Sicherheitsüberlegungen von VC/VPs

---

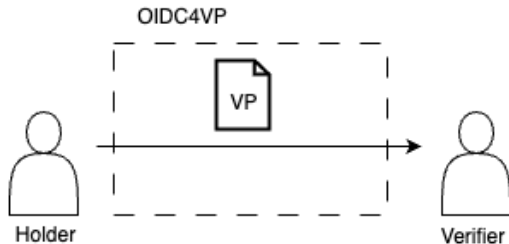
# Shuffling of statements

- Der verifier bekommt ein VP von einem holder, welches gegen den public key vom issuer geprüft werden kann
- Der holder bekommt eine version des credentials, wo ein attribut gewechselt wurde
- In einem sehr spezifischen fall für der RDF canonicalization Algorithmus zu einem Daten Leck
- Bei jedem gebrauch des Algorithmus, müssen die canonical staments mit einer Hahs function gemischt werden

# OpenID Connect for Verifiable Presentations

---

# OIDC4VP



**Abbildung:** OpenID connect for Verifiable Presentations



# OIDC4VP Fluss

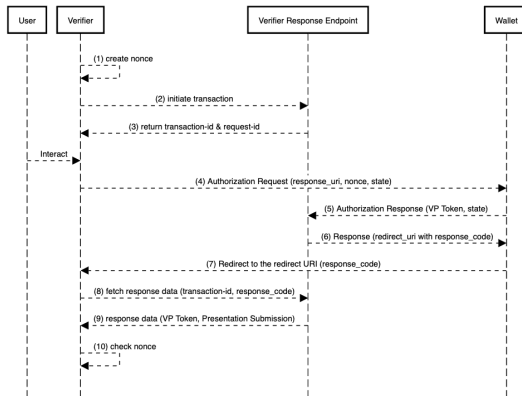


Abbildung: OpenID connect for Verifiable Presentations Fluss

# Sicherheitsüberlegungen von OIDC<sub>4</sub>VP

---

# Replay attack

- Der Holder sendet dem Verifier ein VP
- Ein Man in the Middle speichert die Vorstellung
- Der Man in the Middle kann das gespeicherte VP nutzen um sich als der Holder auszugeben
- Um dieses Problem zu umgehen, wird eine random nummer genutzt (nonce)

# Session fixation attack

- Der Holder legt das VP im Endpoint des Verifiers ab
- Falls das System des Verifiers infiziert ist, kann ein Angreifer das VP einsehen
- Der endpoint des Verifiers retourniert eine redirect URL und ein response code
- Dieser code wird an das Terminal weitergeleitet, somit kann das infizierte System das VP nicht einsehen

# Ausblick

---

# Ausblick

- Link Secrets und Blind BBS Signatures für linkability und selective disclosure analysieren
- Implementieren und testen