

Bachelor Thesis

Unlinkability of Verifiable Credentials in a practical approach

June 14, 2024

Joel Robles | TI

Inhaltsverzeichnis

- ▶ Ziel
- ▶ Self-sovereign Identity
- ▶ Problem
- ▶ Verifiable Credentials & Verifiable Presentations
- ▶ OpenID Connect for Verifiable Presentations
- ▶ Fazit
- ▶ Ausblick

Ziel

Was ist das Ziel?

Die Analyse, ob eine Implementation von Verifiable Credentials mit dem BBS Signature Scheme in der realen Welt, unverknüpfbarkeit beibehält

Self-sovereign Identity

Self-sovereign Identity (SSI)

- Eine Person (**holder**) soll entscheiden können, wer was über sie wissen darf
- Holders dürfen wählen was sie offenbaren und was nicht, auch bekannt als **selective disclosure**
- Erstes Problem:
 - Holder zeigt eine Staatliche ID
 - Ist eine Menge von Daten oder eine Menge von **Attributen**
 - Die Person welche verifiziert sieht alle Attribute
- Zweites Problem:
 - Holder zeigt Attribute einer Person die diese verifizieren will, bekannt als **verifier**
 - Holder zeigt die gleichen Attribute einem zweiten **verifier**
 - Der holder kann ge-**linked** werden
- Heutiger stand - Holder haben keine Kontrolle über ihre Attribute
- Zukünftiger stand dank SSI - Holder haben volle Kontrolle über ihre Attribute

Trust Triangle

- Wie weis ein verifier das eine Menge von Attributen (**credential**) valid ist?
- Er vertraut dem issuer!
- Beispiel: Schweizer ID hat Hologramme

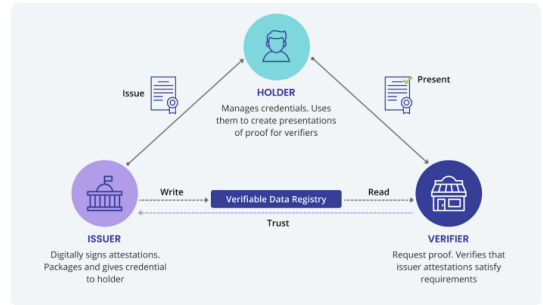


Abbildung: Trust triangle

Problem

Was ist das Problem?

- Wir haben ja schon funktionierende credentials?
- Zukünftig werden diese digitalisiert
- Kreiert verschiedene Probleme
- Wie umsetzen & Sicherheits-Probleme

Verifiable Credentials & Verifiable Presentations

Verifiable Credentials (VC)

- Verifiable Credentials sind eine digitale repräsentation von Physischen credentials

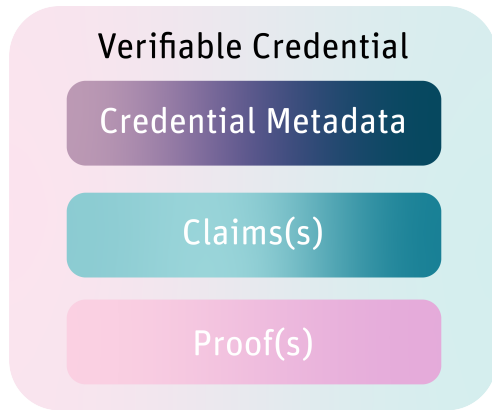


Abbildung: Beispiel VC

Verifiable Credentials (VC)

- Verifiable Credentials sind eine digitale repräsentation von Physischen credentials
- JSON-LD repräsentiert Attribute als **key-value pairs**
- Beispiel:
 - ▣ Vorname auf einer ID
 - ▣ Repräsentiert als {first_name: "John"}
 - ▣ "first_name" ist der key und "John" ist der value

```
1 {
2   "@context": [
3     "https://www.w3.org/ns/credentials/v2",
4     "https://w3id.org/security/data-integrity/v2",
5     "https://raw.githubusercontent.com/robl...
6   ],
7   "type": [
8     "VerifiableCredential"
9   ],
10  "credentialSubject": {
11    "first_name": "John",
12    "last_name": "Doe",
13    "birth_date": "1.1.1970"
14  },
15  "proof": {
16    "type": "DataIntegrityProof",
17    "cryptosuite": "bbs-2023",
18    "created": "2023-08-15T23:36:38Z",
19    "verificationMethod": "https://example.com/publicKey",
20    "proofPurpose": "assertionMethod",
21    "proofValue": "u2V0C..."
22  }
23 }
```

Abbildung: Beispiel VC

VCs and BBS

- Warum werden sie **Verifiable** Credentials genannt?
- Der verifier kann ein VC, welches ihm präsentiert wurde (**Verifiable Presentation**), verifizieren, aufgrund Kryptographischen Signaturen
- Diese zeigen, dass das credential seit der Ausstellung nicht verändert wurde
- Wir nutzen das BBS Signature Scheme (**BBS**)
- Diese Schema bietet **selective disclosure** und **unlinkability**
- Aber wie unlinkability? - Der Verifier braucht die Signatur
- BBS kann **proofs** generieren
- Diese beweisen das der holder die Signatur kennt, ohne diese zu offenbaren
- Fungieren als neue Signatur für das selectively disclosed VC
- Weiter sind proofs unverknüpfbar zwischen jeder Generierung

Verifiable Presentation (VP)

- Ein holder würde gerne ein VC präsentieren
- Dafür werden **Verifiable Presentations** genutzt
- BBS kann nur statements signieren
- Der **RDF** canonicalization Algorithmus, welcher statements aus key-value pairs generiert

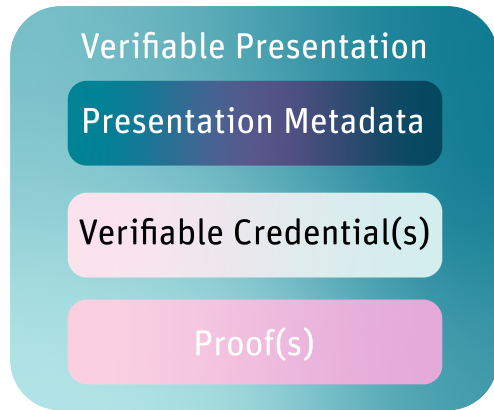


Abbildung: Beispiel canonicalized VP

Sicherheitsüberlegungen von VC/VPs

- Permutation von statements
- Verknüpfbarkeit von Identifikatoren & Metadaten

OpenID Connect for Verifiable Presentations

Transport zwischen holder und verifier

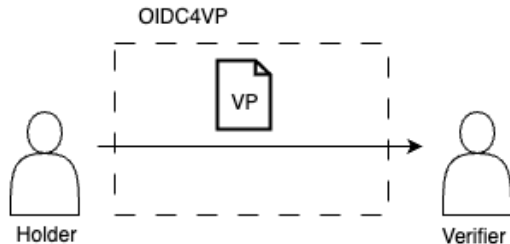


Abbildung: OpenID connect for Verifiable Presentations

Replay attack

- Der holder sendet dem verifier ein VP
- Ein *Man in the Middle* speichert die Vorstellung
- Der *Man in the Middle* kann das gespeicherte VP wiederverwenden
- Um dieses Problem zu umgehen, wird eine zufalls Nummer genutzt (challenge-response)

Fazit

Fazit

- Was hat BBS für Vorteile?
 - ▣ **Selective-disclosure und unlinkability**
- Wie funktionieren VCs/VPs & wie kann man diese BBS verbinden?
 - ▣ **Kanonisierung durch RDF Algorithmus**
- Wie werden die VPs von holder zu verifier gesendet?
 - ▣ **OpenID connect for Verifiable Presentations**

Es funktioniert!

Ausblick

Ausblick

- Link Secrets und Blind BBS Signatures für linkability und selective disclosure analysieren
- Implementieren und testen