

Agentic Coding Recommendations

정도현(Roboco) · 2025-06-26

Agenda

1. Why Agentic Coding?
2. The Basics
3. Language Choice
4. Tools, Tools, Tools
5. Speed & Stability
6. Simplicity First
7. Parallelization
8. Refactoring Mindset
9. Key Takeaways

The Basics

- 권한 확인 비활성화 → 빠른 루프
- MCP는 최소화
 - 일반 셸/스크립트로 충분하면 그대로 사용
- 도커 샌드박스 권장 (위험 완화)
- IDE 의존 최소화 → Vim + 최종 편집



Language Choice

“Go is sloppy — perfect for agents.” – Armin Ronacher

- **Go 추천**
 - context 패턴이 명시적
 - 테스트 캐싱으로 빠른 루프
 - 구조적 인터페이스 → LLM 친화
 - 생태계 변화 적음
- Python/Rust는 해석·빌드 지연과 매직으로 난도 ↑



Tools, Tools, Tools

- 무엇이든 도구 (스크립트·로그·MCP 서버)
- 핵심 4원칙
 - i. 빠를 것
 - ii. 명확한 오류 메시지
 - iii. 실패(크래시)는 OK, 행(hang)은 NO
 - iv. 관찰성·디버그 용이
- Makefile 활용:
 - `make dev`, `make tail-log` 예시
 - **PID** 잠금으로 중복 기동 방지

Speed Matters

- 추론 비용 + 톨 지연 = 생산성 저하
- 컴파일·부트 시간 최소화
 - 경량 스크립트 → 3 ms
 - 무거운 서비스 재시작 → 60 s ❌
- 필요 시 핫 리로드용 데몬 작성
- 로그는 간결 + 유의미 + 토글 가능



Stability & Copy/Paste

- 의존성 업그레이드는 보수적으로
 - LLM breadcrumb / 주석과 충돌 방지
- “Build It Yourself” – 라이브러리보다 직접 구현 선호
- 고정된 생태계 = 예측 가능한 코드 생성



Write Simple Code

- “Dumbest possible thing that works”
- 긴 이름의 함수 중심 코드
- 상속 피하기, **ORM** 보다 **SQL**
- 권한 체크는 코드 근처에! (AI가 인지하기 쉽게)



Make It Parallelizable

- 에이전트 단일 속도는 느림 → 다중 인스턴스
- 상태 격리: 별도 체크아웃·DB·Redis 샤드
- `container-use` 등 MCP로 컨테이너 격리 실험



Learn to Refactor

- 타이밍이 관건
 - 너무 이르면 낭비, 늦으면 LLM 혼란
- 복잡도 ↑ → 컴포넌트 라이브러리 분리 시점
- 리팩터 단계에도 에이전트 적극 활용



Key Takeaways

1. 속도: 짧은 피드백 루프
2. 단순성: Go, 간단한 도구, 명료한 코드
3. 관찰성: 로그 + PID 보호
4. 안전 병렬화: 컨테이너 격리
5. 적시 리팩터로 복잡도 통제

References

- Armin Ronacher, "Agentic Coding Recommendations" (2025-06-12)
<https://lucumr.pocoo.org/2025/6/12/agentic-coding/>
- 기타: Playwright-MCP, container-use, Cursor Background Agents

Q&A

감사합니다!