## Item 40: Use multiple inheritance judiciously

انگیزه ی اولیه برای template های C++ خیلی واضح بود: این که بتوانیم container های مانند و map و vector,list و map داشته باشیم. هر چقدر افراد بیشتری با template ها کار کردند، فهمیدند که چیزهای بیشتری را می توانند از طریق آن انجام بدهند. Container ها خوب بودند، اما programming (توانایی این که کدی بنویسیم که مستقل از نوع اشیاء باشد) حتی بهتر از آن بود. الگوریتمهای STL مانند programming مثالهایی از این نوع برنامهنویسی هستند. و از همه مهمتر، فهمیده شد که مکانیزم template در C++ می تواند به تنهایی ورق را برگرداند: می توان از آن استفاده کرد تا هر مقدار قابل محاسبه ای را محاسبه کرد. که این مورد ما را به template وقتی استفاده کرد تولید برنامههایی که درون کامپایلرهای C++ اجرا می شوند و وقتی که کامپایل پایان پذیرد، متوقف می شوند. امروزه، container ها را می توان یک میوه ی کوچک از template شمرد. هدف ما در این فصل ایدههایی است که در هسته ی برنامهنویسی مبتنی بر عدوارد.

```
Item 41: Understand implicit interfaces and compile-
time polymorphism
```

دنیای برنامهنویسی شیءگرا به میزان زیادی حول تبدیلات صریح و چندریختی به صورت runtime میگردد. به طور مثال، این کلاس را در نظر بگیرید.

```
class Widget
{
public:
    Widget() {}
    virtual ~Widget();
    virtual std::size_t size() const;
    virtual void normalize();
    void swap(Widget& swap); //see Item 25
};
```

و این تابع را در نظر بگیرید:

```
void doProcessing(Widget &w)
{
   if(w.size()>0 && w != someNastyWidget)
   {
      Widget temp(w);
```

```
temp.normalize();
  temp.swap(w);
}
```

ما در مورد w در تابع doprocessing می توانیم بگوییم که:

- از آنجایی که w به نحوی اعلان شده که از نوع widget باشد، در این صورت w باید رابط Widget را پشتیبانی کند. ما میتوانیم کد interface رو چک کنیم و این رو ببینیم(یعنی فایل Widget را پشتیبانی کند. ما میتوانیم که دقیقا این کلاس به چه نحوی کار میکند، بنابراین من این رو یک رابط مشخص مینامم، یعنی رابطی که در کد مشخص باشد و بتوان آن را دید.
- از آنجایی که برخی از اعضای Widget به صورت virtual هستند، فراخوانی w به این توابع منجر خواهد شد که در runtime چندریختی اجرا شود: این که دقیقا چه تابعی باید فراخوانی شـود در runtime مشخص می شود و این بر اساس نوع پویای w خواهد بود (آیتم w را ببینید).

جهان template ها و generic programming از پایه با هم متفاوت هستند. در آن دنیا، رابطهای صریح و چندریختی در runtime به حیات خود ادامه خواهند داد، ولی دیگر به اندازه ی قبل مهم نخواهند بود. در عوض، رابطهای غیر صریح و چندریختی در compile-time مهم خواهند بود. برای این که ببینیم چطور تابع doProcessing را از تابع ساده به یک تابع template تبدیل می کنیم کد زیر را ببینید:

```
template <typename T>
void doProcessing(T &w)
{
    if(w.size()>0 && w != someNastyWidget)
    {
        T temp(w);
        temp.normalize();
        temp.swap(w);
    }
}
```

حال در مورد w چه میتوانیم بگوییم؟

• رابطی که w باید پشتیبانی کند، توسط عملیاتهایی که بر روی w انجام شده تعیین می شود. در این مثال، مشخص است که نوع w (یعنی w) باید از swap و size, normalize به عنوان تابع عضو پشتیبانی کند. دارای کپی سازنده باشد (تا بتواند w) و یک نامساوی داشته

باشد که بتوان آن را با someNastyWidget مقایسه کرد. در آینده خواهیم دید که تعیین رابط به این نحو خیلی دقیق نیست، اما در این مورد به نظر مشکلی ندارد. چیزی که مهم است، مجموعهای از عبارتهایی که است باید درست و معتبر باشند تا template بتواند کامپایل شود، که این رابط غیر صریحی است که T باید از آن پشتیبانی کند.

• فراخوانی به توابعی از w مانند اپراتور v و اپراتور v ممکن است که باعث ساخت یک نمونه compile شود تا این فراخوانی ها موفقیت آمیز باشد. ایجاد چنین نمونه هایی در هنگام template رخ می دهد. به این دلیل که ایجاد نمونه از template function ها با پارامترهای متفاوت باعث خواهد شد که توابع متفاوتی فراخوانی شوند، این مورد تحت عنوان چندریختی polymorphism شناخته می شود.

حتی اگر تا به امروز از template ها استفاده نکرده باشید، باید تفاوت بین چندریختی در runtime و compile-time را بدانید، چرا که این خیلی شبیه به تفاوت پروسهی مشخص کردن این که کدام تابع سربازگذاری فراخوانی شود(که در لحظهی کامپایل تعیین میشود) و dynamic binding ای که در فراخوانی توابع virtual رخ می دهد(که در runtime اتفاق می افتد). اما تفاوت بین رابطهای explicit و template ها جدید است، بنابراین نیاز داریم که آن را با دقت بیشتری بررسی کنیم.

رابطهای explicit معمولا دارای امضای تابع یا function signatures هستند. یعنی، نام تابع، نوع پارامترها، مقادیر بازگشتی از تابع و غیره. به طور مثال، در مورد رابط عمومیه کلاس Widget :

```
class Widget
{
public:
    Widget() {}
    virtual ~Widget();
    virtual std::size_t size() const;
    virtual void normalize();
    void swap(Widget& swap); //see Item 25
};
```

متشکل از سازنده، تخریب کننده، و تابع size ، normalize و swap میباشد که نـوع پارامترها، نـوع خروجی و const بودن این توابع نیز جزو امضا میباشـد.(همچـنین شـامل کـپی سـازنده و اپراتـور کـپی انتساب میباشد که compiler بـه صـورت اوتوماتیـک تولیـد میکنـد-آیتم ۵ را ببینیـد).همچـنین این میتواند شامل typedefs ها باشد، و این که اگر حواستان جمـع باشـد کـه از توصـیهی آیتم ۲۲ پـیروی کنید و دادههای را به صورت private تعریف کنید، در این صورت این دادهها جزو امضای عمـومی رابـط این کلاس نخواهند بود.

یک رابط implicit یک چیز کاملا متفاوت است و بر اساس امضای تابع نیست. به جای آن، متکی بر عبارتهای معتبر و صحیح است. دوباره به شرطی که در ابتدای template مربوط به وجود دارد نگاه کنید:

## if(w.size()>0 && w != someNastyWidget)

رابط implicit برای T دارای محدودیتهای زیر میباشد:

- باید یک تابع عضو به نام size داشته باشد که یک مقدار integral برگرداند.
- باید از اپراتور = پشتیبانی کند که بتواند دو شیء از نوع T را با هم مقایسه کند( در اینجا فرض someNastyWidget از نوع T می کنیم که

با توجه احتمال وجود operator overloading ، هیچ کدام از این محدودیتها ارضا نمی شود. بله، T باید یک تابع عضو به نام size را پشتیبانی کند، همچنین ارزش دارد که بگیم که تابع ممکن است از کلاس پایه به ارث برده شود. ولی این تابع عضو نیازی به این ندارد که یک integral برگرداند. همچنین هیچ نیازی ندارد که یک مقدار عددی برگرداند. همچنین چون از operator > استفاده شده است نیازی ندارد که هیچ نوعی را برگرداند. همهی چیزی که آن نیاز دارد این است که یک شیء از نـوع X برگردانـد کـه بتوان توسط آن اپراتور < را از با استفاده از نوع X و یک نوع int فراخوانی کرد. اپراتـور < نیـازی بـه این ندارد که یک پارامتر از نوع X را بگیرد، چرا که آن می تواند یک پارامتر از نوع Y را بگیرد، و تا وقتی کـه یک تبدیل implicit بین اشیاء X به اشیاء به نوع Y وجود داشته باشد این موضوع مشکلی ندارد.

بیشتر مردم وقتی که شروع به فکر کردن در مورد implicit interface ها از این روش میکنند، احتمالا سردرد می گیرند، ولی هیچ نیازی به استرس داشتن نیست. Implicit interface ها در واقع به طور ساده از عبارتهای valid تشکیل شدهاند. خود این عبارتها ممکن است که پیچیده به نظر برسند، ولی محدودیتهایی که دارند خیلی واضح است. به طور مثال، در مورد شرط زیر:

## if(w.size()>0 && w != someNastyWidget)

این که در مورد محدودیتهایی که تابع size, operator &, operator &, in است. ولی این که محدودیت را بر روی کل عبارت شناسایی کنیم، کار آسانی است. قسمت شرطی دشوار است، ولی این که محدودیت را بر روی کل عبارت شناسایی کنیم، کار آسانی است. قسمت شرطی از عبارت i باید یک عبارت باینری باشد، بنابراین صرف نظر از این که چه نوعهایی درگیر هستند، و این bool که در درون عبارت i someNastyWidget i با نوع i doProcessing چه میگذرد، باید با نوع i doProcessing سازگاری داشته باشد. این قسمتی است که i mulicit interface مربوط به i میکند. و بقیه i رابط که برای i doProcessing مورد نیاز است باید i میکند. و بقیه i باین i بای

تاثیری که implicit interface ها روی پارامترهای template میگذارد به اندازه ی تاثیر implicit بر روی شیء کلاس واقعی است، و هر دو در زمان کامپایل چک میشوند. همانطور که شما نمی توانید یک شیء را مخالف آن چیزی که explicit interface کلاس پیشنهاد می کند، استفاده کنید، شما نمی توانید یک شیء را در template استفاده کنید مگر این که شیء template را پشتیبانی کند(در غیر این صورت کد کامپایل نخواهد شد).

## چیزهایی که باید به خاطر بسپارید:

- هم کلاس و هم template ها از interface ها و چندریختی پشتیبانی میکنند.
- برای کلاسها، interface ها explicit بوده و بـر روی امضـای تـابع تمرکـز دارد. چنـدریختی در runtime از طریق توابع virtual اتفاق میافتد.
- برای پارامترهای template ، رابطها به صورت implicit بوده و بر اساس عبارتهای معتبر function و template بوده و بر اساس عبارتهای معتبر هستند. چندریختی در هنگام کامپایال و از طریق ساخت نمونه overloading و overloading