

A)

Ha a hipotetikus eloszlásfüggvény jól illeszkedik a mintához , akkor QQ-ábra esetén a pontok egy egyenes közelében helyezkednek el: Igaz

Két összefüggő mintára végrehajtott páros t-próba megegyezik a két minta különbségére végrehajtott egymintás t-próbával.

orvostanhallgatók testtömegét.....: Páros t-próbát

Hisztogrammar xD: A relatív gyakorisági hisztogram a sűrűségfüggvény becslése.

Középiskolás tanulólányok életkorát 2 város lol: Kétmintás t-próbát

férfiak és a nők avg píz: kétmintás t-próbát

A medián a nagyság szerint sorba rendezett mintaelemek közül a középső .

kettőnél több , független , normális eloszlású változó várható értékének összehasonlítására: Egyszempontos ANOVA

2 diszkrét: életkor & nem

A 30%-os kvantilis: az a szám, aminél kisebb értékek valószínűsége 0,3.

A kétmintás Kolmogorov-Szmirnov-próba nullhipotézise: A két változó eloszlásfüggvénye azonos.

Kettőnél több , független valószínűségi változó varianciájának compare: Levene-próbát

egyszempontos ANOVA feltételeinek ellenőrzésére: Egymintás Kolmogorov-Szmirnov-próbát és Levene-próbát.

second fajú hiba: Ha megtartjuk a hamis nullhipotézist.

Két normális eloszlású populáció varianciájának.....: F-próba

Az egymintás t-próba nullhipotézise: A vizsgált változó várható értéke egy adott szám.

Gógyszer vérnyomás: Páros-t

QQ: n-elemű minta esetén a QQ-ábra i-edik pontjának y-koordinátája a rendezett minta i-edik eleme.

szignifikancia szintre α ra: A hibás döntés valószínűsége , ha a nullhipotézis igaz , vagyis annak a valószínűsége, hogy tévesen elvetjük az igaz nullhipotézist .

B)

MASS-anorexia: Prewt ~ CBT,F: $p = 0,7206$, a nullhipotézist nem tudjuk elutasítani.

Barátos cucc: 20egyetemista, 3 részmunka -> Most a p -érték nagyobb, mint a szignifikancia szint, ezért a nullhipotézist elfogadjuk.

datasets-ToothGrowth: len normális: $P = 0,6237$, tehát feltételezhetjük a „len” változó normalitását.

car-Baumann: pretest.1 ~ Strat,DRTA,Basal (var same a 3 csoportban): $p = 0,1947 > 0,05$ no elutasítási.

datasets-rntcars: mpg~cyr (várható érték same): $p = 1,271e-06$, a nullhipotézist elutasítjuk.

MASS-crabs: FL norm: a felsoroltaktól eltérő p -értéket kapunk

MASS-anorexia: Pre ~ Cont,CBT,FT (várható érték same): $p = 0,5519$, a nullhipotézist nem tudjuk elutasítani.

MASS-crabs: FL var azonos (M,F): $p = 0,8326 > 0,05$, no elutasítás.

USA mobilfónz: A p -érték lényegében nulla, ezért a nullhipotézist elvetjük.

MASS-anorexia: Prewt ~ Cont,CBT,FT (variancia azonos): $0,3196 > 0,05$, no elutasítás

WIFI error rate: p -érték alacsonyabb, mint a szignifikancia szint

datasets-sleep: extra~group: A 2-es altató esetén magasabb a megnövekedett alvásidő mediánja.

car-Baumann: pretest.1~Strat,DRTA,Basal (várható érték same): $p = 0,3288$, a nullhipotézist nem tudjuk elutasítani.

MASS-crabs: FL~(M,F) elosztás same: $0,9062$, tehát nem tudjuk kimutatni, hogy a két eloszlás szignifikánsan különböző.

MASS-survey: fiúk? 118

MASS-birthwt: bwt~”smoke” avg „m” same: $p = 0,008667$, a nullhipotézist elutasítjuk.

növény színz: Most $p = 0,3 > 0,05$, ezért a nullhipotézist nem tudjuk elutasítani.

datasets- PlantGrowth: wight~group (tr1) norm: Mindkét állítás igaz és összefüggés van köztük.

zene usa vs hu: A p -érték lényegében 0, ami a szignifikancia szint alatt van, ezért a nullhipotézist elvetjük.

MASS-survey: Height 3. kvartilis: 180

MASS-survey: Pulse outlier: 40

car-Blackmore: exercise~group (értékek azonossága): No probe

James Bond alcoholic: 16v13 $p < 0,05$, elutasítjuk a nullhipotézist, James Bond nem csak találgat.

Teló shit again: A várt gyakoriságok némelyike túl alacsony, ezért nem tudunk megbízható döntést hozni.