

VERGİ DAİRESİ İL MÜDÜRLÜĞÜNE

TOKAT

Dairenizin 363 1660 3468 T.C. kimlik nolu GMSİ mükellefiyim. **Kiracı Merdal KİPEL** ‘in 29/05/2024 tarih 20240529152143B sayılı Yoklama Fişinde kira bedelini elden verdiği beyan etmesi üzerine, herhangi bir izaha gerek görülmeden ve olayın gerçekliği araştırılmadan 11/06/2024 tarihinde tarafıma tebliğ edilen 2024060413FCA0000001 nolu ceza ibbarnamesine, içeriği iddiaya ve tarafıma tarh edilen cezaya karşı itirazlarımı sunma zarureti hasıl olmuştur.

Kiracı Merdal KİPEL ile 2022-2023 ve 2023-2024 dönemlerine ait iki ayrı sözleşme imzalanmıştır.

İlk sözleşme 30/03/2022 tarihinde 48000 TL bedelle yapılmıştır. Kiracı bu sözleşmeye bağlı kalmamış ve kira bedelini zamanında ödememesi üzerine Tokat İcra Dairesinde 2023/64 Esas No ile 03/01/2023 tarihinde “Alacak ve Tahliye” talepli takip başlatılarak kira bedelinin 2022-2023 dönemine ait ödenmeyen kısmı **2023 yılı içerisinde icra yolu ile tahsil edilmiş** ve yapılan tahsilat Hazır Beyan Sistemi üzerinden Mart 2024 döneminde, kiracının 41,025.00 TL olarak eksik beyan etmesine bakılmadan tarafımcı tahsilatı yapılan 48.000,00 TL olarak beyan edilmiştir.

Kiracı ile 30/03/2023 tarihli 2023-2024 dönemine ait ikinci bir sözleşme yapılmıştır ve sözleşme gereği ödenmesi gereken 2023-2024 kira bedeli kiracının beyanında iddia ettiği gibi 97,000.00 TL değil, sözleşmede görüleceği üzere 83.160,00 TL ‘dir.

Bu dönemde kiracı ile yapılan tüm görüşmelerden sonuç alınamamış ve 30/03/2024 tarihinde mevcut sözleşmenin kendiliğinden yenilenmesi ile 2024-2025 dönemine ait yıllık tüfe oranında artırılmış kira bedeli 130.977,00 TL ile birlikte toplamda 214.137,00 TL ödenmemiş kira borcu oluşmuştur. 2024-2025 kira bedeli kiracının beyanda iddia ettiği gibi 210,000.00 TL değil, kendiliğinden uzayan kira sözleşmesi gereği 130,977.00 TL ‘dir.

Kiracıya ödeme yapmaması durumunda 2023-2024 ve 2024-2025 kira bedelleri için, **ÖNCEKİ DÖNEMDE OLDUĞI GİBİ**, icra yoluna başvuracağımı ifade etmem üzerine, kiracı Merdal KİPEL 15/04/2024 tarihinde tarafıma 85.000,00 TL ödeme yapmıştır. Bunun üzerine kiracıya Tokat 1. Noterliğinden 0275 no, 29/04/2024 tarihli, “kalan bakiyenin ödenmesi” içerikli, 30 gün ödeme süreli ihtarname çekilmiş ve karşılığında kiracından Tokat 5. Noterliği 04046 sayı, 22/05/2024 tarihli, “borcunun olmadığı” içerikli cevap gelmiştir.

Bu gelişme ile Kiracı Merdal KİPEL hakkında Tokat İcra Dairesinde 2024/9993 Esas No ile 26/05/2024 tarihinde 128,720.00 TL bedelli “Alacak ve Tahliye” talepli takip başlatılmıştır. Kiracının takibe itirazı İcra Dairesince 25/06/2024 tarihinde reddedilmiş, **takip kesinleşmiştir ve süreç devam etmektedir**. Takip gereği verilen 30 günlük ödeme süresi 19/07/2024 tarihinde sona erecektir ve İcra Dairesi tarafından kiracıdan tahsilatın yapılabilmesi durumunda, 2024 yılında yapılan ödemelerin beyanı Mart 2025 beyan döneminde Dairene yapılacaktır.

Kira sözleşmeleri, icra takipleri, dairenize beyan edilen kira bedelleri ve yapılan ödemelere bakıldığından kiracı Merdal KİPEL ’in beyanlarının geçerliği yansıtmadığı açıkça görülecektir.

2022-2023 dönemine ait kira bedelini 2023 yılı içerisinde cebri icra yolu ile ödeyen ve 2023-2025 dönemlerine ait kira bedeli de takipte olan kiracı Merdal KİPEL; “elden para verdiğini !” iddia etmektedir. İcra yoluyla para ödeyen kiracının, elden para verdiği iddiası hayatın olağan akışına aykırıdır ve maksatlıdır.

Beyanda belirtilen ve cezaya esas alınan 59,000.00 TL, ne sözleşmede belirlenen kira bedeli ve nede yapılan ödemelerle uyuşmamaktadır. Cezaya esas alınan ve “elden ödendiği” iddia edilen rakam, kiracının beyan ettiği “kira bedeli” ve “ödemeler” de de olduğu gibi gerçeği yansıtmadıkta ve herhangi bir belge ile tevsik edilememektedir.

29.07.2008 tarih ve 26951 Sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan 268 Seri No.’lu Gelir Vergisi Genel Tebliği ile 1 Kasım 2008 tarihinden itibaren aylık tutarı 500.- YTL.’yi aşmayan konut kiralrı haricinde tüm kira ödeme ve tahsilatlarının banka ve finans kurumları veya PTT aracılığı ile ödenmesi ve bu kurumlarca düzenlenen belgeler ile belgelenmesi mecburiyeti getirilmiştir.

Vergi Usul Kanunu 3/B maddesi “İktisadi, ticari ve teknik icaplara uymayan veya olayın özelliğine göre normal ve mutad olmayan bir durumun iddia olunması halinde ispat külfeti bunu iddia eden tarafa aittir.” şeklinde olup, işbu dilekçeye konu teşkil eden cezanın oluşmasına sebebiyet veren iddianın, iddia sahibi tarafından ispat etmesini zorunlu kılmıştır.

Kiracının beyanına dayalı iddianın geçerlik kazanabilmesi için yaptığı iddia ettiği ödemeyi ilgili kanunlarda belirtilen belgeler ile tevsik etmesi zorunlu olmakla birlikte hukuki süreçte bu belgeleri tevsik edemediği için hakkında kesinleşmiş kararlar dolayısıyla bu iddiası gerçek dışındır.

Kiracının, hukuki süreçte gerçek dışı olduğu kanıtlamış beyanlarına istinaden, hukuki dayanağı olmadan tarafımı tarh edilen cezanın iptalini talep ederim.

Ali Umut BALCI

363 1660 3468

EKLER:

- EK-1 : 2023/64 Esas No - 03/01/2023 tarihli takip talebi
- EK-2 : 2023/64 Esas No-10/02/2023 K. tarihli “Takibin Kesinleştirilmesi” Tensip Zaptı
- EK-3 : 2023-2024 Kira Sözleşmesi
- EK-4 : Tokat 1. Noterliği 0275 no, 29/04/2024 tarihli, “kalan bakiyenin ödenmesi” ihtarname ve Tokat 5. Noterliği 04046 no, 22/05/2024 tarihli, “borcun olmadığı” cevabı
- EK-5 : 2024/9993 Esas No - 26/05/2024 tarihli takip talebi
- EK-6 : 2024/9993 Esas No – 25/06/2024 Karar tarihli “Takibin Devamına” Tensip Zaptı