

# The nome of the Title Is Hope

Robson Gonçalves  
robson.o.goncalves@posgrad.ufsc.br  
University Federal of Santa Catarina  
Florianopolis, SC, Brazil

Carina F Dorneles  
carina.dorneles@ufsc.br  
University Federal of Santa Catarina  
Florianopolis, Brazil

XXX  
xxx@ufsc.br  
University Federal of Santa Catarina  
Florianopolis, Brazil

## Abstract

A clear and well-documented  $\text{\LaTeX}$  document is presented as an article formatted for publication by ACM in a conference proceedings or journal publication. Based on the “acmart” document class, this article presents and explains many of the common variations, as well as many of the formatting elements an author may use in the preparation of the documentation of their work.

## Keywords

Do, Not, Use, This, Code, Put, the, Correct, Terms, for, Your, Paper

### ACM Reference Format:

Robson Gonçalves, Carina F Dorneles, and XXX. 2018. The nome of the Title Is Hope. In *Proceedings of Make sure to enter the correct conference title from your rights confirmation email (Conference acronym 'XX)*. ACM, New York, NY, USA, 2 pages. <https://doi.org/XXXXXXX.XXXXXXX>

## 1 Introduction

LLMs (Large Language Models) have been widely used for information extraction from documents. Information Extraction (IE) is a crucial domain in natural language processing (NLP) that converts plain text into structured knowledge (e.g., entities, relations, and events), and serves as a foundational requirement for a wide range of downstream tasks, such as knowledge graph construction, knowledge reasoning, and question answering. Typical IE tasks consist of Named Entity Recognition (NER), Relation Extraction (RE) and Event Extraction (EE)[2]. The development history of information extraction technology has three methods: the method based on rules and dictionaries, the method based on statistical machine learning, and the method based on deep learning [3].

Due to size and complexity of such data, the IE is a tedious task because it involves the format sensitive approaches whose effectiveness fluctuates severely with the slight change in the format of the documents. That is why, no single win-win scheme has been introduced that can handle all formats at the same time [1].

Paragrafo 3: trabalhos relacionados.

Paragrafo 4: contribuições do artigo. descrever o uso do modelo Hierarcical Reasoning Model para extração de informações de documentos. Este artigo trata uma proposta de uso do modelo Hierarcical Reasoning Model para extração de informações de documentos. E as contribuições são: 1.utilizar um cenario de extração

Permission to make digital or hard copies of all or part of this work for personal or classroom use is granted without fee provided that copies are not made or distributed for profit or commercial advantage and that copies bear this notice and the full citation on the first page. Copyrights for components of this work owned by others than the author(s) must be honored. Abstracting with credit is permitted. To copy otherwise, or republish, to post on servers or to redistribute to lists, requires prior specific permission and/or a fee. Request permissions from [permissions@acm.org](mailto:permissions@acm.org).

Conference acronym 'XX, Woodstock, NY

© 2018 Copyright held by the owner/author(s). Publication rights licensed to ACM.  
ACM ISBN 978-1-4503-XXXX-X/2018/06  
<https://doi.org/XXXXXXX.XXXXXXX>

de informações de documentos utilizando HRM. 2.apresentar um dataset de dados específico para treinar o modelo HRM. 3.avaliar o desempenho deste modelo em relação aos modelos tradicionais.

um modelo de extração de informações de documentos que utiliza o modelo Hierarcical Reasoning Model e avaliar o desempenho do modelo em relação aos modelos existentes. Paragrafo 5: estrutura do artigo.

## 2 Related Work

Trabalhos relacionados.

Em Zhou2022, oferece uma revisão abrangente sobre técnicas de Extração de Informação (IE) baseadas em aprendizado profundo (Deep Learning, DL), destacando a transição de métodos tradicionais – baseados em regras e estatísticas – para abordagens modernas fundamentadas em redes neurais. A análise mostra que, em tarefas como Reconhecimento de Entidades Nomeadas (NER), Extração de Relações (RE) e Extração de Eventos (EE), os métodos de DL, especialmente arquiteturas como CNNs, RNNs, LSTMs, GNNs e modelos híbridos, superaram os métodos anteriores ao reduzir a dependência de engenharia manual de atributos e melhorar a capacidade de generalização. Em particular, observa-se que modelos conjuntos (joint extraction) são mais eficientes do que o paradigma pipeline, por resolverem problemas de propagação de erro e aproveitarem melhor as dependências linguísticas entre entidades e relações. Além disso, o trabalho enfatiza que técnicas recentes de supervisão distante e incorporação de conhecimento (knowledge embedding) têm ampliado a robustez dos modelos, ainda que desafios como ruído em dados anotados automaticamente e a dificuldade de lidar com relações sobrepostas permaneçam abertos [4]

## 3 Experimental Evaluation

Metodologia do artigo.

Dataset utilizado com tamanho , link, dominio.

Ambiente: configuracoes do ambiente, variaveis, espec da maquina  
passo a passo: foi feito isso, feito aquilo, etc  
metricas: escala, precisao, tempo, revocação

## 4 Results and Discussion

Resultados do artigo.

Graficos das metricas

Discussões sobre graficos, resultados, metricas

## 5 Conclusion

Conclusão do artigo.

explicar motivação aqui

Breve resumo sem novidades. nao pode deixar itens que nao foram discutidos no artigo. trabalhos futuros o que pode ser feito alem do que foi apresentado.

## Acknowledgments

To Robert, for the bagels and explaining CMYK and color spaces.

## References

- [1] Atta ur Rahman, Dhiaa Musleh, Majed Nabil, Haya Alubaidan, Mohammed Gollapalli, Gomathi Krishnasamy, Dakheel Almoqbil, Mohammad Aftab Alam Khan, Mehwash Farooqui, Mohammed Imran Basheer Ahmed, Mohammed Salih Ahmed, and Maqsood Mahmud. 2022. Assessment of Information Extraction Techniques, Models and Systems. *Mathematical Modelling of Engineering Problems* 9 (6 2022), 683–696. Issue 3. doi:10.18280/mmep.090315
- [2] Derong Xu, Wei Chen, Wenjun Peng, Chao Zhang, Tong Xu, Xiangyu Zhao, Xian Wu, Yefeng Zheng, Yang Wang, and Enhong Chen. 2024. Large language models for generative information extraction: a survey. Issue 6. doi:10.1007/s11704-024-40555-y
- [3] Yang Yang, Zhilei Wu, Yuexiang Yang, Shuangshuang Lian, Fengjie Guo, and Zhiwei Wang. 2022. A Survey of Information Extraction Based on Deep Learning. Issue 19. doi:10.3390/app12199691
- [4] Shaowen Zhou, Bowen Yu, Aixin Sun, Cheng Long, Jingyang Li, Haiyang Yu, Jian Sun, and Yongbin Li. 2022. A Survey on Neural Open Information Extraction: Current Status and Future Directions. (6 2022). <http://arxiv.org/abs/2205.11725>

Received 20 February 2007; revised 12 March 2009; accepted 5 June 2009