Grande lavoro, Riccardo. Ecco **il resoconto ordinato e lineare** dell'esperimento e del perché i numeri tornano.

#### Obiettivo

Stimare la **capacità del pin** di un Arduino, separandola dalla **capacità della sonda** dell'oscilloscopio.

### Setup

- Oscilloscopio BSIDE ZT-702S, sonda 10×, DC coupling.
- Step  $0 \rightarrow Vcc$  tramite sorgente veloce; serie **R** variabile (1 k $\Omega$  ... 15 k $\Omega$ ).
- Nodo misurato: uscita step  $\rightarrow$  R  $\rightarrow$  (pin + sonda 10× in parallelo)  $\rightarrow$  GND.
- Baseline della sorgente (Step A): rise-time 10-90% ≈ 50 ns.

#### Modello e formule

- In 10× l'ingresso è  $R_{in} \approx 10 \,\mathrm{M}\,\Omega$  //  $C_{probe}$ .
- Costante di tempo del nodo:  $\tau \simeq (R \| R_{in})(C_{pin} + C_{probe}) \approx R(C_{pin} + C_{probe})$  perché  $R_{in} \gg R$ .
- Dalla traccia si misura  $\mathbf{t_{10-90}}$ ;  $\tau \approx t_{10-90}/2.2$ .
- Correzione dello slew della sorgente:  $t_{10-90,RC} \approx \sqrt{t_{10-90,mis}^2 t_{10-90,src}^2}$ .
- Capacità:  $C_{tot} = \tau/R$  e  $C_{pin} = C_{tot} C_{probe,eff}$ .

# Misure "solo sonda" (per stimare $C_{probe,eff}$ )

- $\mathbf{R} = \mathbf{10} \ \mathbf{k} \Omega \rightarrow t_{10-90} \approx 0.35 \, \mu \, s \rightarrow C_{probe,eff} \approx 15.7 \, p \, F$
- **R** = 15 k $\Omega$   $\rightarrow$   $t_{10-90} \approx 0.52 \,\mu$  s  $\rightarrow$   $C_{probe,eff} \approx 15.7 \,p$  F (coerente con i 16 pF nominali)

## Misure con il pin

(valori già corretti per i 50 ns della sorgente)

- $\mathbf{R} = \mathbf{10} \ \mathbf{k}\Omega \to t_{10-90} \approx 0.95 \, \mu \, s \to \tau \approx 0.431 \, \mu \, s \, C_{tot} \approx 43.1 \, p \, F \to C_{pin} \approx 27.4 \, p \, F$
- **R** = **15** k $\Omega \to t_{10-90} \approx 1.40 \,\mu \,s \to \tau \approx 0.636 \,\mu \,s \,C_{tot} \approx 42.4 \,p \,F \to C_{pin} \approx 26.7 \,p \,F$
- $\mathbf{R} = \mathbf{5} \ \mathbf{k} \mathbf{\Omega} \rightarrow t_{10-90} \approx 0.50 \,\mu \, s \rightarrow C_{tot} \approx 45.2 \, p \, F \rightarrow C_{pin} \approx 29.5 \, p \, F$
- $\mathbf{R} = \mathbf{2} \ \mathbf{k} \mathbf{\Omega} \rightarrow t_{10-90} \approx 0.20 \,\mu \, s \rightarrow C_{tot} \approx 44.0 \, p \, F \rightarrow C_{pin} \approx 28.3 \, p \, F$

• **R** = 1 k $\Omega$   $\rightarrow$   $t_{10-90} \approx 0.13 \,\mu$ s (limite strumento/sorgente)  $\rightarrow$   $C_{pin} \approx 38.5 \,p$ F (outlier)

### Risultato

Le misure più affidabili sono con **R = 10–15 kΩ** (τ ben sopra lo slew della sorgente, poco sensibili alle "code"). **Stima finale:**  $C_{pin} \approx 27 \pm 3 \, \mathrm{pF}$ .

### Controlli fatti e coerenza

- $C_{probe,eff}$  misurato **in situ**  $\approx$  **15.7 pF** (in linea col manuale).
- Scalatura con R: i tempi crescono proporzionalmente, come previsto.
- Stime con 10 k $\Omega$  e 15 k $\Omega$  concordano entro ~1 pF  $\rightarrow$  setup pulito.

## Nota operativa

Durante le prove: **sonda 10×**, **molla di massa**, step entro le **rail** (niente clamp dei diodi), pin in **INPUT** senza pull-up/down/ADC attivo.