

Semáforos

Paulo Sérgio Almeida

Grupo de Sistemas Distribuídos
Departamento de Informática
Universidade do Minho



- Semáforo é uma primitiva clássica de controlo de concorrência, inventada por Dijkstra.
- São tipicamente implementados pelo sistema operativo.
- Permitem resolver problemas de concorrência de vários tipos (e.g. exclusão mútua ou ordem de execução).
- São de relativamente baixo nível, envolvendo alguma “arte” na construção de soluções.
- Actualmente são preteridos pelos monitores como primitivas genéricas de controlo de concorrência em memória partilhada.



- Um semáforo é um tipo de dados com dois componentes e duas operações atômicas.
- Componentes:
 - v , valor do semáforo, inteiro não negativo;
 - I , conjunto de processos bloqueados no semáforo;
 - um semáforo é iniciado com um valor v inteiro, e I vazio;
 - os componentes são manipulados apenas pelas operações;
- Operações:
 - são disponibilizadas duas operações **acquire** e **release**;
 - estas operações são vistas como atômicas;
 - **acquire**: tenta decrementar o valor do semáforo, bloqueando o processo no semáforo caso o valor seja 0;
 - **release**: se houver processos bloqueados no semáforo, liberta um arbitrariamente; senão, incrementa o valor do semáforo.



- **acquire(S)**, sendo p o processo actual que executa:

```
if S.v > 0:  
    S.v = S.v - 1  
else:  
    S.l.add(p)  
    suspend()
```

- **release(S)**:

```
if S.l == {}:  
    S.v = S.v + 1  
else:  
    q = S.l.pop()  
    ready(q)
```

- **Onde:**

- **add(e)** : adiciona elemento e ao conjunto
- **pop()** : remove e devolve um elemento do conjunto
- **suspend()** : bloqueia o processo corrente e escalona outro processo
- **ready(p)** : torna o processo p pronto a correr



- O valor do semáforo nunca é negativo.
- A operação release nunca bloqueia.
- A operação release liberta um processo bloqueado no semáforo.
- A operação acquire pode bloquear o processo corrente.
- A implementação das operações é tal que estas têm um comportamento equivalente a serem atômicas:
 - e.g. não é possível que, com o semáforo a 1, e dois processos a fazer acquire, ambos decidam decrementar o valor do semáforo e retornar, ficando este a -1;
 - neste caso, o acquire retornaria num processo, o valor do semáforo ficaria 0, e o outro processo bloquearia no acquire;
- As operações acquire e release, foram originalmente chamadas de P e V; são também usadas down e up ou wait e signal.



- Um caso particular importante: semáforos binários.
- O Semáforo binário pode apenas tomar os valores 0 e 1.
- As operações são as mesmas excepto `release(S)`, que tem um comportamento indefinido, caso o valor do semáforo seja 1:

```
if S.v = 1:
    comportamento indefinido
elif S.l = {}:
    S.v = 1
else:
    q = S.l.pop()
    ready(q)
```

- Este semáforo é também chamado de **mutex**, pois é apropriado para obter exclusão mútua.



Exclusão mútua com semáforos

- É trivial obter exclusão mútua com semáforos.
- Basta um semáforo binário, iniciado a 1.
- Cada processo que quer entrar numa secção crítica faz:

```
acquire(S);  
//  
// seccao critica  
//  
release(S);
```

- No primeiro processo o acquire coloca o semáforo a 0 e retorna.
- Se outros processos fizerem acquire, este bloqueia os processos no semáforo.
- Quando um processo faz release, um dos processos é desbloqueado; o valor do semáforo mantém-se a 0.
- O último processo a fazer release coloca o semáforo a 1.



- Classe `Semaphore`, em `java.util.concurrent`.
- O construtor leva como parâmetro o valor do semáforo.

```
Semaphore s = new Semaphore(1);  
...  
s.acquire();  
// seccao critica  
s.release();
```

- os semáforos de Java contêm generalizações do conceito:
 - operações `acquire(n)` e `release(n)`, para tentar decrementar / incrementar o valor do semáforo n vezes atomicamente;
 - operações `tryAcquire()` e `tryAcquire(n)`, que retornam imediatamente se a operação correspondente bloqueasse, devolvendo um booleano.



Sendo:

- k o valor inicial do semáforo S ,
- $\#release(S)$ e $\#acquire(S)$ o número de operações release e acquire concluídas sobre S ,

temos:

$$S.v \geq 0,$$

$$S.v = k + \#release(S) - \#acquire(S).$$

- O primeiro é trivial pela definição de semáforos.
- O segundo porque:
 - se alguma operação termina mudando $S.v$, preserva o invariante,
 - se release liberta um processo, também termina um acquire, $S.v$ fica na mesma, mas também o lado direito da equação.



- Cada processo faz:

```
acquire(S);  
// secção critica  
release(S);
```

- Sendo $\#SC$ o número de processos na secção crítica:

$$\#SC = \#acquire(S) - \#release(S).$$

- Pelos segundo invariante sobre semáforos:

$$\#SC + S.v = 1.$$

- Este algoritmo garante exclusão mútua:

Como $S.v \geq 0$, temos que $\#SC \leq 1$.

- Este algoritmo garante ausência de deadlock:

- em deadlock estariam os processos no acquire, $S.v = 0$ e $\#SC = 0$;
- isto contradiz $\#SC + S.v = 1$.



- E quanto à ausência de starvation?
- Para 2 processos, p e q :
 - um processo p em starvation estaria bloqueado no acquire;
 - teríamos $S.v = 0$ e $p \in S.I$;
 - como $\#SC = 1 - S.v = 1$, então q estaria na secção crítica;
 - com apenas p e q teríamos $S.I = \{p\}$;
 - o release de q libertaria p , que entraria na secção crítica;
 - portanto, para 2 processos não há starvation.
- E para N processos?



- Para $N > 2$ processos, nomeadamente p , q e r .
- Poderíamos ter uma sequência de eventos como:
 - p e q bloqueados e r na secção crítica;
 - release de r liberta q ;
 - r bloqueia novamente no acquire;
 - release de q liberta r ;
 - q bloqueia novamente no acquire;
 - voltamos à situação inicial;
- Esta sequência poderia repetir-se indefinidamente.
- Conclusão: p poderia esperar indefinidamente.
- Para $N > 2$ processos pode haver starvation.
- Problema: não há garantia de qual dos processos bloqueados no semáforo é libertado.



- Semáforos $G1(1)$, $G2(0)$; inteiros $nG1=0$, $nG2=0$;

```
acquire(G1);  
nG1 = nG1 + 1;  
release(G1);  
acquire(G1);           // primeira gate  
nG1 = nG1 - 1;  
nG2 = nG2 + 1;  
if (nG1 > 0)  
    release(G1);  
else  
    release(G2);  
acquire(G2);           // segunda gate  
nG2 = nG2 - 1;  
//  
// seccao critica  
//  
if (nG2 > 0)  
    release(G2);  
else  
    release(G1);
```

- Será que garante ausência de starvation?



- Semáforos $G1(1)$, $G2(0)$, $M(1)$; inteiros $nG1=0$, $nG2=0$;

```
acquire(G1);  
nG1 = nG1 + 1;  
release(G1);  
acquire(M);  
acquire(G1);           // primeira gate  
nG1 = nG1 - 1;  
nG2 = nG2 + 1;  
if (nG1 > 0)  
    release(G1);  
else  
    release(G2);  
release(M);  
acquire(G2);           // segunda gate  
nG2 = nG2 - 1;  
//  
// seccao critica  
//  
if (nG2 > 0)  
    release(G2);  
else  
    release(G1);
```



- Garantir ausência de starvation pode ser complexo.
- Variantes de semáforos podem dar mais garantias.
- Semáforos fortes têm uma fila de processos bloqueados (em vez de um conjunto); estes são libertados por ordem de chegada.
- Tal permite, por exemplo, evitar starvation na solução simples para secções críticas com N processos.
- `acquire(S)`, sendo p o processo actual que executa:

```
if S.v > 0:
    S.v = S.v - 1
else:
    S.l.append(p)           // acrescenta no fim da fila
    suspend()
```

- `release(S)`:

```
if S.l == []:
    S.v = S.v + 1
else:
    q = S.l.pop(0)         // remove e devolve o primeiro da fila
    ready(q)
```



Exemplo: produtor-consumidor com bounded-buffer

- Dois semáforos: items e slots.
- Contam os itens no buffer e as posições livres.

Consumidor:

```
while (...) {  
    acquire(items);  
    x = buffer.take();  
    release(slots);  
    consume(x);  
}
```

Produtor

```
while (...) {  
    x = produce();  
    acquire(slots);  
    buffer.put(x);  
    release(items);  
}
```

- E a exclusão mútua no acesso ao buffer?



Buffer como tipo abstracto de dados com controlo de concorrência:

- Exclusão mútua é garantida internamente pelo buffer.
- Buffer contém mutex interno.
- Operações put e take adquirem e libertam mutex.

```
class Buffer {  
    Semaphore mut(1);  
    int take() {  
        acquire(mut);  
        x = ...  
        release(mut);  
        return x  
    }  
    put(int x) {  
        acquire(mut);  
        ... x ...  
        release(mut);  
    }  
}
```



Acesso directo ao buffer:

- Controlo de concorrência no produtor e consumidor.
- Será possível não ter semáforo para exclusão mútua?
- Variáveis: `int buffer[N]`, `itake=0`, `iput=0`;

Consumidor:

```
while (...) {  
    acquire(items);  
    x = buffer[itake];  
    itake = (itake + 1) % N;  
    release(slots);  
    consume(x);  
}
```

Produtor

```
while (...) {  
    x = produce();  
    acquire(slots);  
    buffer[iput] = x;  
    iput = (iput + 1) % N;  
    release(items);  
}
```

- Funciona para 2 processos?
- Funciona para $P > 2$ processos?



Acesso directo ao buffer:

- Controlo de concorrência no produtor e consumidor.
- Solução genérica com semáforo extra para exclusão mútua.

Consumidor:

```
while (...) {  
    acquire(items);  
    acquire(mut);  
    x = buffer[itake];  
    itake = (itake + 1) % N;  
    release(mut);  
    release(slots);  
    consume(x);  
}
```

Produtor

```
while (...) {  
    x = produce();  
    acquire(slots);  
    acquire(mut);  
    buffer[iput] = x;  
    iput = (iput + 1) % N;  
    release(mut);  
    release(items);  
}
```



Acesso directo ao buffer:

- E se a ordem dos acquire estivesse trocada?

Consumidor:

```
while (...) {  
    acquire(mut);  
    acquire(items);  
    x = buffer[itake];  
    itake = (itake + 1) % N;  
    release(mut);  
    release(slots);  
    consume(x);  
}
```

Produtor

```
while (...) {  
    x = produce();  
    acquire(mut);  
    acquire(slots);  
    buffer[input] = x;  
    input = (input + 1) % N;  
    release(mut);  
    release(items);  
}
```

- Haverá uma versão correcta que permita mais concorrência?



Acesso directo ao buffer:

- Controlo de concorrência no produtor e consumidor.
- Dois semáforos para exclusão mútua.
- Um para produtores e outro para consumidores.

Consumidor:

```
while (...) {  
    acquire(items);  
    acquire(mutcons);  
    x = buffer[itake];  
    itake = (itake + 1) % N;  
    release(mutcons);  
    release(slots);  
    consume(x);  
}
```

Produtor

```
while (...) {  
    x = produce();  
    acquire(slots);  
    acquire(mutprod);  
    buffer[iput] = x;  
    iput = (iput + 1) % N;  
    release(mutprod);  
    release(items);  
}
```

