

Semântica das Linguagens de Programação

1º Teste (15 de Maio de 2020, 9:30) / Duração: 2:30

Responda às questões do teste em folhas manuscritas.

Coloque o seu nome e número no topo de cada folha.

No final digitalize ou fotografe as folhas e faça o upload das suas respostas no Blackboard, dentro do prazo de duração do teste.

Questão 1 Considere a seguinte expressão do λ -calculus puro:

$$(\lambda y. \lambda a. (\lambda x. \lambda y. y x z)(y a)) ((\lambda x. \lambda y. x)(\lambda x. \lambda y. x))$$

1. Indique as variáveis livres e ligadas da expressão.
2. Quantos β -redexes encontra na expressão? Sublinhe cada um deles e indique a expressão resultante de fazer a sua redução (isto é, um passo de redução a partir da expressão inicial).
3. Apresente um λ -termo que
 - (a) está na forma normal;
 - (b) não está na forma normal, mas é fortemente normalizável;
 - (c) é normalizável, mas não fortemente normalizável;
 - (d) não é normalizável.

Questão 2 Considere os seguintes termos do lambda calculus:

$$F \equiv (\lambda a. \lambda b. b)$$

$$I \equiv (\lambda x. x)$$

$$K \equiv (\lambda a. \lambda b. a)$$

$$B \equiv (\lambda x. \lambda y. \lambda z. x (y z))$$

1. Apresente a sequência da ordem aplicativa de redução até à forma normal da expressão

$$F B (I B) (K K B) (K I)$$

Sublinhe o β -redex que é selecionado em cada passo de redução.

2. Considere a expressão $B (F I)$. Coloque anotações de tipo nas variáveis que estão a ser abstraídas de forma a que esta expressão seja tipificável, e indique qual o tipo da expressão. (**Nota:** não precisa de apresentar a prova formal do juízo de tipificação.)

Questão 3 Considere a seguinte expressão da linguagem de programação funcional estudada:

```
let emp  $\equiv \lambda x. \lambda l. \text{listcase } l \text{ of } (<x, 0>, \lambda h. \lambda t. \text{if } h > 0 \text{ then } <h, x> \text{ else } <x, h>),$   
    par  $\equiv 8,$   
    lis  $\equiv 9 :: (5+2) :: \text{nil}$   
in emp (( $\lambda y. y * y$ ) par) lis
```

1. Calcule, passo a passo, o seu valor usando a semântica de avaliação *call-by-name*.
2. Construa uma árvore de prova do juízo

$l : \text{List Bool}, f : \text{Int} \rightarrow \text{List Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash \lambda x. \text{listcase } l \text{ of } (\text{True}, \lambda h. \lambda t. h \wedge (f \ x \ t)) : \text{Int} \rightarrow \text{Bool}$

3. Considere a seguinte função escrita em Haskell:

```
fun [] = []  
fun [x] = [x]  
fun (x:y:xys) = x : fun ((x+y):xys)
```

- (a) Defina uma função *fun*, equivalente a esta, na linguagem funcional que estudou.
- (b) Apresente uma expressão da linguagem funcional que estudou (versão *call-by-name*) equivalente à expressão Haskell `fun [1,5..]`

Questão 4 Pretende-se estender a linguagem de programação funcional, com um novo tipo de dados para representar *rose trees* polimórficas, ou seja, o equivalente ao seguinte tipo de dados do Haskell:

```
data RTree a = Empty | Node a [RTree a]
```

1. Defina a sintaxe abstracta das novas expressões e do novo tipo, e as regras de inferência de tipo para as novas expressões.
2. Indique as novas formas canónicas da linguagem e as novas regras de avaliação *call-by-value*.
3. Defina uma função `sumRT`, de tipo `RTree Int \rightarrow Int`, que soma todos os elementos de uma *rose tree* de inteiros. Deve definir também todas as funções auxiliares que utilizar.
4. As *rose trees* podem ser vistas como estruturas de dados, construídas à custa das alternativas e dos tuplos, vendo os seus construtores e eliminadores como açúcar sintáctico.

Apresente esta definição alternativa das *rose trees*.