Semântica das Linguagens de Programação

Exame (19 de Junho de 2019) / Duração: 2:30

Questão 1 Sejam $C, P \in \mathbf{Stm}$ os seguintes programas:

$$C \equiv \text{ if } y \le 10 \\ \text{then } \{ \ x := x + y \ ; \ y := 2 * x \ \} \\ \text{else } \{ \ x := 7 \ \}$$

- 1. Recorrendo à semântica de transições (small-step) simule a execução do programa P a partir do estado inicial s, em que s a = 3 e s y = 5. Apresente as árvores de prova para as 2 primeiras transições apenas.
- 2. Sendo s' o estado em que s' a=8 e s' y=4, apresente a árvore de derivação do juizo de avaliação $big\text{-}step\colon \langle P,s'\rangle \to s'[x\mapsto 7,y\mapsto 12].$
- 3. Apresente a interpretação denotacional do programa P.

Questão 2 Pretende-se estender a linguagem WHILE com uma nova forma de ciclo de acordo com a seguinte sintaxe abstracta: Stm $\ni C ::= \dots \mid \text{do } C \text{ while } b$

A descrição informal da semântica deste comando é a seguinte: O comando C é executado repetidamente enquanto o valor da expressão b for verdade, sendo o teste feito depois da execução do comando.

- 1. Especifique formalmente o comportamento deste novo ciclo, escrevendo regras apropriadas (que não devem fazer referência a outros ciclos) para:
 - (a) a semântica natural.
 - (b) a semântica operacional estrutural.
- 2. Proponha uma regra da lógica de Hoare para os ciclos **do** C **while** b (sem recorrer a outras formas de ciclo) e prove a sua correcção tendo em conta a equivalência semântica entre os comandos $\{$ **do** C **while** $b\}$ e $\{C$; **while** b **do** $C\}$.
- 3. Estenda a geração de código da máquina a AM de forma a lidar com este novo comando.

Questão 3 Sejam $b_1, b_2 \in \mathbf{Bexp}$ tal que $b_1 \Rightarrow \neg b_2$, e $A, B, C, P_1, P_2 \in \mathbf{Stm}$ tal que

$$P_1 \equiv \text{ while } b_1 \text{ do } \{\{\text{if } b_2 \text{ then } A \text{ else } B\}; C\}$$

 $P_2 \equiv \text{ while } b_1 \text{ do } \{B; C\}$

Com base na semântica natural (big-step), indique o significado formal da afirmação: " P_1 e P_2 são programas semanticamente equivalentes" e demonstre uma das implicações (à sua escolha) envolvidas na prova dessa equivalência.

Questão 4 Considere o seguinte termo do lambda calculus puro

$$(\lambda a. \lambda b. \lambda c. (a c) (a b) c) (\lambda x. \lambda y. y) ((\lambda u. u) ((\lambda x. x x)(\lambda x. x x))) (\lambda a. \lambda b. a)$$

- 1. Apresente a sequência correspondente à <u>ordem normal de avaliação</u> deste termo, até à sua forma normal. Sublinhe o β -redex que é selecionado em cada passo de redução.
- 2. Como classifica este termo quanto normalização? Justifique a sua resposta.

Questão 5 Considere a seguinte expressão

let
$$g \equiv \lambda x. \lambda y. \langle x+y, x-y \rangle$$
 in listcase $((3*3)::4::nil)$ of $(g00, \lambda h. \lambda t. gh(g21).2)$

- 1. Apresente a sequência da avaliação $\underline{call\ by\ value}$ desta expressão, passo a passo, até à sua forma canónica.
- 2. Construa uma árvore de prova do seguinte juizo

```
g: Int \rightarrow Int \times Int, l: List Int, x: Int \vdash Iistcase l of (\langle 0, 0 \rangle, \lambda h. \lambda t. g h x): Int \times Int
```

Questão 6 Pretende-se estender a linguagem de programação funcional, com um novo tipo de dados para representar o equivalente ao seguinte tipo de dados do Haskell:

```
data Arv a b = Vazia | Folha a | Nodo b (Arv a b) (Arv a b)
```

Ou seja, árvores binárias com informação (de tipo b) nos nodos intermédios e com folhas que tanto podem ter informação (de tipo a) como ser vazias.

- 1. Estenda a sintaxe, as regras de tipo, e as regras de avaliação <u>call by name</u>, para incorporar na linguagem este tipo de dados.
- 2. Defina uma função soma, de tipo (Arv Int θ) \rightarrow Int, que calcula a soma das folhas de uma árvore.