

动态规划怎样 真正入门

莱州一中 孙铭远

2021.07.20



了解动态规划

- ❑ 动态规划几乎是OI赛事的必考内容
 - ❑ csp2020普及 T4
 - ❑ csp2020提高 T4
 - ❑ csp2019提高 D2T1 (计数) D2T2 (单调队列优化)
 - ❑ csp2019入门 T3 (背包)
 - ❑ NOIP2018提高D1T2 (背包) D1T3 (树形) D2T2 (状压) D2T3 (树形)
 - ❑ NOIP2018普及T3 (斜率优化)
 - ❑ NOIP2017提高D1T3 (dp+最短路) D2T2 (状压)
 - ❑ NOIP2017普及T4 (二分+单调队列优化)
 - ❑ NOIP2016提高 D1T3 (期望)
- ❑ 动态规划是常见的高分暴力 (60-80pts)



了解动态规划

❏ 为什么动态规划有如此重要的位置？

❏ 思维模式

❏ 非常灵活

❏ 容易复合



了解动态规划

- 从我校学弟学妹的理解状况来看，很多同学应该都处于晕晕乎乎的状态：
 - 什么？这个题是动态规划？
 - 我知道是动态规划，但是这个题的思路好奇特，状态是怎么列出来的？
 - 我跟正解列了一样的状态但是我没有优化。
 - 好的现在这道题我听懂了，但是再来一道题我还是不会做。
- 动态规划为什么这么难？
 - 难在很多同学对动态规划没有真正的理解，只是做一道算一道。
- 学习动态规划必须去反思、总结、梳理和归纳
- 这节课分享我个人对于动态规划多年的归纳和理解。



了解动态规划

■ 要完整的解决一道动态规划，有以下五步

■ 设立状态

■ 设计转移

■ 赋初值

■ 复杂度优化

■ 代码实现

■ 这次报告，我会从最基础的定义开始，给大家细致的讲解动态规划。



目录

- 问题模型
- 状态与转移
- 重叠子问题
- 转移成环
- 最优子结构
- 无后效性
- 正确性检验
- dp的时空复杂度
- 刷表法与填表法



问题模型

■ 通常情况下，典型的动态规划问题都可以转化成如下模型：

在满足某种条件的限制之下，求解某问题的最优解（或方案数）。

■ 举例1：

■ 题意：[洛谷P1439]给定一个长度为 n 的序列 a ，求他的最长上升子序列。

■ 条件：子序列、上升。

■ 求解：LIS最长。

■ 举例2：

■ 题意：[石子归并]给定 n 堆石子，每次可以把相邻的两堆合并成一堆，并获得新的一堆的石子的个数的得分，求将所有的石子合并成一堆能获得的最大得分。

■ 条件：每次合并相邻、最终合并成一堆。

■ 求解：最大得分。



问题模型

■ 举例3

■ 题意：背包问题

■ 条件：总重量上限、每个物品选择限制（01、完全、多重、分组）

■ 求解：最大价值



状态与转移

- ▣ 接下来，我们以最长上升子序列[LIS]为例，探讨一下状态与转移究竟是什么。
- ▣ 朴素的枚举做法？
 - ▣ 递归枚举每个数是否在子序列中，只有比当前子序列结尾大的数才可以加入；每搜索到一个上升子序列就记录一下长度，输出最长的子序列。
- ▣ 动态规划的思想？
 - ▣ 将朴素的枚举做法进行优化，把枚举的每一种具体的方案按照一定的规则分类，将它们一起求解而不是逐一枚举。
- ▣ 我们接下来看一下本题的具体做法。



状态与转移

- 设 $f[i]$ 表示所有以 i 位置的数字为结尾上升子序列中，长度最长的上升子序列的长度。
- 我们从 $1 \sim n$ 依次扫过序列 a ，扫到第 i 位时，我们求 $f[i]$ 的值：枚举前面的每一个位置 j ，如果 $a[i] > a[j]$ ，说明 i 可以放到以 j 结尾的上升子序列的后面构成一个新的上升子序列；如果 $a[i] \leq a[j]$ ，则 j 无法更新 $f[i]$ 。
- 于是可以有以下的代码：

```
1 for(int i = 1; i <= n; ++i) {  
2     for(int j = 1; j < i; ++j) {  
3         if(a[i] > a[j]) {  
4             f[i] = max(f[i], f[j] + 1);  
5         }  
6     }  
7 }
```



状态与转移

■ f数组是什么？

- 动态规划是将具体的方案按照一定的规则分类以优化算法的过程。

- f数组的每一个单元：一个状态（一类方案）

- 数组的下标：共同特点（状态信息）

- 数组中存的值：所有方案的最优解（或方案数）

■ 本题中，我们是如何设立f数组的？

- 把方案按照结尾位置归为一类。

■ 什么是状态？

- 状态是将一类方案的共同特点提取出，用这些共同特点来表示这一类方案；也即，一个状态表示一个方案集合。

- 对于一个状态，我们在数组里存的是该方案集合内所有方案的某个信息，通常是最优解或者方案个数。



状态与转移

- ❑ 动态规划解题的关键点在于设置合适的状态，有了状态，转移往往会比较自然的给出。
- ❑ 那么如何设立状态呢？
 - ❑ 一个角度是依据需求，往往有如下几个方面：
 - ❑ 记录与题目的限制条件相关的内容
 - ❑ 记录与所求答案相关的内容
 - ❑ 为了正确的、方便的转移，存储某些内容
 - ❑ 另一个角度是根据问题规模（重叠子问题特征），我们会在后面讨论这部分内容。
- ❑ 状态的设立还有如下规则：
 - ❑ 所设的状态要尽可能的简化。
 - ❑ 所设状态的初值要已知；所有状态的值求出后要能够得到答案。
 - ❑ 状态之间的转移有明确的顺序。（转移无环）
 - ❑ 转移不能受状态之外的信息所影响。（无后效性）



状态与转移

■ 现在我们已经设立完状态了，那么如何求得答案呢？

■ 已知 $f[0]=0$ ，所求为 $\max\{f[i]\}$ 。根据 $f[0]$ 我们可以得到 $f[1]$ ，根据 $f[0]$ 和 $f[1]$ 我们可以得到 $f[2]$最终我们可以得到所有的值。

■ 什么是转移？

■ 通过转移来实现状态之间的转化（由已知求得未知），最终实现由初值（边界条件，如 $f[0]=0$ ）得到答案。

■ 状态转移方程：

■ 用数学化、公式化的形式表示转移的方式。优点是简洁直观，方便推导优化。

■ 举例：
$$f[i] = \sum_{j=0}^{i-1} f[j] + w[j][i]$$

$$f[l][r] = \max_{k=l}^{r-1} f[l][k] + f[k+1][r] + w[k]$$

$$f[i][V] = \max(f[i-1][V], f[i-1][V-v[i]] + w[i])$$



阶段?

- ❑ 我个人认为阶段在动态规划中并不是一个重要的点。
 - ❑ 阶段的作用是明确动态规划进行的顺序（转移的顺序），会在状态中占据一维，导致和状态混淆。
 - ❑ 阶段的本质是重叠子问题每个子问题，但是具有高度的套路性，导致在解决动态规划问题时，不需要刻意的思考阶段。
 - ❑ 序列上的动规：从1~n扫序列a（线性dp），按照区间从小到大（区间dp）
 - ❑ 二维网格的动规：扫描每一个格子/bfs序/dfs序。
 - ❑ 树上动规：按照子树从小到大（从儿子到父亲）/从大到小（从父亲到儿子）。
 - ❑ DAG上的动规：拓扑序。
 - ❑ 数位dp：按照数位从高到低
- ❑ 这次授课，我把阶段的存在意义拆成了两点，一是从问题规模的角度建立状态，二是dp要有明确的转移顺序。



小结

❑ 问题模型

- ❑ 在满足某种条件的限制之下，求解某问题的最优解（或方案数）。

❑ 状态

- ❑ 状态的本质是一类在某些方面拥有共同特点的方案集合。
- ❑ f数组内存的是这类方案的最优解或方案个数。
- ❑ 设立状态的角度有：条件限制、问题规模。
- ❑ 状态的设立要：尽可能的简化、有初值能推出答案、转移有序无环、无后效性。

❑ 转移

- ❑ 转移是状态之间相互转化的方式。
- ❑ 状态转移方程：用数学化、公式化的形式表示转移的方式。



重叠子问题

▣ 题目大意[洛谷P2758] 设A和B是两个仅含小写字母的字符串，长度分别为 n ， m 。我们要用最少的操作次数，将字符串A转换为字符串B。 $n, m \leq 1000$ ，这里所说的操作共有三种：

- ▣ 1、删除任意一个字符；
- ▣ 2、在任意位置插入一个字符；
- ▣ 3、将任意一个字符改为另一个字符。



重叠子问题

▣ 大致思路：我们考虑最终 $B[1]$ 处字符的来源： $A[1]$ 、新插入的、把某个字符修改得到、删掉一些字符后后面的字符补位得到的。我们分别讨论一下这四种情况：

- ▣ 若是 $A[1]$ ，那么继续做 $A[2\sim n]$ 转换为 $B[2\sim m]$ 即可。
- ▣ 若新插入的，那么剩下的问题就变成了把 $A[1\sim n]$ 转换为 $B[2\sim m]$ ，可以继续进行。
- ▣ 若为把某个字符修改得到的，一定会修改 $A[1]$ （为什么？）。故问题变成把 $A[2\sim n]$ 转换为 $B[2\sim m]$ 。
- ▣ 若为删掉一些字符由后面的补位，那么可以看作先删除 $A[1]$ 然后问题转化为将 $A[2\sim n]$ 转化为 $B[1\sim m]$ 。



重叠子问题

■ 具体做法：设 $f[i][j]$ 表示A已经考虑完第 i 位，B考虑完第 j 位时（即 $A[1\sim i]$ 转化成了 $B[1\sim j]$ ）的最小操作次数。

■ 考虑如何转移：

■ 若 $A[i]=B[j]$ ： $f[i][j]=\min(f[i][j], f[i-1][j-1])$ 。

■ 以及还有共有的转移： $f[i][j]=\min\{f[i][j], f[i-1][j-1]+1, f[i-1][j]+1, f[i][j-1]+1\}$ 。

■ 代码如下：

```
1  memset(f, 0x3f, sizeof(f));
2  f[0][0] = 0;
3  for(int i = 1; i <= n; ++i) {
4      for(int j = 1; j <= m; ++j) {
5          if(a[i] == b[j]) f[i][j] = min(f[i][j], f[i - 1][j - 1]);
6          f[i][j] = min(f[i][j], f[i - 1][j] + 1);
7          f[i][j] = min(f[i][j], f[i][j - 1] + 1);
8          f[i][j] = min(f[i][j], f[i - 1][j - 1] + 1);
9      }
10 }
11 cout << f[n][m] << endl;
```



重叠子问题

■ 解题思路？

- 本题并没有什么特别明显的限制，从限制入手并不是很好设状态。
- 我们在解题过程中所做的总结起来就是：讨论第一步做了什么，然后分析问题转化成了什么。
- 问题转化成了一个相同且规模缩小的问题。
- 所以我们按照问题规模设立状态，设 $f[i][j]$ 表示.....

■ 有关重叠子问题：

- 重叠子问题是我们设状态的一个切入点。这类题目有明显的重复性，我们可以进行一步操作而使问题缩小，从而实现逐步求解。
- 举例：区间dp，树上dp。



转移成环

■ [luogu4042]

- 你在进行一个打怪兽的游戏，共有 n 种怪兽，你有两种攻击方式。
- 对于一个 i 号怪兽，你可以花费 a_i 的代价把它打死，或者花费 b_i 的代价把它变成 c_i 个 d_i 号怪兽。
- 起初只有一个1号怪兽，求最少花费多少的代价把它打死。
- $n \leq 2 \times 10^5, \sum c_i \leq 10^6$

■ 设 $f[i]$ 表示杀掉一个 i 怪物所消耗的最小代价，那么有如下的转移方程

$$f[i] = \min(a[i], b[i] + c[i] \times f[d[i]])$$

■ 由于怪物之间的转化没有固定的顺序（如只能由小编号转化成大编号等），所以我们没有办法确定一个枚举状态求解的顺序。



转移成环

❑ 动态规划问题可以抽象到图论上理解：

❑ 将每个状态看作是一个点，若A状态能转移到B状态，那么连一条A向B的权值是这次转移对答案的贡献的有向边。

❑ 一般的动态规划都会获得一个有向无环图，dp初值是起点，所求是终点，求解dp的过程转化成了求最短路。

❑ 转移无环的dp建成的图是DAG图，所以求最短路只需按照拓扑序扫一遍状态即可。

事实上我们写dp就是这样做的，只是没有显式的把图建出来。

❑ dp的难点：设立状态和转移，相当于建图。

❑ 但是对于一些dp，没有阶段，建成的图是有向有环图，这时我们就要用spfa来实现了。

❑ 实现起来只需要像最短路那样：每个状态一旦被更新就加到队列中，每次取队首尝试更新它能更新的所有状态。（本质上是迭代）



转移成环

■ 本题解法

■ 令 $f[i]$ 初值为 $a[i]$ ，然后将所有的 $f[i]$ 加入队列中跑spfa，最后 $f[1]$ 就是答案。

■ dijkstra不行吗？

■ 有的题可以，有的题根据题意整点trick修改一下做法可以，有的题不行。

■ 对于设完状态之后发现转移成环的情况，一般有如下解决方法

■ 用spfa来跑dp（本题方法）

■ 思考是否有些转移是不必要的，一定不优。也即，有些转移一定不会对最终的答案产生贡献，可以忽略掉。

■ 思考方向有问题，重设状态。



最优子结构

❏ [洛谷P4342简化版]

- ❏ 给定一个长度为 n 的运算序列 a (如 $3+5*4$) , 但是运算顺序不是先乘后加, 而是从左至右。 (如 $3+5*4=32$) 。
- ❏ 你可以给这个序列加括号改变运算顺序 (如 $3+(5*4)=23$) , 你可以任意的加括号 (即任意钦定运算符的运算顺序) , 求最后的运算结果最大是多少。
- ❏ $n \leq 200$, $a[i]$ 可以是负数。
- ❏ (原版是环上问题, 由于断环为链的技巧不在我们今天的讨论范围之内, 故修改) 。
- ❏ 为了方便表示, 我们统一让下标 i 指的是第 i 个数字。



最优子结构

■ 设 $f[l][r]$ 表示将 $l \sim r$ 这一段先加括号算出来的最大值。

■ 那么可以有如下的状态转移方程：

$$f[l][r] = \max_{k=l}^{r-1} (f[l][k] \oplus f[k+1][r], f[l][k] \otimes f[k+1][r])$$

■ 注意在这里 \otimes 表示的是如果 k 和 $k+1$ 之间的符号是乘才有此项， \oplus 同理。

■ 这个做法是正确的吗？

■ 我们忽略了一种情况：负负得正。

■ 我们要求的是最大值，但是最大值未必由最大值更新而来。

■ 最优解不能推出最优解的情况叫做不满足最优子结构。



最优子结构

❑ 我们现在尝试修复一下这个做法。

❑ 既然最大值还有可能由两个最小值相乘得到，那么我们在维护最大值的同时再开数组维护最小值就可以了。

❑ 设 $f[l][r]$ 表示将 $l \sim r$ 这一段先加括号算出来的最大值， $g[l][r]$ 表示最小值。

❑ 那么可以有如下的状态转移方程：

$$f[l][r] = \max_{k=l}^{r-1} \left(f[l][k] \oplus f[k+1][r], f[l][k] \otimes f[k+1][r], g[l][k] \otimes g[k+1][r] \right)$$

$$g[l][r] = \min_{k=l}^{r-1} \left(g[l][k] \oplus g[k+1][r], f[l][k] \otimes g[k+1][r], g[l][k] \otimes f[k+1][r], g[l][k] \otimes g[k+1][r] \right)$$

❑ 对于复杂的转移情况，通常需要手动枚举一下各种情况。



最优子结构

- ❑ 明明求的是最大值，为什么要维护最小值 g 呢？
 - ❑ 已知短段的最大值求不出长段的最大值。
 - ❑ 对于这种已知最优解求不出最优解的情况，我们称为不满足最优子结构。
- ❑ 不满足最优子结构的问题的解决方法？
 - ❑ 考虑最优解有可能是什么转移过来的，即我们少考虑了哪些情况，并开设数组同时维护（如例题）。
 - ❑ 思考方向有问题，重设状态。



无后效性

■ [CF626F 简化版]

■ 给定一个长度为 n 的序列 a ，你需要把它划分成若干个子序列（可以不连续，可以长度为1，但原顺序不能变），每个子序列的价值为结尾元素减起始元素，使所有子序列的价值和最大。

■ $n \leq 200$

■ 这个题有一个显然的性质，每个子序列一定是上升的。

■ 如果把问题转化成把序列划分成若干个上升子序列，那么会使题目的难度加大（因为限制更紧）。

■ 而正确的想法是尝试通过这个优美性质去简化题目，但是对于本题实际上不可行。

■ 所以说，在这道题上，我们不考虑这个性质，大家想想怎么做？



无后效性

- ❑ 首先：考虑从左向右扫这个序列，每个位置可以新开一个子序列做开头、加入已有的子序列做中间值、加入已有的子序列做结尾。
- ❑ 观察发现：对于不同的子序列，中间值是什么我们是不需要管的，而对答案产生影响的是起始元素当时放的是什么。
- ❑ 遇到问题：把当时开头放了什么记入状态，显然是不现实的。而直接设 $f[i][j]$ 表示当前在第 i 位，目前有 j 个子序列已开启未闭合，又会因为信息不全而无法统计答案。
- ❑ 所遇问题的本质：
 - ❑ 影响转移的信息无法全部记到状态里，即转移受到了状态之外的信息所影响，也即不满足无后效性。



无后效性

什么是无后效性？

- 无后效性的名字含义为：当前不会对之后产生效应。
- 前面提到过我们每个状态存的是一类方案，这一类方案作为一个状态A转移到状态B的转移系数、转移所选择的决策应当完全相同。
- 转移不能受状态之外的信息所影响，即影响转移的所有要素都已计入状态。

本题解法

- 观察发现，贡献的形式实际上是t-s的样子，我们可以拆成t和-s，即新开子序列的时候让答案-a[i]，关闭子序列的时候答案+a[i]。

- 状态转移方程如下：（设f[i][j]表示当前在第i位，目前有j个子序列已开启未闭合）

$$f[i][j] = \max(f[i-1][j], f[i-1][j-1] - a[i], f[i-1][j+1] + a[i])$$

- 复杂度O(n^2)

- 这满足无后效性的性质。



无后效性

❑ 有后效性怎么办？

- ❑ 把影响转移的部分加到状态里，增多状态，细化方案的分类。
- ❑ 费用提前计算。（本题方法）
- ❑ 重设状态，改换思路。



小结

❑ 重叠子问题

❑ 它是思考动态规划题目的重要角度，也是设立状态的常见角度。

❑ 转移成环

❑ dp与图论有共通之处

❑ dp本应要求有明确的转移顺序，但从图论的角度考虑时，可以处理一些转移成环的情况。

❑ 最优子结构

❑ 最优子结构是我们在日常做题中最容易忽略的一点，但它决定了我们做法的正确性。

❑ 无后效性

❑ 无后效性的本质是要求我们的状态划分的足够细致，使得可以正确的转移求解，但是太细了又会影响复杂度。

❑ 有后效性是很棘手的情况，提前计算费用并不是都像例题那样简单。



正确性检验

- ❑ 动态规划的正确性只需要保证两点：
 - ❑ 有合适的初值，根据终值可以求出答案。（状态）
 - ❑ 根据初值可以推出正确的终值。（转移）
- ❑ 对于检验转移是否正确我们有一个类似于数学归纳法的思想：
 - ❑ 假设某一阶段以前的信息都已经正确得到，通过转移方程，我们可以得到下一阶段的正确信息，那么所设计的动态规划就是正确的。
 - ❑ 新手的常见误区就是考虑很多层的转移。随着dp的运行过程深入的模拟对人脑而言几乎是不可能的事情，最终根本无法证明。



时空复杂度的计算

- ❑ 时间复杂度=预处理复杂度+状态复杂度×转移复杂度。
- ❑ 空间复杂度 \leq 状态复杂度（比如滚动数组）。
- ❑ 时空复杂度是检验dp优劣的重要标准，一切对于动态规划的优化都是针对复杂度的优化。



填表法

■ 做法：先枚举目前要求信息的状态，再枚举哪些状态能转移到它。

■ 代码实现：（以重叠子问题的例题为例）

```
1  memset(f, 0x3f, sizeof(f));
2  f[0][0] = 0;
3  for(int i = 1; i <= n; ++i) {
4      for(int j = 1; j <= m; ++j) {
5          if(a[i] == b[j]) f[i][j] = min(f[i][j], f[i - 1][j - 1]);
6          f[i][j] = min(f[i][j], f[i - 1][j] + 1);
7          f[i][j] = min(f[i][j], f[i][j - 1] + 1);
8          f[i][j] = min(f[i][j], f[i - 1][j - 1] + 1);
9      }
10 }
11 cout << f[n][m] << endl;
```

■ 优点：简洁易读，多转一，方程清晰便于推导优化；适用范围更广泛（很微小）。



刷表法

做法：先枚举已知信息的状态，再枚举它能转移到的状态。

代码实现：（以例题2为例）

```
1  memset(f, 0x3f, sizeof(f));
2  f[0][0] = 0;
3  for(int i = 0; i <= n; ++i) {
4      for(int j = 0; j <= m; ++j) {
5          if(a[i + 1] == b[j + 1]) f[i + 1][j + 1] = min(f[i + 1][j + 1], f[i][j]);
6          f[i + 1][j] = min(f[i + 1][j], f[i][j] + 1);
7          f[i][j + 1] = min(f[i][j + 1], f[i][j] + 1);
8          f[i + 1][j + 1] = min(f[i + 1][j + 1], f[i][j] + 1);
9      }
10 }
11 cout << f[n][m] << endl;
```

缺点：比较混乱，不能直观看到转移到某个状态的所有状态，不方便针对转移进行优化；
对于某些（极少数）动态规划不适用。



刷表法的用处

- ❑ 大家将来会用到的推式子优化、前缀和优化、斜率优化、单调性优化、数据结构维护等高级优化算法都是针对填表法，对于刷表法则难以或无法实现。
- ❑ 那么刷表法为什么还会存在于算法竞赛中呢？
- ❑ 刷表法有一种特殊的优化
 - ❑ 我们设立的状态有时不是所有都是有用的，有的状态是废状态（根本不存在满足特点的方案，比如求方案数值为0，求最小值值为INF），这样的状态我们完全可以不管它。
 - ❑ 填表法的时候，我们枚举一个未知信息的状态，然后枚举能转移到它的状态来转移。由于当前状态未知，所以我们不知道它是不是废状态，无论如何都要进行一遍转移，这样我们的动态规划的所有转移是跑满的。
 - ❑ 刷表法的时候，我们枚举一个已知信息的状态，一旦发现它是废状态，就可以跳过，不用它更新其它状态（因为没有用），这样实际进行的转移就会减少，代码速度更快。



汇报完毕
感谢聆听

Q&A

考虑到很多同学不好意思当众发问，这是我的联系方式，我们可以线上交流。

QQ: 1901030119

微信: 15376962875



扫一扫二维码，加我QQ好友。

