

Formato para informe narrativo intermedio

GUATEMALA

Informe de avances Enero-Junio 2013



| | |
|--|---|
| Periodo de reportaje | Enero – Junio 2013 |
| Presupuesto total para el periodo de reportaje | 559,469 Euros (Gasto acumulados) Estos gastos son sin incluir los gastos de la sede |
| Nombre de la persona que elaboró el informe | Cony Silva Martínez/ Andres Galvez/ Manuel Mota |
| Fecha del informe | 26 de Julio del 2013 |

Introduction

Después del Informe Anual PfR de 2012 y las visitas de revisión de medio término, nos estamos acercando a los plazos de dos informes:

1. un informe interno sobre el progreso que hicimos en los primeros seis meses de este año, y
2. un informe para el Ministerio (y para nuestra propia referencia) sobre nuestros planes para el 2014, que consiste en un plan de actividades y un presupuesto.

Ambos deben ser finalizados antes de noviembre 2013. Es evidente que los dos están vinculados: el progreso (y obstáculos) que encontramos alimentará los planes del próximo año.

En 2011, la relación entre los dos informes era limitado: evaluación de las actividades se limitó porque había poco sobre que construir o hacer referencia. Pero también para la planificación las actividades de 2012 fueron limitadas en sustancia, y el plan de actividades resultante (consolidado para todos los países) incluyó poco detalles. Era una consecuencia de la primera etapa del programa en ese momento, que fue aceptada por el Ministerio.

Finalmente, a nivel de los países se ha preguntado a los líderes de país vincular las actividades previstas con los presupuestos. Al final resultó que los resúmenes de las actividades vinculadas con los presupuestos no proporcionan el nivel de detalle que se había previsto. Por lo tanto, para la planificación los líderes de país ya no son involucrados en la planificación financiera, la vinculación de las actividades y los presupuestos se hará a nivel de HQ en Holanda. CTNL se sentará con los responsables financieros de los miembros de la alianza para el diseño de la forma más eficiente. Representantes de País (o agentes financieros dentro de sus organizaciones) seguirán siendo responsables de la planificación financiera, con base en los planes de actividades del país, y para los informes financieros del periodo enero-junio de 2013.

Otra de las conclusiones del año pasado es que debido al nivel abstracto de los informes, no se proporciona suficiente información detallada para dirigir el programa o para relacionarse progreso en el momento de la elaboración del Informe Anual 2012.

También hubo poca atención a los tres elementos sobre que el Grupo Directivo (SG) explícitamente desea recibir información: la calidad, la sostenibilidad y la eficiencia. Por lo tanto, durante los primeros seis meses de 2013, así como la planificación para el año 2014 nuestro objetivo es tener más detalles relacionados a:

- Las actividades en las tres direcciones estratégicas,
- Actividades que contribuyen a la Agenda de Aprendizaje.
- Las iniciativas relacionadas con la calidad, la sostenibilidad y la eficiencia.

En cuanto a la presentación de información narrativa hay varias consideraciones que subyacen en el enfoque para 2013:

- Discusiones recientes han indicado que los equipos de los países son bastante sobrecargado cuando se trata de la implementación, reuniones y presentación de informes. La necesidad de los informes narrativos elaborados sobre el progreso del programa (tres direcciones estratégicas) por lo tanto, debe reducirse lo más posible.

- Información sobre las tres direcciones estratégicas puede ser principalmente cuantitativa de la naturaleza, aunque los equipos tienen, por supuesto, la libertad de decidir la cantidad de información cualitativa que les gustaría agregar. Los datos cuantitativos se utilizarán para la conducción por la SG y el PWG
- Además, ahora la atención se ha desplazado a la ejecución del programa, el PWG desea tener una visión más clara en el aprendizaje que tiene lugar dentro del programa, por lo tanto, dar más relevancia a la Agenda de Aprendizaje en el informe.
- La SG y el PWG desea tener una mejor visión de la calidad, la sostenibilidad y la eficiencia dentro del programa y de las medidas que se toman para mejorar estos.
- SG PWG y desea tener una mejor comprensión de la situación financiera de los programas por países: su deseo de saber lo que el gasto real en el país ha sido y será. CTNL participará en la sede central para recuperar estos datos.
- Por último, la SG y PWG tienen intención de limitar la presentación de informes desde el campo hasta HQ/CTNL al máximo dos veces al año. Por lo tanto, se propone utilizar el informe sobre los primeros seis meses, no sólo para recibir una visión general de los avances en la ejecución de las actividades, sino también a utilizar esta oportunidad de lograr una mejor comprensión del funcionamiento de la alianza (en todos los niveles).

En base a estas consideraciones **el formato** para la información correspondiente a enero – junio 2013 **contiene los siguientes elementos:**

Parte I - desarrollos dentro de la organización: En esta sección se centra en la evolución dentro de las diferentes organizaciones, para evaluar cómo esto afecta el funcionamiento de las organizaciones en relación con la ejecución del programa. Cuestiones son, por ejemplo, sobre el volumen de (tecla) del personal, la adopción de nuevas estrategias, o el impacto de los programas que la organización gestiona en otros campos.

Parte II - funcionamiento del equipo en el país: Esta sección se centra en la forma en que los asociados en el país operan colectivamente. Se refiere a la configuración de los equipos en los países, la frecuencia, la eficiencia y la eficacia de las reuniones de coordinación, la capacidad de manifestarse como una entidad hacia actores, etc. Posiblemente, también la evolución dentro de las organizaciones individuales (como se describe en la Parte I) impacto en esto. Por último, la disponibilidad de un plan estratégico o plan de implementación para los años restantes bajo PfR se abordará aquí.

Parte III - Avances en la implementación del programa: Esta sección se centra en las actividades e iniciativas de programas:

- Las actividades en las tres direcciones estratégicas, a nivel de producción. Esto puede ser cuantitativa (número de personas, el número de actividades, la frecuencia de las reuniones, etc - todo de acuerdo a la línea base del marco lógico, los objetivos, etc) y/o cualitativos (descripción de lo que se ha hecho).
- Iniciativas en relación con la Agenda de Aprendizaje, como reuniones, seminarios, etc. Estas actividades no tienen objetivos cuantitativos, por lo que esta sección siempre será cualitativa solamente.
-

Parte IV - La sostenibilidad, la calidad, la eficiencia: Finalmente, habrá atención a la sostenibilidad del programa (¿cuáles son las perspectivas para la continuación del programa después de 2014/2015), la calidad (¿qué iniciativas se han tomado para mejorar la satisfacción del grupo objetivo, el trabajo en la innovación, etc) y la eficiencia (cómo son los costos por beneficiario mantenido baja (sin comprometer la capacidad de lograr los resultados esperados o la calidad del programa). Para toda la información será cualitativa, sin embargo, para la "eficiencia" también puede haber cifras cuantitativas.

Parte V - Desarrollo de Capacidades, Fortalecimiento de la Sociedad Civil: Esta sección se centra en las actividades que se relacionan con el fortalecimiento de las propias organizaciones y las iniciativas para fortalecer la sociedad civil de los respectivos países. Estos elementos, con definiciones, línea de base y metas, se incluyen en el resumen de M&E. Parcialmente se traslapan con las actividades en las tres direcciones estratégicas, en cuyo caso no necesitan ser descritos en la Parte V, y en parte no. Habrá información cuantitativa (basada en el protocolo de M&E) y cualitativos (descripción de las actividades).

Consideraciones para el contenido del Informe Intermedio (enero – junio 2013):

Ejemplos | El informe anterior indicó que es fundamental insertar ejemplos de las actividades que son propias y/o innovadores, en cada una de las tres direcciones estratégicas, así como en relación con el Programa de Aprendizaje. Por lo tanto, los equipos nacionales son invitados a incluir estos tanto como sea posible. Obviamente CTNL tiene que hacer una selección, sobre la base de una contribución equilibrada relacionada a países y orientaciones estratégicas. Ejemplos significativos se pueden encontrar en el informe de 2012.

Acciones para hacer frente a los retos | Además se insta a los equipos para describir no sólo la actividad, sino también los desafíos que se han encontrado en relación con estas actividades, así como las medidas adoptadas para superarlos. Asimismo, el Ministerio ha indicado que desea ver acciones más propuestas a los desafíos mencionados en el informe.

Capacitación y Fortalecimiento de la Sociedad Civil | La estructura de M&E de PfR consiste en tres principales: la creación de capacidades de la propia organización, las actividades en relación con los ODM (actividades bajo las tres orientaciones estratégicas), y las actividades para fortalecer la sociedad civil. Hasta ahora el foco principal ha estado en la sección media. Sin embargo, el Ministerio pide cada vez leer más que las Alianzas MFS-II, incluyendo PfR, han hecho en los otros dos ámbitos. Para PfR varios de los indicadores en la creación de capacidad y el fortalecimiento de la sociedad civil son similares a los indicadores en las tres direcciones estratégicas. Algunos sin embargo, son únicas, y se pide a los equipos nacionales para indicar las acciones e iniciativas especialmente para ellos.

La vinculación y el aprendizaje | Dado que la aplicación de las actividades está progresando más atención se centrará sobre la vinculación y el aprendizaje. Se pide a los equipos nacionales para destacar lo que han hecho y están planeando en este sentido, y al hacerlo se les pide que tome la agenda de aprendizaje como base.

Sustentabilidad | Hasta el momento la mayoría de la atención ha estado en la ejecución de las actividades en las tres direcciones estratégicas (es decir, el 'ODM componente' de la estructura de M&E), pero ya que el programa se está moviendo hacia el final el objetivo no es sólo haber logrado las metas establecidas en el marco del tres la dirección estratégica, sino también de haber construido organizaciones fuertes que sean capaces de llevar a cabo este enfoque. Fomento de la capacidad de la propia organización, así como el fortalecimiento de la sociedad civil, por lo tanto son también cada vez más importante. Todos los demás elementos de la estructura de M&E en realidad se refieren a esto. Se pide a los equipos nacionales para informar sobre esto y para indicar las iniciativas para 2014.

Parte I y II sólo para uso interno | Finalmente las secciones sobre la evolución actual y que afectan a todo el equipo del país (Parte I y Parte II) dentro de la organización están destinadas exclusivamente a dirigir el programa. No van a ser compartidos con socios externos. Para la SG y PWG para dirigir el programa de manera significativa, es importante que la información en estas secciones presentan no sólo los logros sino también los desafíos: la evolución que frustran la implementación exitosa del programa. Por lo tanto, los equipos se les pide estar abiertos a ellos, y (especialmente) los miembros del PWG se les pide que añadan sus propias impresiones sobre las cuestiones específicas que se abordan en estas secciones.

La información del informe intermedio (enero-junio 2013) será una contribución directa de una visión general de la situación de cada socio (consultado con su HQ), para ser montado y fusionado en un informe consolidado sobre el país por la coordinación regional.

Las **fechas claves** para la entrega del informe son las siguientes:

26 Julio 2013: Organizaciones entregan su informe a la Coordinación Regional

2 Agosto 2013: Coordinación Regional (Tialda) entrega el informe consolidado de país para su revisión al Equipo de País

9 Agosto 2013: Equipo de País entrega sus comentarios al informe consolidado a la Coordinación Regional (Tialda). Tialda finaliza el informe consolidado y entrega la versión final en español a Andres para su traducción en inglés.

15 Agosto 2013: Coordinación Regional entrega la versión final del informe consolidado en español y inglés al CTNL. Esta día es **clave** porque esto permitirá de presentar el informe PfR general al PWG, SG y el IAB para sus comentarios.

1 Part I – Desarrollo dentro de las organizaciones (sólo cualitativa)

En esta sección se centra en la evolución dentro de las diferentes organizaciones, para evaluar cómo esto afecta el funcionamiento de las organizaciones en relación con la ejecución del programa. Los problemas son, por ejemplo el turn-over del personal, la adopción de nuevas estrategias, o el impacto de los programas que la organización gestiona en otros campos. Esta sección se refiere a las organizaciones socias:

- **¿Hay avances en la organización socio que impacta la capacidad de la organización para ejecutar las actividades acordadas? Estos pueden ser por ejemplo reducido la disponibilidad de personal o recursos financieros, por o como una reacción a evoluciones externas: el personal ha estado involucrado en el desarrollo de propuestas o la gestión de otros programas? ¿Está el personal reducido o sustituido? Disponibilidad de recursos: Menos recursos que esperado y/o después de lo previsto?**

- Cruz Roja Guatemalteca en el marco de su nuevo plan estratégico 2013 -2016 ha emprendido retos de desarrollo institucional significativos con el fin de fortalecer a sus delegaciones, su auto sostenibilidad a través de la movilización de recursos, liderazgo en la gestión de sus proyectos sociales, para ello ha realizado cambios en su organigrama institucional, ampliando su capacidad de cobertura y atención de sus programas y proyectos. En la nueva estrategia establece una vinculación entre temas para ello ha creado diferentes programas que se relacionan con el proyecto y se vuelven soporte técnico a las actividades del proyecto, por ejemplo el proyecto pertenece a la dirección de Gestión de riesgos (Punto focal del proyecto) y en esta dirección se ha creado la coordinación de programa de resiliencia, de Cambio Climático, prevención de desastres y respuestas las que están vinculadas directamente como soporte y apoyo. La temática de Cambio Climático, Reducción de riesgos y resiliencia ha sido retomada por la sociedad nacional en su plan de trabajo. Estos cambios en CRG vienen a ser una fortaleza para el acompañamiento y seguimiento del programa por la dirección responsable para su ejecución y no ha representado atrasos a la dinámica del programa.
- En relación al equipo técnico, hubo cambios en la coordinación nacional del proyecto de parte de CRG, al inicio del 2013, esto implicó una nueva convocatoria y selección de la coordinación nacional, que fue seleccionada a finales del mes de Febrero, al igual que se tuvo la integración de una nueva técnica especialista en Ingeniería ambiental en ese mismo mes para complementar al equipo técnico. Si bien es cierto se ha buscado de parte de CRG y CRH palear estos inconvenientes para que no representen atrasos significativos en el progreso del proyecto, no se puede negar que hay afectación en la secuencia de actividades y en la concreción de resultados. Cabe destacar que durante el 2012 se tuvo una rotación total de todos los técnicos de campo que por razones diversas salieron del proyecto. Esto implica retomar nuevos procesos de formación, inducción, planificación con nuevo equipo que viene a retomar procesos ya iniciados.
- El equipo técnico no ha estado involucrado a actividades ajenas al proyecto, por mandato institucional solamente en situaciones de emergencia es que se puede involucrar al equipo técnico en actividades de respuesta si es necesario. En este periodo no ha sido requerido. En el 2012 para el terremoto de Nov, en San Marcos el equipo fue requerido para atender evaluación de daños y ayuda humanitaria.
- El equipo técnico cuenta con los recursos necesarios para la implementación de las actividades del proyecto, según lo previsto. Cabe destacar que actividades conjuntas con la alianza ha permitido compartir presupuesto lo cual ha sido positivo para todos.
- En la implementación del programa Cruz Roja Guatemalteca es la responsable en las 3 líneas de implementación del programa, no obstante para la línea 3 de incidencia política Cruz Roja Holandesa con su representante de país, tiene un rol activo para la toma de decisiones de actividades conjuntas con la alianza, obviamente acordado con CRG y apoya a la coordinación nacional en este tipo de incidencia. En el trabajo de campo CRG son los tomadores de decisión tanto del personal técnico, como de la realización de las actividades, en este caso CRH brinda seguimiento, soporte técnico y monitoreo al programa.
- **¿Hay cambios en el ambiente externo de las organizaciones socios que influyen en su capacidad para implementar las actividades del programa, por ejemplo. problemas de seguridad o cambios legislativos.**

Guatemala como país, en su contexto social vive constantemente amenazada por situaciones de violencia por varias causas, delincuencia común, crimen organizado, extorsiones, secuestro, narcotráfico lo que influye en las condiciones de seguridad en todos los niveles tanto en el campo como en la ciudad, no obstante al desarrollo del proyecto no le ha afectado. Con el equipo técnico de campo se han definido protocolos de seguridad en el campo, según el manual de CRG y CRH.

Una de las condiciones que si ha afectado es la actitud poco colaboradora y exigente de los líderes de las comunidades maya de Quiché que condicionan de alguna manera el trabajo que se realiza con ellos, de lo contrario se puede dar rechazo a la institución o al proyecto ejemplo de ello las 3 comunidades que decidieron no continuar con el proyecto Patulup, Chupac Balam y Ninchaj, por lo tanto el trabajo tiene que ser muy cuidadoso para generar buenos espacios de confianza y apertura, como una lección aprendida de proceso. Se reciben constantes amenazas de que no querer la continuidad del proyecto en su comunidad, probablemente esto se deba a todo el conflicto armado que vivieron en su región y las secuelas han sido profundas, lo que les dificulta abrir espacios de confianza.

Comentado [S1]: Sería bueno mencionar explícitamente de cuáles comunidades salieron en dicho semestre. **Ok.**

Comentado [S2]: Podría ser considerada como una lección aprendida. **Ok.**

2 Part II – Funcionamiento del equipo del país (sólo cualitativa)

Esta sección se centra en la forma en que los socios de los países actúan colectivamente. Se refiere p.e. a la configuración (set-up) de los equipos de país, la frecuencia, la eficiencia y la eficacia de las reuniones de coordinación, la capacidad de manifestarse como una entidad vis-à-vis los actores externos, etc. Es posible que también los desarrollos dentro de las organizaciones socios como se describe en la Parte I impacta en la esto. Por favor, como organización socio, puedan brindar su opinión sobre lo siguiente:

¿El equipo se reúne con frecuencia, todos los socios puedan participar? ¿El equipo llegue efectivamente a las decisiones?

Como parte de la línea 3 incidencia a nivel nacional con entes rectores, ha generado la necesidad de tener reuniones más frecuentes entre los miembros de la alianza para la organización y puesta en común de actividades del programa, en este año se inició con la realización de un foro nacional con entes rectores del enfoque de reducción de riesgo, cambio climático y ecosistemas, el cual fue necesario reuniones muy frecuentes llegándose a consensos y acuerdos, y así otras actividades comunes, como reuniones bilaterales con ministerio del ambiente (MARN), Coordinadora Nacional de Reducción de Riesgos a Desastres (SECONRED), la estrategia de comunicación, entre otros temas.

Como conclusión los miembros de la alianza PFR llegamos a acuerdos y se realizan de manera conjunta actividades de interés y se mantiene una buena actitud de comprensión cuando otros miembros no pueden estar presentes pero que colaboran de otra manera.

Bajo el liderazgo de la coordinación regional el equipo se reúne cada dos meses en comité técnico de la Alianza, también se aprovecha para la realización de talleres de aprendizaje donde cada socio expone una experiencia diferente y permite la retroalimentación y aprendizaje entre socios.

El equipo de dirección del proyecto se está reuniendo cada dos meses bajo el concepto de comité técnico donde se evalúa el avance del programa y se identifican algunas prioridades donde se requiere apoyo técnico o el aval de sus autoridades.

El equipo técnico bajo el liderazgo de su coordinación se reúne para revisar planificación, metodologías, resultados de actividades claves llegando a consensos claves para la implementación.

¿Sienten que las organizaciones socios actúan en conjunto vis-à-vis las partes interesadas? Si no, ¿por qué no?

En las actividades comunes a nivel nacional hay una buena visibilidad como alianza y una buena identificación entre las instituciones, no obstante a nivel local se visibiliza más la organización que implementa en ese territorio, esto se debe a la dispersión geográfica, sin embargo se mantiene en la visibilidad el logo de la alianza PFR.

¿Sienten que las actividades de todos los socios están alineadas? Si no, ¿por qué no?

De manera general consideramos que si estamos alineados, porque contamos con un solo marco lógico y mismo protocolo de monitoreo donde se especifican los indicadores con los cuales se mide el nivel de avance y de procesos que lleva el programa en el país, por lo tanto un mismo plan de trabajo en actividades generales. No estamos alineados en tareas específicas y contenidos mínimos de capacitación, ni en metodologías, cada organización basada en su experiencia y conocimiento realiza sus actividades, razón por la cual los procesos en cada uno serán diferentes, aunque todos buscamos un mismo fin.

Hay esfuerzos comunes: como por ejemplo la incidencia con entes rectores, la implementación de la estrategia de comunicación, ahora se ha decidido la contratación de un diseñador de las herramientas a trabajar como alianza, Cruz Roja ha liderado la contratación, pero se cuenta con los aportes de CARITAS, CARE y WI. Esperamos en los primeros 3 meses del segundo semestre contar con diseños e iniciar la reproducción de los materiales para la campaña de sensibilización.

¿Sienten que los socios se apoyan mutuamente en el desarrollo y ejecución de programas? Por favor, podrían brindar un ejemplo? Si no, porque no?

A nivel de las actividades para la línea 3 hay un apoyo mutuo bien sentido, realmente se trabaja en función de que cada uno logremos el resultado previsto sobre todo cuando algún socio lidera una actividad lo hace para el fin común de todos. Se puede evidenciar en actividades bilaterales que se están realizando con Wetlands internacional como las consultorías sobre Ecosistemas, sobre conocimiento local y tradicional del pueblo Quekchi en el Estor, con la realización del Microproyectos de viveros forestal. Cabe destacar el trabajo de Wetlands que es transversal a todos los socios, el hecho de asumir la coordinación con la mesa nacional de Cambio Climático que fortalece a su vez el trabajo que cada socio está realizando en sus territorios de trabajo, el apoyo como asesor en los temas de ecosistemas en foros municipales, son espacios que no solo beneficia el trabajo de un socio sino también del otro.

Están invitados a reuniones de organizaciones socios? Por favor, podrían brindar un ejemplo? Si no, porque no?

A nivel interno entre CARITAS, CARE, Vivamos mejor, Wetlands International y CR nos invitamos a actividades de capacitación, por ejemplo CARITAS ha invitado a participar en el taller de videos comunitarios, Cruz Roja apoyará en capacitaciones de primeros auxilios. WI está elaborando un atlas climático para todas las áreas de trabajo de la alianza lo que complementa el trabajo en el territorio de cada uno.

En el caso de CRG ha coordinado con el Equipo técnico de CRN pasantías de intercambio, en este semestre se realizaron tres visitas, las cuales han sido muy provechosas para el aprendizaje entre ambos equipos y se retoman buenas experiencias y conocimientos que son útiles entre ambos, Contamos con la presencia de la coordinación nacional, del coordinar local y de la técnica institucional.

También tenemos un compartir fluido entre estos equipos, CRN comparte sus materiales educativos los cuales sirven de referente para CRG, quien ha retomado varias de las herramientas elaboradas por CRN, entre ellos el cuento el Clima mi amigo, Show de la naturaleza, el juego de la escalera es un esfuerzo conjunto entre ambos equipos con apoyo de WI, quien revisa la parte técnica.

En el mes de Mayo en la realización del foro municipal sobre "El rol de los ecosistemas en la adaptación al Cambio Climático en el marco del día internacional de la biodiversidad" se contó con el apoyo de Wetlands International tanto como ponente del tema de ecosistemas como en la elaboración de notas de prensa para visibilidad de la actividad. De igual forma Wetlands International nos invitó a la conferencia sobre restauración ecológica sobre ecosistemas tropicales, impartida por el Dr. Jarrod Thaxton

Se ha tenido visitas de campo a sitios de los proyectos de los demás? Por favor podrían brindar un ejemplo? Si no, porque no?

Hay invitaciones para ser capacitados o participar en el caso de CARITAS, que nos ha invitado a ver Microproyectos en sus comunidades, lo cual ha sido parte del proceso de aprendizaje mutuo y conocer los diferentes contextos en que cada uno trabaja, También hemos sido invitados a participar

Comentado [S3]: ¿Son actividades de julio? Sugiero no incluirlo en el presente informe.

Es apropiado, debido a que la invitación, como se menciona, se hizo en el mes de junio.

Comentado [S4]: ¿Se refiere al Taller Regional de marzo pasado también mencionado abajo? **Si esto se puede quitar.**

en el taller de videos participativos impulsados por CARITAS. Si bien es cierto hay algunos procesos pero no ha sido una constante en el programa, cada socio está centrado en la realización de sus actividades y ha tenido poca apertura para ir al campo de ver la experiencia de trabajo con los otros.

Las visitas de campo que se realizaron en el marco del taller regional de intercambio en el mes de marzo en Zacapa, permitió conocer el área de trabajo de CARITAS / CORDAID y las acciones que están realizando y la visita a Quiché en el marco de la evaluación intermedia, pero favoreció también que otros socios conocieran el área de trabajo de CR y las acciones realizadas. La visita al Estor en el marco del comité técnico en el mes de Junio, fue también otra oportunidad. Es muy positivo que los comités técnico varíen de lugar porque permite otros procesos de aprendizaje.

¿Sienten que el equipo de país tiene una estrategia o plan de ejecución en el ámbito de PFR para los años restantes? Si no, porque no?

Como equipo de país, se cuenta con un plan de ejecución en el marco del programa y cada trimestre es revisado y actualizado retomando las actividades que no han sido cumplidas para fechas posteriores de tal manera que aunque no se cuenta con una estrategia específica, hay una revisión constante de avances de actividades, resultados y contenidos mínimos.

En los próximos meses se estará haciendo una revisión del POA 2014 y se definirá una estrategia de salida con el fin de dejar coordinado algunos elementos de sostenibilidad al proceso iniciado en los 3 niveles.

De igual manera cada organización lleva sus propios mecanismos de coordinación y seguimiento a las actividades del programa y en el caso de Cruz Roja cuenta con un Plan Operativo Anual del cual se derivan planes operativos mensuales, que orientan el logro de resultados e indicadores previstos, y la revisión de una metodología adecuada.

¿Sienten que el enfoque de RRD/ACC/MRE esta internalizado dentro del equipo de país, tanto a nivel de contenido como a nivel de cooperación? ¿Se esta aplicando el enfoque integral también otros programas de RRD? Por favor, podrían brindar un ejemplo? Si no, porque no?

El Enfoque de RRD/ ACC/MRE es un criterio alineador del programa, sobre esta base están definidas las actividades y arreglos comunitarios e institucionales, en el caso de Cruz Roja se cuenta con un equipo técnico multidisciplinario con el cual se busca la integración de los 3 criterios en el abordaje de las actividades, sin embargo todavía hay momentos que se ven parcializados, pero de manera general el equipo técnico mantiene y trabaja el enfoque integrado del programa.

Hay algunos ejemplos donde es evidente la vinculación, por ejemplo los análisis de riesgos comunitarios AVC, tiene un enfoque eco sistémico, de clima y de adaptación al cambio climático. Otro ejemplo es la realización del estudio sobre los servicios eco sistémico de la microcuenca del Cucubá, donde se hace un análisis ambiental eco sistémico de la microcuenca, pero también se evidencia las condiciones de riesgos (amenazas, vulnerabilidades que tiene la cuenca) y que se traducen en factores que alteran el clima. De igual manera las capacitaciones que reciben las comunidades contempla el enfoque de RRD/ ACC/MRE.

¿Sienten que hay una mayor cooperación con las organizaciones fuera del consorcio PFR que participan en el PFR programa?

Hay un buen vinculo de apoyo para la realización de las actividades en el caso del ministerio del ambiente del Estor y de Quiché a través de la CODEMA son entidades que brindan asesoría técnica y acompañamiento en actividades que tiene impacto en los municipios, ejemplo de ello es que el MARN lidera la CODEMA y es una de las entidades que ha promovido la conformación de la mesa departamental de cambio climático, proceso motivado por CRG. Hay muy buena coordinación con las alcaldías municipales de Santa Cruz del Quiché, Joyabaj, San Bartolomé y con Sacapulas. Sin embargo el proceso de trabajo con la última alcaldía es más lento.

Hay una buena coordinación y aceptación con los entes rectores del enfoque integrado a nivel nacional: SECONRED, MARN y CONAP, cada uno tiene un punto focal con quienes se realizan coordinaciones y se definen acciones de interés mutuo.

Comentado [S5]: ¿Se refiere a revisión del POA durante Comité Técnico en El Estor? No solamente el comité técnico del Estor, han habido otros momentos de revisión del POA consolidado como equipo de país.

Comentado [S6]: ¿Cómo ha sido el aporte de WI con visita de Eduardo? La visita de Eduardo, fue enfocada a conocer las necesidades de capacitación en el tema de ecosistemas para la elaboración de los modulos de capacitación, que aún no han salido.

Comentado [S7]: Tengo entendido que consultoría no ha iniciado. Esta consultoría inició en febrero y es realizada por ECODESA. Esta en su ultima fase de ejecución.

¿La alta dirección de su organización y de sus organizaciones socios apoya activamente a la alianza PFR? Por favor, podrían brindar un ejemplo del soporte? ¿Si no, por qué (no)?

Efectivamente el programa PFR para Cruz Roja Holandesa representa un gran reto de aprendizaje e innovación, tiene un compromiso directo de coordinación con otros miembros de la alianza PFR en la sede y de responsabilidad directa con el ministerio de relaciones exteriores, por lo tanto ha designado a un equipo técnico para su coordinación operativa pero también de monitoreo y seguimiento. A nivel de terreno CRH ha designado a una representante de país, que es responsable de apoyo técnico y de monitoreo al socio local Cruz Roja Guatemalteca. En Cuanto a Cruz Roja Guatemalteca, son ellos los responsable directo de su ejecución a través de la dirección de Gestión de Riesgos. En el proyecto se ha creado un mecanismo de seguimiento que involucra a los representante de CRG en las delegaciones donde tenemos presencia y la dirección general de CRG como son los comité técnicos y comité de dirección, son espacios donde se presentan avances, dificultades retos, presupuestos, compromisos para reflexionar y mejorar sobre los avances del programa. En este año se ha realizado tres reuniones (Marzo, Mayo y Julio) y en dos de ellas ha tenido presencia el director general quien está brindando seguimiento directo dado los atrasos que ha tenido el programa y el compromiso expresado a CRH de poder ejecutar de manera eficaz el programa.

3 Part III – Avances en la implementación del programa

3.1 Actividades dentro de las tres alcances estratégicos (cuantitativa y cualitativa)

Las actividades de los tres ejes estratégicos se describen al nivel de resultados. La base son los datos cuantitativos, como se establece en el documento de Monitoreo (por ejemplo, número de personas, número de actividades, frecuencia de las reuniones, etc - todo en relación con la línea de base, los objetivos, y los resultados del año pasado), pero esto debe ser enriquecido con la descripción narrativa de lo que se ha hecho, lo que han logrado éxitos, qué retos se cumplieron, y (posiblemente) qué cambios se han introducido como una consecuencia.

Por favor, llena el espacio marcado en **amarillo**.

| | |
|---|--|
| # de beneficiarios alcanzados. | # 8,189 <i>Quiché: 7,098 (Comunidades 6,960, instituciones= 76) universidades = 17, Docentes = 45)</i> <i>El Estor : 1091 (Docentes = 76, alumnos = 884, instituciones = 32, universidades = 26</i> |
| # de beneficiarios femenino alcanzados. | # 4,113 |

Comentado [S8]: ¿Esto incluye las 3 comunidades de las que tuvieron que salir?

En este caso, como lo indicas se han incluido las 3 comunidades que salieron, por haberse realizado actividades en esas comunidades, como lo dice en el documento "Revision of indicators and data for PFR monitoring", este dato es acumulativo, los beneficiarios incluidos en el periodo previo se incluyen en el siguiente.... (este dato no puede disminuir).

Favor solo incluir sumatoria del periodo enero-junio 2013. Charlotte o yo haremos la medición.

| 1.a # de medidas de mitigación implementadas por la comunidad | A.1.1.2, A.1.1/2.1 | A.1.1.3, | # 1 |
|---|-----------------------|----------|-----|
| Descripción En este primer semestre del 2013, se continuó con la revisión de los perfiles de Microproyectos con los líderes de las comunidades para contar con su aval total. De igual manera se han presentado los perfiles para revisión de la alianza PFR (Wetlands y Coordinación regional) para la revisión de criterios ecosistemicos y climáticos y que estén de acorde con el protocolo de microproyectos. Actualmente se cuenta con 6 perfiles acordados con las comunidades, algunos con algunos detalles que ajustar. Las acciones identificadas son Elaboración de estufas ahorradoras de leña, construcción de centros de convergencia, cocinas en centros utilizados como albergues para 6 comunidades, falta por identificar las acciones que se realizaran en las 3 comunidades por seleccionar. Se realizaron los procedimientos administrativos y de compra de materiales, para la elaboración de las cocinas a las familias seleccionadas en las comunidades de Chuiquisis y Laguna Seca. También se realizaron coordinaciones con el INTECAP (Instituto Técnico de Capacitación) quien capacita a líderes de las comunidades para la elaboración de cocinas y a la vez supervisa la construcción. Se ha valorado que con este proceso no solo se les entrega las cocinas a las familias, sino que se capacita para que puedan ser elaboradas por ellos mismos o reparadas cuando se dañen. | | | |

Comentado [S9]: ¿Podrían confirmar si se ha adoptado/iniciado 2 Micro Proyectos en las comunidades de CRG? (estufas mejoradas).

La implementación de los microproyectos de estufas mejoradas en las comunidades de Chuiquisis y Laguna Seca, fue en julio. Cambiamos y se reporta únicamente la medida de mitigación hasta la fecha.

La medida de mitigación que se incluye en este dato es: 1. Diversificación de los sistemas de producción familiar, incorporando especies forestales y frutales.

Para que las comunidades conocieran las cocinas y aprobaran el diseño se hizo un intercambio con un actual usuario de este tipo de estufas de la región, quienes les explicaron las bondades y el buen uso de una estufa ahorradora. La ejecución se iniciará en los primeros días de julio 2013. Actualmente se ha iniciado con la ejecución de dos microproyectos denominados "Uso de Estufas Mejoradas para la reducción de consumo de leña, en comunidad Laguna Seca y Chuiquisis en el Quiché". Con la ejecución de estos microproyectos se reduce la presión de los ecosistemas bosques del área.

Otro microproyecto que iniciará la ejecución entre Julio y Agosto es el microproyecto de "Reforestación y vivero multipropósito en El Estor, Izabal" y 4 microproyectos para la construcción de Cocinas Comunitarias (2) y Centros de Convergencia (2) para la reducción de riesgos en las comunidades atendidas en Quiché.

El microproyecto de Reforestación y vivero multipropósito del Estor, es un esfuerzo articulado con la alcaldía municipal, el ministerio del ambiente y recursos naturales y Wetlands International que como miembro de la alianza PFR, está ejecutando de manera conjunta esta iniciativa.

Como parte del proceso de capacitación comunitaria se ha iniciado la Diversificación de los sistemas de producción familiar, incorporando especies forestales y frutales en la comunidad de Chuiquisis, con esta actividad las familias de las comunidades del área atendida han participado y sembrado árboles de diferentes especies en sus parcelas y viviendas.

Comentado [S10]: Sugiero no incluir esta información para el presente informe.

Consideramos que la información es apropiada para reflejar el avance que se ha tenido, por que ha implicado mucho tiempo en la coordinación y preparación para el arranque.

Comentado [S11]: ¿Quién brinda estas capacitaciones? El personal del proyecto de CRG en campo, es reportada en informe narrativo mensual del proyecto

| 1.b % de las medidas comunitarias de mitigación ambientalmente sostenible | A.1.1.2, A.1.1/2.1 | A.1.1.3, | % 100 |
|---|--------------------|----------|-------|
| Descripción <p>En el programa se están considerando como medidas de mitigación, aquellas acciones que las comunidades realizan y que son buenas prácticas porque les ayuda a conservar su ecosistemas a reducir riesgos y adaptarse al cambio climático, como por ejemplo las jornadas de reforestación que ya se hicieron en las 9 comunidades del proyecto y en áreas vecinas del municipio del Estor. La diversificación de especies frutales y forestales con familias específicas de algunas comunidades y las acciones más estructuradas como son las obras de Microproyectos, las cuales ya se han iniciado.</p> <p>Se considera que todas las medidas implementadas son ambientalmente sostenibles y no tienen un impacto negativo sobre los ecosistemas del área. Estas actividades han tenido la valoración de WI y la aplicación de eco criterios.</p> <p>Como parte de la planificación en el segundo semestre 2013 se tiene planificado complementar los Microproyectos iniciados actualmente con otras acciones que se pueden denominar buenas practicas comunitarias, recogidas de la sistematización y validación de conocimiento local y tradicional que ayuden a fortalecer medios de vida y el ecosistema de la comunidad.</p> | | | |

Comentado [S12]: Sería bueno mencionar esto al consultor Ricardo López para incluirlo en valoración de datos del Sistema MyE. Para ello, se sugiere listar cuáles son las buenas prácticas comunitarias identificadas.

Ok.

Comentado [S13]: Número es superior al reportado durante revisión de metas y cifras hecha en febrero (CRG = 1,784 habitantes). Tener en cuenta que según informe del CTNL, aquí solo se debe contar total de habitantes de comunidades según censo poblacional.

Este dato lo tenemos de las bases de datos que se llevan por las diferentes actividades que se realizan, como en este se incluyen las actividades de los 3 ejes: Están las escuelas, las campañas educativas, las capacitaciones. Como indica en el documento "Revision of indicators and data for PFR monitoring", este dato es acumulativo.

Favor solo incluir sumatoria del periodo enero-junio 2013. Charlotte o yo haremos la medición.

| 1.c # de miembros de la comunidad alcanzados con actividades de RRD/ACC/MRE | Línea estrategica 1 & 2 | # 3,481 |
|--|-------------------------|---------|
| Descripción <p>Al inicio del primer semestre se hizo una revisión de las estructuras de la COLREDES y se adecuaron según las orientaciones de la SECONRED para contar con el aval institucional para ello se ha avanzado en el registro y la toma de fotografías, actualmente se encuentra en gestión el aval de la CONRED.</p> <p>Las 6 COLREDES y otros miembros de las comunidades atendidas han recibido capacitación en primeros auxilios básicos (PAB), albergue temporal, apoyo psicosocial, conceptos básicos de gestión de riesgos, vinculados con el análisis de riesgos realizados, otro tema que se dio por la importancia en las comunidades fue el tema de Agua Segura, brindándoles elementos de desinfección y manejo de</p> | | |

agua de uso doméstico y de tomar. Se realizó un ejercicio práctico de evacuación ante un sismo práctico ante un sismo, el fin reafirmar los conocimientos adquiridos y definir algunas coordinaciones entre los líderes de la COLRED con los COCODES y representantes de las comisiones de respuesta estructuradas. Acompañado a este proceso se hizo entrega de equipamiento básico a las comunidades

En el municipio del Estor con representantes de los Consejos comunitarios de desarrollo COCODES del área urbana se logró impartir las funciones sobre el rol, de las COLREDES en la reducción de riesgo, en la respuesta y en la importancia de la promoción de medidas de protección de sus recursos y el medio ambiente, ligado a la necesidad que tienen estos sectores que son afectados por inundaciones y por el surgimiento de vectores como zancudos que afectan la salud de estas poblaciones.

Se ha iniciado la recolección de información con los representantes de las COLREDES para la elaboración de los planes locales de respuesta, basado en la guía y el formato establecido por la CONRED.

Se ha logrado capacitar a representantes de las 6 comunidades de Quiché en tema sobre ecosistemas, Cambio Climático, vinculados con RRD, no obstante es un tema que se tiene que seguir fortaleciendo con otras actividades educativas como parte de la campaña de sensibilización y promoción de buenas prácticas tomando en cuenta el conocimiento local ancestral.

Hubo una jornada de reforestación en el marco de la Celebración del Día del Árbol, en Chuiquisis, Santa Cruz del Quiché. Se contó con la presencia de 57 personas.

Escuelas:

En Quiché, con la intención de lograr una mejor participación escolar en el proceso de capacitación, se obtuvo de parte de la Delegación Departamental del Ministerio de Educación (MINEDUC), la autorización por escrito para el involucramiento de docentes y alumnos de las escuelas de las comunidades intervenidas en el proceso de capacitación.

Como parte de la continuidad de las actividades de capacitación en seguridad escolar y de sensibilización en cambio climático, ecosistema se han realizado una serie de actividades con las escuelas de las comunidades atendidas por el proyecto, a continuación se enlistan algunas de las actividades realizadas: taller de reducción de riesgos, conformación de comité escolares de respuesta dirigidos a docentes de 15 escuelas (5 Quiché, 10 El Estor) primeros auxilios, taller sobre ecosistemas a nivel escolar y algunas actividades de reforestación.

Comentado [S14]: Esta información se debería incluir en indicador 1 (# de beneficiarios).

Favor confirmar, según documento "Revision of indicators and data for PFR monitoring", las medidas de mitigación, según el acuerdo de los socios son las medidas para reducción de riesgos, pero no las medidas para la preparación para desastres. ????

Comentado [S15]: ¿Se refiere a las campañas escolares que se ha coordinado con MINEDUC?

No son campañas educativas ni lúdicas, sino es el trabajo que se realiza a nivel de las escuelas en los 3 ejes, todas las actividades son coordinadas con el MINEDUC Departamental.

| | | |
|--|---------|-----|
| 1.1a # de las comunidades que realizaron mapas de riesgo incluyendo la tendencia del clima | A.1.1.2 | # 0 |
| Descripción <p>Se ha iniciado la actualización de los Diagnósticos de Análisis de Vulnerabilidades y Capacidades (AVC) en 6 comunidades atendidas, se tendrá finalizados los diagnósticos con la herramienta definida para la elaboración de mapas de riesgo incluyendo la tendencia del clima.</p> <p>También se ha planificado la realización de una consultoría sobre línea de base climática que permita hacer un análisis sobre las proyecciones de la variabilidad y el cambio climático en el departamento de Quiché que permita a la vez tener algunos mapas de tendencias de factores climáticos que permita ser una herramienta de incidencia con las autoridades de los 4 municipios atendidos por el proyecto y</p> | | |

se pueda generar una propuesta de medidas de adaptación o un plan de adaptación al CC en estos municipios.

Se está elaborando el estudio de Cobertura boscosa, caracterización de los ecosistemas y servicios ecosistémicos, vinculados a los medios de vida locales de las poblaciones dentro de la microcuenca de río Cucubá, Santa Cruz del Quiché, en este estudio se contempla la elaboración de mapas ecosistémicos de la microcuenca Cucuba, en Quiché.

| | | |
|---|---------|-----|
| 1.1b # de comunidades que ha desarrollado planes de reducción de riesgo basados en la tendencia de clima. | A.2.1.2 | # 0 |
| Descripción Se inició el proceso de revisión de las herramientas para la realización de Planes de Desarrollo Comunitarios con la inclusión de los temas del programa, en esta revisión participó el ente rector, la Secretaría General de Planificación (SEGEPLAN), en la que se revisó los Planes de Cáritas/Cordaid y se definió con el ente rector revisar y definir las herramientas para la elaboración de estos Planes de Desarrollo con el enfoque del PfR. Se ha iniciado la elaboración de los planes de respuesta local basados en la metodología de la CONRED, se espera estén listos en los primeros 3 meses del segundo semestre. | | |

Comentado [S16]: Si actividad es posterior, sugiero no incluirlo en presente informe intermedio.

Esta actividad ha iniciado en el periodo que se esta reportando (Ene-Jun).

| | | |
|--|---------|----|
| 1.1c # de miembros de comunidad cubiertos por los planes de riesgo. | A.2.1.2 | #0 |
| Descripción En la medida de que los planes de respuesta local ante desastres y los planes de desarrollo estén elaborados y socializados con la comunidad y autoridades municipales serán herramientas útiles para el desarrollo de la comunidad y para orientar que hacer a los líderes comunitarios en situaciones de emergencia y desastres para salvaguardar a su comunidad. Además se busca que los planes de desarrollo tengan el enfoque integrado, acciones de reducción de riesgos, de ACC y de protección a sus ecosistemas. En ambos procesos se ha definido una metodología participativa, incluyente a los líderes comunitarios de tal manera que permita mayor apropiación de las comunidades. De esta forma se estará beneficiando a los pobladores de cada una de las comunidades. | | |

| | | |
|---|------------------|-----|
| 1.2a # de miembros de comunidad capacitados en los enfoques de medios de vida basados en los ecosistemas | A.1.2.1, A.2.1.1 | # 0 |
| Descripción Esto como valor agregado a este indicador, sin embargo a la fecha no se ha trabajado directamente en el tema. Sin embargo, c Como parte de la implementación de los micro proyectos de estufas mejoradas tipo plancha en dos comunidades de Quiché, se estará capacitando a vecinos de las comunidades involucradas, en la construcción de estas estufas, con lo cual se dejará el conocimiento básico para la replicación de acciones que sean de utilidad para el enfoque de medios de vida basados en la conservación de los bosques locales. Esto como valor agregado a este indicador, sin embargo a la fecha no se ha trabajado directamente en el tema. | | |

Comentado [S17]: Asegurar aplicación del conocimiento de capacitaciones.

Ok.

| | | |
|--|--|-----|
| 1.2b # de miembros de comunidad han tomado medidas para adaptar sus medios de vida | | # 0 |
|--|--|-----|

| |
|---|
| <p>Descripción</p> <p>Como parte de la implementación del micro proyectos de estufas ahorradoras tipo plancha en dos comunidades de Quiché, se estará apoyando medidas comunitarias para la adaptación de los medios de vida de las personas beneficiadas.</p> <p>Se ha motivado- a las comunidades para que algunas de sus medidas de adaptación estén enfocados en sus medios de vida.</p> |
|---|

Comentado [S18]: Tener en cuenta otro tipo de MP que favorezcan adaptación de medios de vida, p.e. caso El Estor.

Consideramos que en el caso del Mp en El Estor, esta dirigido a la MRE.

| | | |
|--|-------------------------|---|
| 2a # de comunidades en las cuales ONG/OCB socios asociadas han facilitado el acceso a la información sobre las tendencias de desastres, las proyecciones climáticas, y los datos de los ecosistemas | Línea estratégica 1 & 2 | 6 |
| <p>Descripción</p> <p>El Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente (IARNA) de la Universidad Rafael Landívar, ha facilitado la información sobre la situación hídrica del altiplano Guatemalteco ante el Cambio Climático y alternativas para la adaptación, incluido el departamento de Quiché y sus cuencas, para este caso se tiene la proyección de la disponibilidad de agua para los años 2020, 2050, 2080. Esta información ya fue socializada por para del IARNA a las municipalidades y se espera socializar la información mas relevante para la comunidad, como es el estado de sus fuentes de agua para promover la conservación de las mismas a nivel local.</p> | | |

Comentado [S19]: ¿Cuándo ha sido socializada la información del IARNA?

En el mes de junio de 2013.

| | | |
|--|-----------------------|---|
| 2b # de redes / paraguas de organizaciones, desarrollada y activa | A.2.2.1, A.3.1/2.1 | 7 |
| <p>Descripción</p> <p>En este semestre se ha logrado la conformación de la mesa departamental de Cambio Climático del Quiché con el apoyo directo de la mesa Nacional de Cambio Climático y de la CODEMA (Comisión Departamental de Medio Ambiente). Este proceso ha estado liderado por Cruz Roja, bajo el apoyo institucional del ministerio del ambiente a través de la CODEMA, han decidido que la mesa sea una comisión de la CODEMA y no una estructura paralela.</p> <p>Wetlands International como miembro de la alianza PFR ha asumido el liderazgo de acompañamiento a la mesa nacional de CC, por tanto está acompañando y motivando la conformación de las mesas departamentales, un trabajo conjunto con los socios PFR según el territorio de cada uno. WI estará contratando una consultoría para el acompañamiento a las mesas para la elaboración de su plan estratégico y la socialización de la política de biodiversidad. Lo que se busca es que las acciones que el PFR pueda hacer con las mesas de CC sean parte de este plan estratégico. Este proceso en Quiché se estará realizando en el mes de Agosto</p> <p>De manera conjunta con WI, la mesa nacional de CC, Cruz Roja e instituciones claves del Estor se está motivando y acompañando la conformación de la mesa de CC para este municipio, el objetivo que todas las acciones- realizadas a nivel institucional queden respaldas por esta plataforma de incidencia y gestión. Se tiene planificada para finales de Agosto una reunión en la cual se definirá la conformación de la Mesa.</p> <p>Otra de las redes paraguas claves a las cuales se les ha fortalecido es- a las COMRED de las 5 municipios atendidos por CR. A través de procesos de capacitación en: Manejo de Albergues Temporales, Sistema de Comando de Incidentes, Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades (EDAN) y Manejo de Incendios Forestales.</p> | | |

Comentado [S20]: Sugiero no incluir esta información en el presente informe.

Consideramos que es información que complementa los avances que se han tenido. No se dice que se ha realizado la actividad, pero se enfoca el proceso

| | | |
|--|-------------------------|-------|
| 2c % ONG/OCB socios involucrados en diálogo estructurado con compañeros y el gobierno sobre RRD/ACC/MRE. | A.3.1/2.1, A.3.1/4.1 | % 100 |
| <p>Descripción</p> | | |

Comentado [S21]: ¿Cómo ha sido calculada esta cifra? Solo se tendría en cuenta valoración de Cruz Roja.

Así es.

¿Cuántas ONG/OBC socias reporta aquí CRG? Es necesario saber si se reportó actividades con todas para calcular porcentaje.

Las organizaciones socias que conforman la Alianza PFR en Guatemala, han mantenido un dialogo activo y estructurado con las diferentes instituciones del gobierno, con el ministerio del ambiente y recursos naturales (MARN), con la secretaria de la coordinadora nacional de reducci3n de riesgos (SECONRED), con el Consejo Nacional de 3rea protegidas- (CONAP), con el ministerio de educaci3n, con la SEGEPLAN, este proceso se inici3 desde el 2012, creando procesos de incidencia a varios niveles, pero que hasta el 2013 se han concretado algunas acciones.

El nivel de coordinaci3n que se buscan con estos actores nacionales est3 dirigido en dos direcciones:
1, Conocer el plan de trabajo que tienen como pa3s, las l3neas prioritarias, el marco legal, estrategias y los puntos donde la alianza pueda aportar a nivel nacional y local.

2, Definir acciones concretas con los territorios donde cada miembro de la alianza tiene presencia.

Unas de los principales esfuerzos ha sido la b3squeda de un respaldo legal que soporte las acciones de la alianza y estos entes rectores, sin embargo este proceso no ha sido posible dado que la alianza como tal no tiene representaci3n jur3dica, sin embargo los socios tienen algunos acuerdos marcos que podr3an servir de referente, pero ha sido un tema que por las din3micas de las instituciones es un proceso muy lento.

Se logr3 la realizaci3n del foro nacional- denominado Acercamiento de un enfoque integrado en RRD/ ACC/ MRE con entes rectores. En el Foro participaron entre los dos d3as un promedio de 90 personas. Fue un grupo diverso con representaci3n instituciones gubernamentales con SE-CONRED, MARN, CONAP, ONGs nacionales e internacionales que implementan programas de RRD, ACC y MRE, representaci3n de gobiernos regionales y locales, sector acad3mico y universidades y otros actores relevantes en los temas de foro. Como resultado del foro nacional se identificaron una serie de vac3os y prioridades en los 3 temas esenciales de reflexi3n desde el punto de vista de los actores participantes, lo que ha llevado a un compromiso real de PFR para abrir espacios de di3logos directos con estos entes rectores y buscar mecanismos de sinergias para que el enfoque integrado sea vinculante en el trabajo con estas organizaciones.

Para ello se han realizado reuniones de coordinaci3n bilaterales teniendo como resultado la planificaci3n de un taller- con los tres entes rectores nacionales para poder definir una Agenda Estrat3gica de Trabajo, en la que participarán SE-CONRED, CONAP, el MARN y la Alianza PFR. DE igual manera se ha visualizado algunas actividades concretas con cada seg3n las acciones planificadas por PFR.

Tambi3n se ha planificado la realizaci3n del Taller sobre Sistemas de Alerta Temprana con los entes responsables (INSIVUMEH en la vigilancia y Monitoreo y CONRED como responsable de la Respuesta a Desastres), para la definici3n de acciones sobre los SAT en las 3reas en donde trabaja el programa y el establecer acuerdos de cooperaci3n para el Sistema Nacional.

CRG logro coordinar con- CONRED con la direcci3n de SAT una segunda visita a Quich3 para definir si es pertinente un SAT u otro mecanismo de alerta y vigilancia que promueve la alerta temprana y acci3n temprana de las comunidades y sus autoridades municipales. Se tiene planificado la definici3n del SAT e instalaci3n en el segundo semestre del a3o 2013.

Se ha mantenido la relaci3n y el trabajo conjunto de CR con las municipalidades de los 5 municipios donde se trabaja para el fortalecimiento a las COLREDES, la comunicaci3n y el apoyo directo del ministerio del ambiente a trav3s de las acciones que se est3n realizando con la CODEMA.

Se ha establecido una dialogo directo con el ministerio de educaci3n- para la elaboraci3n de los m3dulos educativos con el enfoque de RRD/ ACC/ MRE, para ello se ha contratado una consultor3a con Defensores de la Naturaleza, quienes acompa3ados por un equipo t3cnico de la alianza tiene coordinaci3n directa con el MINEDUC para la elaboraci3n de los m3dulos y capacitar a los maestros como aplicar la gu3a.

| | |
|---|-----|
| 2.1a # de (Socio) ONG/OCB personal capacitado en materia de RRD/ACC/MRE., | #34 |
| Descripci3n En el primer semestre del 2013, miembros de Cruz Roja Guatemalteca han participado en talleres de capacitaci3n, entre ellos el taller de Socializaci3n de normas Clim3ticamente Inteligentes y Eco-criterios (personal t3cnico de CRG), desarrollado por Wetlands y el Centro de Clima. Tambi3n t3cnicos del programa han sido capacitados sobre Plagas Forestales en Con3feras, | |

Comentado [S22]: Seg3n actividad de revisi3n fueron 35 personas entre Equipo t3cnico y voluntarios.

Este es el dato que nosotros tenemos, evitando hacer dobleconteo, seg3n documento "Revision of indicators and data for PFR monitoring", en este indicador no se incluye los del per3odo pasado.

Comentado [S23]: ¿Cu3ntos? Es importante diferenciar cu3les capacitaci3nes han recibido los miembros del Equipo t3cnico de la CRG y sus voluntarios.

Ya se incluy3.

organizado por la CODEMA en Quiché y se ha participado en el taller nacional sobre meteorología y agricultura, organizado por SE-CONRED. [\(personal técnico de CRG\)](#)

Así también la CRG dentro de su proceso interno de capacitación ha realizado el curso de Equipos Nacionales de Intervención, capacitando a 29 voluntarios y personal de las Delegaciones a nivel nacional. [\(participaron 22 voluntarios y 7 personal de CRG\)](#)

Es importante mencionar que entre todos los socios de la Alianza se ha desarrollado una reunión de aprendizaje, en la cual la CRG compartió con los socios su experiencia sobre los aprendizajes de los SAT implementados, el proceso de conformación de las COLRED y el desarrollo de los Comités y Planes Escolares de gestión del Riesgo.

Anterior a la reunión de aprendizaje, la CRG y Cáritas Zacapa habían acordado realizar una gira de intercambio de experiencias con líderes comunitarios y técnicos, este intercambio se realizará en el segundo semestre de 2013, cada socio viajará al área de trabajo en Zacapa y Quiché.

En el marco del programa se tiene previsto un plan de fortalecimiento institucional para CRG, para ellos se han realizado un diagnóstico FODA en cada filial de tal manera que permita identificar algunas necesidades prioritarias de las delegaciones y donde el programa pueda aportar. CRG capacitada para atender de manera adecuada una emergencia, que comprende cambio climático y tiene una red de voluntarios promotores del tema.

| | | |
|--|-----------|------|
| 2.1b # de (Socio) ONG/OCB han establecido una cooperación con las organizaciones de conocimiento y de recursos (por ejemplo, institutos meteorológicos, universidades, etc). | A.2.1/2.1 | # 51 |
| Descripción | | |
| Dentro del proceso desarrollado a nivel departamental se ha realizado las siguientes cooperaciones con otras organizaciones/instituciones: | | |
| Con Fundación Defensores de la Naturaleza se está trabajando para la elaboración del Estudio Cosmovisión Q'qchi' y Medios de Vida en el municipio de El Estor, Izabal. | | |
| Así también con la Universidad Rural de Guatemala, se realizó un acuerdo para la Realización de una Maqueta del Municipio de El Estor como instrumento para la enseñanza y sensibilización de la población en los temas de RRD/ACC/MRE, especialmente niños y jóvenes. | | |
| Se está buscando alianzas y convenios de cooperación, para la implementación de Diplomado para capacitar recurso humano en temas vinculados con los tres ejes de intervención del proyecto y que permita dejar recurso humano capacitado que apoye con una visión mas integrada, los planes de desarrollo. | | |
| El Instituto Técnico de Capacitación INTECAP, con quien se coordinó la capacitación para la elaboración de estufas mejoradas en las comunidades beneficiarios, esta aportando la asesoría técnica y en conjunto con CRG absorbe parte de los gastos de capacitación. | | |
| Se han realizado coordinaciones con la dirección de Sistema de Alerta Temprana de la CONRED para realizar visitas de campo y valorar el tipo de SAT que se requiere en las comunidades atendidas en Quiché. En sus informes han manifestado que no recomiendan la instalación de un SAT, ante este contexto se realizaron coordinaciones con el INSIVUMEH para valorar la posibilidad de instalación y mejora a estaciones meteorológica para generar registros de datos climáticos que permitan generar este tipo de información que sea útil y bien interpretada por los líderes de las comunidades. | | |

Comentado [S24]: Se debería reportar 1 dado que es el relacionamiento hacia los demás actores desde la Cruz Roja.

Ok. Se coloca 1.

Comentado [S25]: ¿Está involucrado algún instituto meteorológico o universidad en esta actividad?

No.

Considero que no se debería reportar esta actividad aquí dsino en otro indicador ado que Defensores no es un centro de conocimiento (ver especificación arriba).

| | | |
|---|---------------------------|-------------|
| 2.2a # de organizaciones (incluidas las organizaciones no-PFR) que participan en RRD/ACC/MRE coaliciones | A.2.2.1, A.3.1/2.1 | # 12 |
| Descripción | | |
| Organización que participan en las coaliciones departamentales en el Quiché y El Estor: | | |

Quiché: MARN, SEGEPLAN, INAB, CONAP, SOSEP, Defensoría Indígena, Water for People.
 El Estor: CONRED, MARN, AMASURLI, MAGA, Defensores de la Naturaleza,

Estas organizaciones participan en actividades del programa relacionadas en los 3 ejes, que se han explicado en otros indicadores

Comentado [S26]: Hasta el momento, no se ha reportado actividades de INAB, SOSEP, Defensoría Indígena, Water for People, AMASURLI ni MAGA.

| | | |
|--|-----------------------|------|
| 2.2b # de veces RRD/ACC/MRE relacionados temas en la agenda de plataformas y redes. | A.2.2.1, A.3.1/2.1 | # 24 |
| <p>Descripción</p> <p>En las plataformas y redes a nivel de los Departamentos de Quiché y El Estor, se han desarrollado Planes de Capacitación en donde se contempla la relación de los temas de RRD/ACC y MRE.</p> <p>Quiché: 1 (CODEMA/MDCC), los enfoques están incluidos en las capacitaciones dirigidas a las UGAM de los municipios atendidos y en su plan operativo 2013.-</p> <p>El Estor: 1 (COMRED)-, dentro de su plan de capacitación anual se incluyeron los temas de RRD/ACC/MRE.</p> <p>Se continuó la realización de diferentes eventos donde se abordaron temas de RRD/ACC/MRE, tanto en El Estor (Izabal), como en Quiché. Estas actividades se han realizado en vinculación con plataformas y redes existentes en ambas regiones, con quienes se ha sensibilizado y socializado acciones, leyes y estudios vinculados a los tres ejes.</p> <p>Quiché: 6 (CONRED), 6 (CODEMA), 2 (Foros de divulgación y socialización con presencia de organizaciones gubernamentales y municipales), 2 (Mesa Departamental de Cambio Climático).</p> <p>El Estor: 1 (Mesa Municipal de Cambio Climático), 6 (COMRED).</p> <p>Antigua Guatemala: 1 (Foro Nacional)</p> | | |

Estas son organizaciones e instituciones que participan en las plataformas y se tiene una coordinación con ellos, a través de las actividades que se han coordinado y realizado en este periodo. En ítems anteriores se menciono la participación del INAB por ejemplo en capacitación sobre manejo de plagas forestales y el cambio climático, el CONAP en la realización del foro municipal en el día internacional de biodiversidad, la Defensoría de pueblos indígenas se han revisado los conocimientos local y tradicional que ellos han sistematizado por ejemplo con la reproducción del librito "Conocimientos Ancestrales sobre biodiversidad de la madre tierra", con Water for People hay una excelente coordinación para la conformación de las UGAM en los municipios entre otras.

| | | |
|---|--|-----|
| 3a # de procesos iniciado para reducir los obstáculos institucionales nacionales y locales identificados para las RRD/ACC/MRE actividades en las comunidades (en términos de comunicación entre los departamentos, apropiación de las leyes). | | # 6 |
| <p>Descripción</p> <p>Procesos iniciados por el Programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se ha dado seguimiento a la coordinación para la elaboración de un trabajo conjunto con los tres entes rectores de los temas que trabaja el PFR, SE-CONRED, MARN y CONAP, se tiene planificado para el próximo mes un evento para realizar una Agenda Estratégica Interinstitucional. Se ha continuado el seguimiento con el trabajo dirigido al MINEDUC, en este sentido se ha contratado a Fundación Defensores de la Naturaleza, para la elaboración de Módulos educativos, los cuales serán herramientas del MINEDUC para la enseñanza de los tres temas. Se ha iniciado en El Estor la socialización de trabajo y objetivos de las Mesas de Cambio Climático y en el próximo mes se estará realizando un evento para definir la creación de la Mesa Municipal de Cambio Climático de El Estor. Reuniones con representantes de SEGEPLAN, para elaborar metodología para la elaboración de Planes Locales de Desarrollo Coordinaciones con CEPREDENAC y el CCAD, para vincular las acciones nacionales con las propuestas regionales sobre los temas de trabajo. Organización y ejecución de Foros departamentales y nacionales temáticos de sensibilización y socialización sobre temas vinculados a los tres ejes de trabajo, con participación de organizaciones e instituciones nacionales e internacionales. | | |

Comentado [S27]: Por el momento no se ha tenido reuniones con el CCAD. No se hicieron reuniones concretas, pero de CR estuvimos coordinando para contar con su participación en el foro nacional en Enero, como resultado de esta coordinación ellos hicieron una coordinación con el MARN para que ellos presentaran los avances del CCAD a nivel regional (ellos enviaron su presentación), esta fue realizada por el Ing. Jose Luis Rivera, sin embargo se puede dejar solo al CEPREDENAC con quien hubo mayor acercamiento. Se ha dejado solo CEPREDENAC.

Comentado [S28]: ¿Ya se han realizado estos Foros nacionales y departamentales? (exceptuando el Foro Nacional de enero).

Sí a nivel departamental se han realizado el Foro de Biodiversidad y el de presentación del Perfil Ambiental con el IARNA.

| | | |
|---|---------|-----|
| 3b % de presupuestos incrementados de los gobiernos locales en las zonas seleccionadas en alerta temprana, mitigación de los riesgos naturales y/o manejo de los recursos naturales a nivel de la comunidad. | A.3.3.1 | % 0 |
| Descripción Para el segundo semestre del 2013 se continuará con la abogacía e incidencia municipal, para tener como resultado la creación de las partidas presupuestarias en donde se destina presupuesto a la realización de actividades de RRD/ACC y MRE en las áreas del programa. | | |

| | | |
|--|---------------------------|-------|
| 3.1a # de gobiernos/instituciones alcanzados con las actividades de abogacía por la sociedad civil y sus redes y plataformas | Líneas estratégicas 2 & 3 | # 324 |
| Descripción Instituciones gubernamentales (18): Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED), Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), Ministerio de Educación (MINEDUC), Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente (SOSEP), Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación (MAGA), Instituto Nacional de Bosques (INAB), Gobernación departamental de Quiché, Policía Nacional Civil (PNC), Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Guatemala, Bomberos Municipales y Departamentales, Ejército de Guatemala, Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), Concejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), Ministerio de Cultura y Deportes (MICUDE) y Ministerio de Economía (MINECO), Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología (INSIVUMEH), Secretaría General de Planificación (SEGEPLAN), AMASURLI (Izabal). Municipalidades (gobiernos locales) -5-: Municipalidad de Santa Cruz del Quiché, Municipalidad de Joyabaj, Municipalidad de Sacapulas, Municipalidad de San Bartolomé Jocotenango, Municipalidad de El Estor, Izabal. Redes y Plataformas (8): Comisión Departamental de Medio Ambiente (CODEMA) de Quiché, COMRED de los municipios de Sacapulas, Joyabaj, San Bartolomé Jocotenango, Santa Cruz del Quiché y El Estor, Izabal, Mesa indígena de Cambio Climático, Mesa Nacional de Cambio Climático. Algunas acciones, actividades y coordinaciones que se han realizado para la abogacía a nivel nacional se puede mencionar: <ul style="list-style-type: none"> • Foro Nacional, realizado en enero de 2013, como un esfuerzo de la Alianza para intercambiar experiencias de las entidades nacionales, ONGs e organismos internacionales, sobre los tres ejes de trabajo de la alianza. • Trabajar con el Ministerio de Educación para fortalecer y vincular los temas RRD/ACC/MRE en la Educación Pública. Se ha logrado establecer un contacto permanente a través de reuniones con representantes del MINEDUC, para la creación y revisión de herramientas educativas, enfocadas a abordar los temas de ACC/MRE/ RRD en escuelas públicas. Redes y Plataformas nuevas (1): Apoyo a la Mesa Nacional de Cambio Climático en su Plan de Acción, <u>atraves de la conformación de mesas departamentales de CC y la Mesa de Dialogo sobre RRD</u> | | |
| 3.1b # de las instituciones gubernamentales (locales) que participan activamente en actividades (reuniones, visitas de campo o capacitaciones). | Líneas estratégicas 2 & 3 | 21 |
| Descripción | | |

Comentado [S29]: Cifra sería 32. Ok.

Comentado [S30]: Creo que serían mesas ya existentes... En total serían 2 debido que la MNDGRRD y MNCC son distintas.

Las instituciones gubernamentales que participan en las actividades se encuentran: Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED), Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), Ministerio de Educación (MINEDUC), Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente (SOSEP), Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación (MAGA), Instituto Nacional de Bosques (INAB), Gobernación departamental de Quiché, 4 municipalidades del departamento de Quiché (Santa Cruz del Quiché, Joyabaj, Sacapulas, San Batolomé Jicotenango) y la municipalidad de El Estor, Izabal, Policía Nacional Civil (PNC), Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Guatemala, Bomberos Municipales y Departamentales, Ejército de Guatemala, Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), Gobernación Departamental del Quiché, Concejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), Ministerio de Cultura y Deportes (MICUDE-), INSIVUMEH y Salud Pública

| 3.1c # de países, donde la conexión entre RRD, ACC y MRE ha sido explícitamente mencionado en los documentos oficiales del gobierno | % (#4) |
|--|--------|
| <p>Description</p> <p><u>Hay dos procesos en avances relacionados al indicador.</u></p> <p><u>1. La contratación de la consultoría para la elaboración de módulos educativos del ministerio de educación que contienen los 3 enfoques, proceso iniciado en este semestre con los arreglos institucionales y revisión de herramientas existentes, cuyos resultados concretos se estarán presentando a finales del segundo semestre.</u></p> <p><u>2. dialogo con entes rectores para definir una agenda estratégica entre el sistema nacional de desastres, el ministerio del ambiente y biodiversidad.</u></p> <p><u>Se menciona la conexión entre RRD, ACC y MRE en la Política Nacional de Diversidad Biológica y Estrategia Nacional de Diversidad Biológica y su Plan de Acción 2012-2022 del Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP).</u></p> | |

Comentado [S31]: Sugiero no incluir esta información todavía porque impresión/oficial del documento fue a mediados de julio, fuera del periodo del actual informe intermedio.

Ok.

Anexos: Algunos ejemplos de actividades realizadas en el marco del programa??

3.2 Iniciativas relacionadas con la agenda de aprendizaje (sólo cualitativa)

OJO: Este parte del informe sera elaborado por parte de la Coordinacion Regional en base de los resultados de las sesiones sobre el Agenda de Aprendizaje del 2 al 4 de julio 2013.

Las iniciativas en relación al Programa de Aprendizaje son reuniones, seminarios, talleres, visitas de estudio, etc. El programa de aprendizaje tiene tres objetivos de aprendizaje:

1. ¿Cómo pueden las buenas prácticas ser identificado en la integración de RRD, ACC y MRE?
2. ¿Cómo la implementación de enfoques integrados de RRD/ACC/MRE puede ser facilitado a nivel comunitario?
3. ¿Cómo la implementación de enfoques integrados de RRD/ACC/MRE pueden ser facilitados a nivel política local y nacional e internacional?

Para lograr estos objetivos, ocho preguntas se han formulado, en relación con los hogares, las comunidades, los socios del Sur y la alianza a nivel mundial. Las tres preguntas que se refieren a este ultimo obviamente, no tienen que ser abordados por los equipos de los países. De los restantes cinco preguntas, las preguntas 1 y 2 se han formulado como prioridad para los países. Los otros tres son opcionales y pueden no haber sido tratado todavía.

| | | |
|---------|------------|--|
| Hogares | Pregunta 1 | ¿Qué conocimiento y herramientas las comunidades necesitan para llevar a cabo las evaluaciones integradas de riesgo? |
| | Pregunta 2 | ¿Cuáles son efectivas/innovadora (técnica y de "capacidad social") medidas para reducir el riesgo de desastres y adaptación al cambio climático de una |

| | | |
|----------------|------------|---|
| | | manera sostenible? |
| Comunidades | Pregunta 3 | ¿Qué estructuras de la comunidad y mecanismos facilitan los hogares para aplicar el enfoque de RRD/ACC/MRE? |
| Socios del Sur | Pregunta 4 | Cómo facilitar la aplicación de RRD/ACC/MRE integrada con las comunidades? |
| | Pregunta 5 | ¿Qué pasos son necesarios para incorporar los enfoques integrados RRD/ACC/MRE en la política a diferentes niveles (local hasta el internacional)? |

Ninguna de estas actividades tiene objetivos cuantitativos, por lo tanto, esta sección siempre será únicamente cualitativa.

4 Part IV – Sostenibilidad, calidad, eficiencia

4.1 Sostenibilidad (sólo cualitativa)

La primera subsección se centra en las perspectivas de mantener los resultados, o incluso las actividades del programa, más allá de plazos del programa (2014 o 2015).

(¿Cuáles son las perspectivas para la continuación del programa después de 2014/2015), la calidad (¿qué iniciativas se han tomado para mejorar la satisfacción del grupo objetivo, el trabajo en la innovación, etc)

¿Qué acuerdos se han hecho con las comunidades sobre cómo los resultados se mantendrán, y/o en que forma el programa continuará después de su plazo (2014 o 2015)? A nivel comunitario, municipal y ONGs asociados

A la fecha no se tiene acuerdos concretos de continuidad, con las comunidades, municipios y ONGs, sin embargo las actividades que se están realizando tienen este fin, como por ejemplo el fortalecimiento de las capacidades locales en su capacidad organizativa (COCODES y COLREDES), son estructuras a las cuales se les ha capacitado para que sean capaces de liderar procesos de desarrollo en su comunidad y de incidencia con sus autoridades municipales, capacitados para liderar acciones de reducción de riesgos a desastres, a través de herramientas como los planes locales de respuestas ante desastres y planes de desarrollo comunitario, los cuales se están realizando las coordinaciones pertinentes para que sean avaladas por SEGEPLAN (Secretaría de Planificación y programas de la presidencia) de tal manera que sean procesos vinculados al plan de desarrollo municipal, otra herramienta con las cuales se le ha dotado a la comunidad es el módulo de capacitación sobre cómo elaborar Microproyectos comunitarios con el fin de que una vez que identifiquen sus necesidades prioritarias puedan transformarlas en proyectos que puedan ser gestionados con su municipalidad, este es un proceso que aún no está acabado en todas las comunidades pero está previsto completarlo una vez estén listos los planes de desarrollo municipal. La promoción de buenas prácticas, tomando en cuenta el conocimiento local tradicional enfocado a la reducción de riesgos a desastres, ecosistemas y adaptación al cambio climático, también es una buena manera de que las comunidades las retomen, se apropien y las repliquen en su vida cotidiana más allá del proyecto.

Igual proceso se lleva con el nivel institucional se cuenta con el respaldo de las alcaldías involucradas en el proyecto, con apoyo directo de instituciones de gobierno que ya están trabajando los temas como por ejemplo el MARN, SECONRED, MINEDUC, CONAP, [INSIVUMEH](#) es través de ellos a través de las acciones que ya tiene definidas el proyecto con quienes se está buscando la sostenibilidad y continuidad del proceso.

Comentado [S32]: Tal vez mencionar INSIVUMEH.

¿Qué decisiones se han tomado sobre la manera de continuar con el programa o sostener los resultados en caso de reducción del presupuesto y/o la capacidad del personal reducido?

Una de las primeras decisiones en conjunto con la dirección de CRG ha sido la revisión real de ejecución y la capacidad de la sociedad Nacional de asumir el reto de concluir el proyecto de manera efectiva, con calidad de procesos en el tiempo previsto, se ha valorado que han surgido inconvenientes sobre todo con el personal seleccionado desde el inicio del proyecto, la rotación constante desde la coordinación nacional hasta la administración local. CRH considera que CRG tiene la capacidad y el compromiso de terminar el proyecto con el personal que tiene y el presupuesto asignado a la fecha.

No se ha tomado ninguna decisión en este sentido, no obstante se puede decir que con una reducción de presupuesto Cruz Roja Guatemala tendría que valorar si reduce el tiempo de ejecución del proyecto, podría ajustar el presupuesto asignado a actividades específicas, pero lógicamente afectaría el logro de los resultados previstos.

4.2 Calidad (sólo cualitativa) La segunda subsección se centra en la calidad del programa. En términos generales esto implica todas las medidas que tienen el objeto de asegurar que los beneficiarios están satisfechos y los resultados sean mantenidos y mejorados.

¿(Cómo) es la satisfacción de los beneficiarios (miembros de la comunidad) evaluados?

Conforme se ha ido avanzando en el proceso y al mismo tiempo las comunidades se han sensibilizado y comprenden los procesos realizados el nivel de satisfacción de los beneficiarios se incrementa. En las visitas de monitoreo se ha observado que los líderes comunitarios se muestran satisfecho con los temas impartidos, con el equipamiento entregado, con el inicio de los Microproyectos, con las capacitaciones de primeros auxilios. Los maestros se muestran satisfechos con el apoyo que se les brinda en el abordaje de los 3 temas dado que es una necesidad sentida y parte de la currícula escolar.

En visitas y reuniones con instituciones en los territorios las organizaciones han expresado que sienten el apoyo de CR y buscan de manera directa la coordinación de sus actividades, de tal manera que también reciben apoyo de parte del programa. En el municipio del Estor hay un trabajo bien cercano y coordinado con la alcaldía municipal, MARN, Defensores de la naturaleza y otros actores claves que con el liderazgo de CR, han realizado diversas actividades de manera conjunta.

- **Se han tomado medidas para asegurarse de una forma estandarizada de trabajo (uso de formatos, procesos, formas estandarizadas de trabajo y reportaje)?**

Como parte del arranque de todo proyecto se tiene por norma realizar un taller de inducción al personal técnico con el fin de unificar criterios de trabajo, en este caso se han realizado dos procesos de inducción dado la rotación de personal. En este taller se unifica metodologías, temas de capacitación según el nivel (comunidad, institución, escuelas, guías o herramientas de apoyo para la capacitación), también se entregan formatos de planificación, bitácoras, informes, así como la planificación y marco lógico en detalle, esto ayuda a que el equipo técnico oriente su trabajo en los resultados del proyecto.

Después de la inducción cada mes o tres meses, según la necesidad observada, se ha hecho una revisión de los avances, se ha retomado nuevamente la revisión de actividades para ayudar a los técnicos a enfocarse en las actividades y en las prioridades del período, dado que ha sido una de las dificultades encontradas. Una de las limitantes observadas ha sido enfocarse al logro del resultado en el tiempo previsto, muchas actividades con las comunidades ha llevado más tiempo del previsto.

Para valorar avances mensuales CRG reporta mensualmente a CRH, quien a su vez revisa planificación y soportes para valorar la relación entre gastos con actividades.

- **¿Cómo se evalúa la implementación del programa, y se introducen mejoras**

Para monitorear el programa se realizan visitas de campo de parte de la oficina de CRH mensualmente para ver avances y calidad de procesos en el campo, satisfacción de los beneficiarios y de los representantes de las delegaciones de CR, se realiza retroalimentación de la visita a la coordinación y a los técnicos y se les brindan sugerencias y acompañamiento técnico cuando lo permiten y se ve la necesidad de que se requiere.

Se realizan reuniones de parte de la representante de país de CRH con la dirección general y dirección de Gestión de Riesgo, con el fin de expresarles los atrasos del proyecto tanto en ejecución operativa y presupuestaria, así como una valoración del desempeño de los técnicos y se han acordado medidas correctivas y de soporte cuando ha sido necesario. También se realizan comunicación por email para dar seguimiento a pendientes y al estado del proyecto tanto a la coordinación nacional con copia al punto focal de CRG para su seguimiento

Otra forma de valorar avances es a través de la realización de los comité técnicos y de dirección a nivel interno de CR, en este espacio se toman decisiones importantes sobre el desarrollo del proyecto con los presidentes de las filiales de CR donde se trabaja, con la dirección general y la dirección responsable del proyecto (Gestión de Riesgos) y representante de CRH.

Comentado [S33]: ¿Cómo han obtenido esta valoración?

¿Hacen una evaluación al final de las sesiones o reuniones con las comunidades?

La satisfacción de los comunitarios y maestros, se estima principalmente en conversaciones frecuentes con ellos, durante las cuáles, ellos han indicado la utilidad que tienen las capacitaciones recibidas en sus actividades diarias, además que conforme se han iniciado o completado algunos procesos (entrega de equipamiento a las COLRED e inicio del proceso administrativo de los microproyectos), de manera espontánea, los comunitarios han expresado su satisfacción, principalmente al verse involucrados en los procesos de selección y definición de las acciones que se realizarán (en el caso de los microproyectos, donde ellos han sido involucrados en la selección del modelo que se adapta a sus necesidades) y al observar que los ofrecimientos, se empiezan a cumplir

También en las visitas de monitoreo de campo a las actividades de parte de la delegación de CRH, en las cuales se realizan preguntas para conocer el nivel de aceptación del proyecto, el conocimiento del tema y las actividades realizadas con los líderes o participantes en las actividades.

A nivel de la alianza PFR se ha realizado una evaluación intermedia pero aún no contamos con los resultados de la misma, consideramos que será clave para introducir mejoras en el desarrollo del proyecto.

• ¿(Cómo) es estimulada la innovación?

En la experiencia de aprendizaje entre socios y otros organismos se retoman experiencias que han tenido éxito y que son replicable a todos los niveles, sobre todo en la integración del enfoque de RRD/ ACC/ MRE, Cruz Roja Guatemalteca centra su mayor expertis en Reducción de riesgos, por lo tanto se ha apoyado de otros socios como CR Nicaragüense y Colombiana quienes tienen mayor experiencia en la elaboración de material educativo para el abordaje de RRD y ACC, de igual manera se ha apoyado de WI en el abordaje de ecosistemas y el enfoque ambiental. De esta manera se retoma la innovación retomando conocimientos, metodologías que son útiles para CR para la implementación del programa.

Otra forma donde visualizamos el enfoque innovador es la réplica de buenas prácticas comunitarias que son útiles, apropiadas y reconocidas por la comunidad en RRD/ ACC/ MRE.

4.3 Eficiencia (cualitativa y cuantitativa)

Finalmente habrá un enfoque en la eficiencia del programa, generalmente definido como el costo por beneficiario.

• ¿Cómo los costos por beneficiario se mantiene baja (sin comprometer la capacidad de lograr los resultados esperados o la calidad del programa)?

- En este periodo de proyecto las actividades han estado centradas en capacitaciones para el fortalecimiento en los 3 temas RRD (preparación para desastres, Cambio Climático, y ecosistemas), a nivel comunitario, institucional y nacional, en fortalecimiento a nivel organizativo, diagnósticos, arreglos institucionales con entes rectores para definir algunas prioridades donde el programa puede aportar, en ese sentido los gastos a la fecha han sido bajos. Este semestre 2013 han aumentado por el inicio de la implementación de dos Microproyectos comunitarios (Estufas ahorradoras de leña) en comunidades de Quiché. Toda la planificación del segundo periodo está centrada en obtener productos concretos que van orientados al logro de los resultados previstos y por lo tanto una mayor ejecución presupuestaria.

- Este programa requiere de procesos de incidencia a todos los niveles y es bastante complejo en su ejecución dado las líneas de trabajo y el enfoque integrado, sobre todo en un país a que nivel de las instancias de gobiernos nacionales y municipales se trabaja muy dividido y eso hace que los procesos de coordinación y de obtener resultados concretos son bastante lentos.

- Por otro lado los procesos de compras de bienes o servicios, se busca siempre la mejor opción a nivel técnico y económico sin poner en riesgo la calidad de los procesos y maximizar el presupuesto previsto, basados en una planificación estratégica y proyección de gastos previos.

• ¿El grupo meta ha aumentado o se ha gastado menos, mientras logrando los resultados previstos?

Se ha tenido la dificultad de trabajar con 3 comunidades ([Chupac Balam](#), [Patulup](#), [Nimchaj](#)) de las 9 comunidades previstas, estas 3 comunidades salieron del programa, cuando ya se tenía un proceso avanzado de capacitación, reforestación en sus áreas deforestadas, análisis de riesgos, sin embargo todo el esfuerzo realizado quedó a la mitad. Como parte del compromiso adquirido se han seleccionado nuevas comunidades, de las cuales se estarán seleccionando las 3 nuevas, esto dado a un proceso de consulta previa que se esta haciendo con las comunidades para contar con el aval por escrito de la aceptación del proyecto en su comunidad, para en el segundo semestre del 2013 iniciar con todo el proceso de trabajo comunitario. El cual ya está previsto a nivel técnico y de presupuesto el cual no se verá afectado, no obstante obliga al equipo iniciar con actividades que ya a la fecha debieron haber estado cerradas.

El objetivo es mantener al grupo meta a nivel comunitario (9 comunidades) y que los resultados del proyecto no se vean afectados.

5 Parte V – Desarrollo de Capacidades, Fortalecimiento de la Sociedad Civil (sólo cualitativa)

Comentado [S34]: Se retomará cuando Anne regrese de vacaciones el lunes 5 de agosto. **Ok**

Comentado [S35]: Tal vez incluir información sobre costo por beneficiario en análisis de la Coordinación Regional de todos los perfiles de Micro Proyecto. Propongo que se deje esta descripción para el segundo semestre, donde tengamos toda la implementación de las obras identificadas y una gasto mas real dada por la ejecución.

Comentado [S36]: ¿Podrían brindar los nombres?

Comentado [S37]: ¿Cuáles son esas nuevas 3 comunidades? En este proceso ya tienen comunidades previamente identificadas, pero segun me dice Manuel aún se necesita el aval por escrito de que la comunidad acepta el proyecto y algunos lideres prefieren tener otras reuniones con su comunidad para llegar a consenso razon por la cual no se podrían dar los nombres en estos meomentos. Solicitaron mas tiempo para consensuar

Varias actividades en los objetivos estratégicos también contribuir a los objetivos de Fortalecimiento de la Sociedad Civil. Indicadores adicionales han sido establecido para lo siguiente:

Compromiso cívico

| | |
|---|--|
| Las organizaciones son responsables (rendición de cuentas) y sensibles a los actores claves. | <p>Descripción</p> <p>Todos los procesos planificados en el programa son participativos, y están basados en las necesidades y prioridades de los grupos metas (comunidades, instituciones).</p> <p>En el desarrollo de las actividades planificadas mensualmente hay un acompañamiento de los líderes comunitarios y autoridades locales. Se les informa sobre cada una de las actividades a realizar en su área de trabajo.</p> |
| % de los comités comunitarios apoyados están invitados a participar en un diálogo regular con las instituciones de gobierno | <p>Descripción</p> <p>100% de las coordinadoras locales de reducción de riesgos (COLREDES) esta conformados por representante de COCODES (Consejo Comunitarios de Desarrollo), quienes por la dinámica del municipio mantienen una comunicación directa con sus autoridades municipales representados por las COMUDES (Consejos Municipales de Desarrollo).</p> <p>Se han realizado foros y talleres con líderes comunitarios y representantes de organizaciones de gobierno como el INAB (Instituto Nacional de Bosques), CONAP(Consejo Nacional de Áreas Protegidas), para analizar la situación de sus bosques (deforestación) y recibir recomendaciones en el manejo de sus bosques por estas instancias de gobiernos especializadas.</p> <p>Falta promover más espacios de dialogo (intercambio de experiencias, presentación de sus planes de desarrollo) con instancias de gobierno municipal y los consejos comunitarios de desarrollo y los coordinadoras locales de Reducción de riesgos.</p> |

Practica de valores

| | |
|---|--|
| El grupo meta está involucrado en la toma de decisiones | <p>Descripción</p> <p>Todas las actividades que se realizan en el marco del proyecto a todos los niveles son previamente consensuados con el grupo meta, por ejemplo las obras de microproyectos a realizarse han sido identificadas y priorizadas por las comunidades, las acciones prioritarias</p> |
|---|--|

| | |
|---|--|
| | identificadas para trabajar con entes rectores (MARN, CONAP, SECONRED) están siendo consensuadas previamente. Las actividades escolares son coordinadas con el <u>ministerio de educación municipal</u> para contar el aval y aceptación previa. |
| Las organizaciones tienen procedimientos transparentes y practican informes financieros transparentes | <p>Descripción</p> <p>En la implementación del proyecto hay corresponsabilidad en la realización de las actividades tanto por CRH, CRG. Se elabora mensualmente un reporte financiero de gastos que es compartido con CRH, estos reportes se comparten con los presidentes de las filiales de Cruz Roja del Quiché, del Estor y de Sacapulas para una manejo transparente de fondos y de las actividades realizadas y por realizar.</p> <p>De igual manera Cruz Roja holandesa cuenta con una manual de procedimientos administrativos que se complementa con los procedimientos de Cruz Roja Guatemalteca para el manejo de fondos del proyecto.</p> <p>En los talleres de inducción y cuantas veces es necesario el área administrativa de CRH explica los procedimientos y manejo de soportes administrativos a los técnicos del proyecto para el manejo transparente de los fondos. Esta área realiza visita de campo para verificar gastos en campo, como parte de las actividades de monitoreo.</p> |

Comentado [S38]: ¿Se mantiene coordinación con Directores/Delegados departamentales del MINEDUC? Es importante mantener informado a MINEDUC central/nacional.

Ok. Se mantiene una comunicación constante con Directores y a nivel Departamental.

También varias de las actividades previstas en las tres direcciones estratégicas contribuyen a este objetivo. Indicadores adicionales son:

Capacidad para actuar y controlar

| | |
|---|--|
| Se elaboró la estrategia en los planes de trabajo y actividades / proyectos | <p>Descripción</p> <p>Una de las limitantes que tuvo este programa es que no se contó desde el inicio con una descripción de las actividades y de una metodología clara de implementación, han sido procesos que se fueron creando en el desarrollo del programa, esto con el fin de unificar criterios de trabajo con el resto de la alianza PFR.</p> <p>A nivel interno de CR ha sido necesario definir una ruta lógica de trabajo a cada nivel, contenidos mínimos, la metodología, tiempos, para poder orientar a los técnicos responsables de la implementación, dado que ha sido una de</p> |
|---|--|

| | |
|--|--|
| | las dificultades más sentidas para el desarrollo del proyecto. |
| El liderazgo de la organización es responsable (rendición de cuentas) ante el personal y los grupos de interés | <p>Descripción</p> <p>Cruz Roja Guatemalteca tiene un buen liderazgo en la implementación del proyecto y un buen manejo de cuentas, a través de los comités de dirección y técnicos, los cuales han sido retomado este año y que son muy buenos espacios para rendir cuentas a sus representantes y el persona técnico.</p> |

Capacidad para lograr, adaptar y renovar

| | |
|---|---|
| Las organizaciones tienen un sistema de PME que funciona bien | <p>Descripción</p> <p>Como alianza se ha visto la necesidad de contar con un sistema de monitoreo y evaluación y ha se ha iniciado con la primera etapa de la elaboración con visita de campo y de coordinación del parte del consultor seleccionado.</p> <p>Como CRH y CRG contamos ahora con una tabla dinámica Excel que permite registrar los datos generados en las actividades a nivel cuantitativo y permite ver el nivel de avance de cada actividad mensualmente, esto permite valorar con la coordinación las causas de los atrasos y la puesta en marcha para mejorar los procesos.</p> |
|---|---|

Capacidad para lograr la coherencia

| | |
|---|--|
| % de las organizaciones en las que la eficiencia se aborda en la auditoría financiera anual externa | <p>Descripción</p> <p>CRH tiene prevista la realización de una auditoría intermedia externa para el manejo de los fondos PFR, esta auditoría se realizará en el mes de Agosto del 2013.</p> <p>CRG tiene un departamento de auditoría quien respalda la ejecución presupuestaria de la sociedad nacional.</p> |
|---|--|

Por favor, llena el espacio marcado en **amarillo**. La información puede ser breve y condensada.

Actividades a resaltar en Informe Narrativo Anual 2013

Fortalecimiento de la Coordinadora Municipal de Reducción de Desastres del Estor, Izabal

A través de la incidencia y el logro de la coordinación interinstitucional, con aporte del Programa de reducción del riesgo a desastres incrementados por el cambio climático, en el Municipio de El Estor se ha realizado la actualización del Plan de Respuesta Municipal, como la elaboración de un cronograma de actividades de capacitaciones para el fortalecimiento de la Coordinadora Municipal para la reducción de Desastres (COMRED).

El Plan realizado ha sido una guía para la activación del Centro de Operaciones de Emergencias de El Estor y el combate de los incendios forestales que afectaron al municipio en los meses de la época seca de este año.



Microproyecto de Reforestación y vivero multipropósito en el municipio de El Estor



La población en el municipio de El Estor hace aproximadamente 8 años atrás no era frecuente la falta de agua a cada hogar pero conforme transcurren los años esto ha cambiado, debido a la zona de recarga hídrica de la cuenca.

A través de la coordinación interinstitucional en el municipio y con el aporte del programa, se ha realizado un diagnóstico del área degradada y se ha realizado un Perfil de Microproyecto para la implementación de un Vivero Multipropósito y la reforestación y recuperación de las áreas degradadas en la zona de recarga hídrica de la cuenca.

El programa PfR en El Estor ha facilitado la elaboración de este perfil de microproyecto en conjunto con: Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, la Autoridad del Manejo Sustentable de la Cuenca del Lago y Río Dulce, la Unidad de Gestión Ambiental de la Municipalidad de El Estor y Defensores de la Naturaleza.

Celebración del Día Mundial del Medio Ambiente y jornada de recolección de Desechos Sólidos en el municipio de El Estor

El municipio, de El Estor es uno de los municipios en donde se genera una gran cantidad de desechos a nivel departamental por el cual es necesario realizar actividades de sensibilización a la población en general y a nivel del sector educativo.

El programa en El Estor ha promovido la realización de campañas de sensibilización con charlas educativas y desfiles en la cabecera municipal con temas ambientales, campañas de recolección de desechos sólidos a nivel municipal, las entidades involucradas han sido: MARN, Compañía Guatemalteca de Níquel, UGAM, FDN Y AMASURLI.

Se coordinó a nivel municipal con apoyo de las instituciones la celebración del día mundial del medio ambiente, en la actividad se realizó un desfile por las calles del municipio haciendo sensibilización con pancartas y frases para el cuidado del medio ambiente, participaron 124 alumnos.



Reunión ordinaria de Junta Directiva de CODEMA (Comisión Departamental de Medio Ambiente) en Quiché para establecer el POA anual

Dentro de las actividades con redes a nivel departamental, se ha participado en las reuniones periódicas de la CODEMA (Comisión Departamental de Medio Ambiente) de Quiché, la cuál integra a representantes de instituciones gubernamentales y municipales vinculadas con la temática de Medio Ambiente.

Entre los principales objetivos de la participación en estas reuniones, es apoyar y promover acciones de la comisión y sus integrantes, en temas ambientales, buscando vínculos con las acciones de los otros dos ejes temáticos de interés del Programa.



Capacitación sobre Recuperación Cardio-Pulmonar (RCP) al Comité Escolar de Emergencia, Comunidad de Chuiquisis, Santa Cruz del Quiché

Como parte del fortalecimiento comunitario, se trabaja con 10 escuelas del área urbana de El Estor y en escuelas de 5 de las 6 comunidades de Quiché, a través de capacitaciones y charlas. Entre el fortalecimiento a las escuelas, se han creado los Comités Escolares de Emergencia, los cuáles se capacitan en temas diversos sobre las acciones que se deberán de implementar en caso de emergencia, así como también se trabaja en la creación de Planes Escolares de Emergencia y simulacros en los cuáles se pone en práctica lo aprendido durante el proceso de capacitación que se realiza durante todo el año. Entre los temas en los cuáles se capacita a los Comités Escolares de Emergencia, se incluye la capacitación en temas básicos de primeros auxilios.



Intercambio de experiencias en el manejo comunitario de ecosistemas, Totonicapán

Dentro de las acciones comunitarias, se han realizado actividades de intercambio, que contribuyen al conocimiento de los comunitarios sobre Dentro de las capacitaciones a los Comités Escolares de Emergencia en las escuelas de las comunidades involucradas, se incluye la capacitación en temas básicos de primeros auxilios, los cuáles contribuyen a fortalecer los conocimientos que tienen los estudiantes de los Comités en temas de emergencia.



Taller Escolar “Ecosistema comunitario”. Escuela Oficial Rural Mixta

Aldea la Palma, San Bartolomé Jocotenango.

Dentro de las actividades de sensibilización a nivel comunitario, se realizan actividades con escuelas, con la intención de capacitar a estudiantes sobre temas vinculados con los ejes de intervención, para que los niños y niñas, conozcan acerca de estos temas, principalmente vinculados al entorno en que viven. Estas actividades se realizan principalmente con



alumnos de cuarto, quinto y sexto grados de primaria

Jornada de Recolección y clasificación de desechos sólidos en la Escuela Oficial Rural Mixta, Xatinap V, Santa Cruz del Quiché

Dentro de las actividades con escuelas, se realizan actividades de recolección y clasificación de desechos sólidos como una herramienta para concientizar sobre el potencial reuso de algunos materiales (por ejemplo, plásticos). En ocasiones, estas actividades se realizan en el marco de conmemoración de días emblemáticos en los temas de trabajo del Proyecto.

