

RESULTADOS DE FICHA DE EVALUACIÓN
TALLER DE ANÁLISIS DE VULNERABILIDADES Y CAPACIDADES
Chiquimula, del 10 al 12 de julio

DATOS PERSONALES

1 y 2) Rangos de edad de los participantes:

Edad	Hombre	%	Mujer	%
18 ---- 25	4	25%	5	31%
26 ---- 35	3	19%	2	13%
36 ---- 45	1	6%	0	0%
46 en adelante	1	6%	0	0%
Total	9	56%	7	44%
Total de Participantes			16	100%

3) Educación de los participantes:

Educación	Hombre	%	Mujer	%
Básico	0	0%	1	6%
Diversificado	1	6%	2	13%
Universitaria	7	44%	5	31%
Total	8	50%	8	50%
Total de Participantes			16	100%

4) Conocimientos. ¿Ha participado anteriormente en algún proceso AVC?

Respuesta	Si	%	No	%
Participantes	7	44%	9	56%
Total de Participantes			16	100%

Fecha en que lo recibio

Proyecto	Datos	%
AVC 2006	7	100%
Total	7	100%



5) Práctica. ¿Ha participado en la aplicación de la herramienta AVC?

Datos	Datos	%
SI	6	38%
NO	10	63%
Total	16	100%

Nombre de proyecto donde lo aplico

Proyecto	Datos	%
Proyecto Cambio Climático Fase I	5	83%
Proyecto Global del Agua en región Chorti	1	17%
Total	6	100%

Con el apoyo de Cruz Roja Holandesa



EVALUACIÓN DEL CURSO

1. Introducción del Curso

IMPARTIDO POR: Emily Castillo

Calificación	En Blanco		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
Contenido	2	13%	0	0%	0	0%	1	6%	8	50%	5	31%	16
Instructor	2	13%	0	0%	1	6%	5	31%	3	19%	5	31%	16
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
* Ninguno * Excelente * Mensaje muy claro													

2. Nuestros sentimientos

IMPARTIDO POR: Oscar Pelicó

Calificación	En Blanco		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
Contenido	2	13%	0	0%	0	0%	0	0%	6	38%	8	50%	16
Instructor	2	13%	0	0%	0	0%	3	19%	4	25%	7	44%	16
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
* Creativo y sencillo													

3. Conceptos Esenciales.

IMPARTIDO POR: Emily Castillo

Calificación	En Blanco		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
Contenido	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	7	44%	8	50%	16
Instructor	1	6%	0	0%	0	0%	1	6%	8	50%	6	38%	16
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						

4. Observación Directa

IMPARTIDO POR: Raúl García

Calificación	En Blanco		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
Contenido	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	10	63%	5	31%	16
Instructor	1	6%	0	0%	1	6%	3	19%	8	50%	3	19%	16
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
							* No expuso solo pregunto. * Muy aburrido en algunas ocasiones.						

5. Perfil Historico

IMPARTIDO POR: Celeste Aguilar

Calificación	En Blanco		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
Contenido	0	0%	0	0%	2	13%	0	0%	8	50%	6	38%	16
Instructor	0	0%	2	13%	3	19%	1	6%	4	25%	6	38%	16
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
* Clara y sencilla. * Excelente							* No sabe expresarse. * Interrumpia a los otros facilitadores.						

6. Calendario Historico

IMPARTIDO POR: Gervin Lemus

Calificación	En Blanco		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
Contenido	0	0%	0	0%	1	6%	0	0%	6	38%	9	56%	16
Instructor	0	0%	0	0%	2	13%	0	0%	6	38%	8	50%	16
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
* Excelente.							* Se ve que le cuesta expresarse.						

7. Calendario Estacional

IMPARTIDO POR: Oswaldo Bolvito

Calificación	En Blanco		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
Contenido	1	6%	0	0%	0	0%	3	19%	4	25%	8	50%	16
Instructor	1	6%	0	0%	1	6%	5	31%	3	19%	6	38%	16
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
* Excelente.													

8. Expresión del Riesgo

IMPARTIDO POR: Oscar Pelicó

Calificación	En Blanco		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
Contenido	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	6	38%	9	56%	16
Instructor	1	6%	0	0%	0	0%	3	19%	4	25%	8	50%	16
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
* Excelente.													



Con el apoyo de Cruz Roja Holandesa

Material proporcionado: modulo

Calificaciòn	Nada		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	31%	11	69%	
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
* Excelente manterial			* Práctico y fácil de										
* Estubo muy bonito.			comprender										
* Excelente													

Secuencia de las materias

Calificaciòn	Nada		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7	44%	9	56%	
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						

Método usado en el curso

Calificaciòn	Nada		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	0	0%	0	0%	0	0%	2	13%	3	19%	11	69%	
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
							* Fue mejor el curso que dieron en el 2006						

Ejercicio práctico en la comunidad

Calificaciòn	Nada		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	0	0%	1	6%	0	0%	3	19%	8	50%	4	25%	
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
							* No se organizaron bien. * Pesimo por parte de los instructores que vinieron.				* Muy corto tiempo. * Es ejercicio por tanto hay errores.		

Ayudas Visuales

Calificaciòn	Nada		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	19%	13	81%	
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
* Se utilizaròn eficientemente													

Instructores como equipo

Calificaciòn	Nada		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	0	0%	0	0%	1	6%	4	25%	6	38%	5	31%	
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
							* Instructores de mal humor de los de afuera. * Analizar quienes son las opciones.				* Deben mejorar. * Analizar las personas que imparten los temas.		

Utilidad del curso en su trabajo

Calificaciòn	Nada		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	38%	10	63%	
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
* Mucha utilidad											* Deben mejorar.		

Calidad de las instalaciones (salòn, mobiliario)

Calificaciòn	Nada		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	0	0%	0	0%	2	13%	2	13%	3	19%	9	56%	
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						
							* Había mucho ruido exterior, mala ventilaciòn. * Baños en mal estado.						

Calidad de alimentaciòn

Calificaciòn	Nada		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	0	0%	0	0%	0	0%	1	6%	4	25%	11	69%	
BREVES COMENTARIOS													
POSITIVOS							POR MEJORAR						

Nivel del Curso

No contesto	%	Avanzado	%	Apropiado	%	Elemental	%	TOTAL
1	6%	1	6%	13	81%	1	6%	16
COMENTARIOS								
* Habíamos personas que no lo sabíamos. * Todavía no manejamos muchos términos de la Cruz Roja por ser nuevos en el Movimiento. * Hubo teoría y práctica con ejemplos en la comunidad. * Porque se trabajo intensamente y estaba al alcance de todos * Conocimientos que se llevan a la práctica, analizando vulnerabilidades de comunidades. * Es muy apropiado para personas que no conocen mucho respecto al manejo de herramientas. * Es importante aprender nuevas cosas y esas actividades son de mucho provecho.								

Duración

No contesto	%	Corto	%	Apropiado	%	Extenso	%	TOTAL
1	6%	2	13%	12	75%	1	6%	16
COMENTARIOS								
* Mucho tiempo, casi 10 horas . * Considerando contenidos se necesita más tiempo. * Porque así no se presenta aburrido. * Si no se explica bien, no se aprende. * El manejo de herramientas es un proceso complejo. * Por los temas impartidos y práctica . * Por el tiempo. * Se trabajo con mucho esmero. * Se llevo a cabo en un tiempo justo.								

Cumplió sus expectativas

No contesto	%	SI	%	NO	%	TOTAL
0	0%	43	269%	1	6%	44
COMENTARIOS						
* Existen cuestiones que deben mejorar . * Obtuve conocimientos y la experiencia de convivir con el grupo capacitado. * Se aprendió sobre las herramientas. * No he aprendido a cabalidad pero ahora tengo conocimientos más amplios que me van a servir para poder ayudar.			* Obtuve conocimientos que llevare a la práctica. * Me ayudo a mejorar la aplicación de las herramientas. * Falto trabajo grupal, no trabajaron todos.			

Calificación general

En blanco	%	Bueno	%	Muy Bueno	%	Excelente	%	TOTAL
1	6%	1	6%	12	75%	2	13%	16



SUGERENCIAS Y COMENTARIOS ADICIONALES

POSITIVOS	POR MEJORAR
<p>* Pues únicamente que es bueno seguir reforzando los cursos que se dan, como volverlos a dar luego de cada cierto tiempo para no olvidarlo y seguir siempre adelante.</p> <p>* Todo estuvo muy bueno.</p> <p>* El manejo de los temas por parte de los y las instructoras fue de calidad.</p> <p>* Información adecuada de acuerdo a los temas desarrollados.</p> <p>* Materiales en mantas vinilicas sobre algunas herramientas (ahorro de tiempo).</p> <p>* Excelente organización</p> <p>* Forma de explicar temas.</p>	<p>* El curso en si es muy bueno, pero algunos de los facilitadores no se explicaban bien y les costaba mucho dirigirse a los participantes.</p> <p>* El AVC que recibí en el 2006 fue mucho más entendible por los voluntarios y además los facilitadores eran mucho mejor, dominaban el grupo.</p> <p>* El trabajo de campo no fue muy bueno, debido a que algunos de los facilitadores y observadores no apoyaron al grupo que les toco, especialmente Celeste.</p> <p>* El curso anterior estuvo mejor que el de hoy en base a los instructores, prefiero mil veces a Checho que a los que vinieron ahora.</p> <p>* Algunos facilitadores estaban jugando en la compu. Hubo uno hasta que se durmió durante el taller, tenía una cara de pocos amigos.</p> <p>* Se supone que los facilitadores de las otras delegaciones tenían que brindarle apoyo a los participantes pero eso no fue así, Celeste se negó a ayudarles a los del grupo de ella.</p> <p>* Abusaron en una casa de la comunidad, a la que llegamos eran de escasos recursos, ellos instalaron una computadora y utilizaron energía eléctrica cuando ellos se estaban quejando del alza del precio de la luz.</p>

POSITIVOS	POR MEJORAR
	<p>* Me gusto mucho al momento que explicaron, pero al momento de la práctica comunitaria los instructores no fueron de mucha ayuda, algunos de ellos eran muy pesados en el momento de decir las cosas malas que pasaban y no debería de ser así porque ninguno de nosotros es más que otros.</p> <p>* Algunos facilitadores son prepotentes, lo cual hace que los participantes se atemorizan y tengan temor de preguntar.</p> <p>* Durante el curso algunos de los instructores se dedicaron a dormir en áreas aisladas del salón.</p> <p>* Se debe mejorar la calidad de los instructores, deben ser más humildes y profesionales (más experiencia).</p> <p>* El anterior taller fue mejor que este.</p> <p>* No es que seamos unos excelentes participantes pero hay que tener seguridad y valor para ponerse enfrente.</p> <p>* No se puede comparar a Teresa Marroquín o Cesar Estrada con Celeste Aguilar y Gervin.</p> <p>* Traer instructores que se sepan dirigir a las personas de la comunidad y también a los participantes, porque CELESTE dice saber mucho y no sabe nada, además no puede expresarse porque es muy prepotente.</p> <p>* En primer lugar los instructores el último día algunos se portaron mal, no hubo mucho apoyo por los facilitadores. Si van a dar clases de ética primero que se vean ellos y después a uno.</p> <p>* Contar con más material, por ejemplo acciones transformadoras.</p> <p>* Pueden tener pizarrones como material de apoyo.</p> <p>* Puntualidad se dio inicio el primer día a las 08:50 a.m.</p> <p>* Tal vez un poco más de ética por parte de algunos instructores. Más responsabilidad en estar presente en el curso ya que hubieron muchos instructores que casi no se vieron en el curso.</p> <p>* Más dinamismo.</p> <p>* Que los grupos sean por afinidad.</p> <p>* Fijar alguna ponderación a cada ejercicio y al final sumarlo. Con el objetivo de aprender y que no sea un gasto.</p> <p>* Analizar las capacidades, aptitudes de los que imparten los temas.</p> <p>* Más dinámicos (creatividad).</p> <p>* Mejorar exposiciones (ejemplificar).</p>