Formato para Informe Narrativo Anual Guatemala



Informe de avances Enero-Diciembre 2013

Periodo de reportaje	Enero – Diciembre 2013	
Presupuesto total para el periodo de reportaje	€ 294,110.57	
Nombre de la persona que elaboro el informe	Manuel Mota, Laura Martinez, Andrés Gálvez	
Fecha del informe	Al 26/01/2014 (sin incluir comentarios de	
	Coordinación Regional de Alianza)	

Introducción

A medida que el programa ya está a mitad de camino de su aplicación, se espera que los resultados sustanciales sean visibles para la mayoría de los indicadores. Por ello, el informe anual de 2013 es un hito importante, más aún en los países con un programa de cuatro años, ya que este será el penúltimo informe antes de cerrar el programa.

Por ende, en la próxima ronda de informes se prestarán atención especial a lo siguiente:

Actividades y resultados en las tres direcciones estratégicas (nivel de rendimiento y resultados): Información sobre los tres ejes estratégicos debería proporcionar información de avance relacionada a todos los indicadores y cómo los resultados en 2013 contribuyó a la puntuación (sobre todo en comparación con el informe anual de 2012 y los planes para 2014). Se debe prestar atención a ejemplos significativos de estos resultados y una breve descripción de la relación entre las actividades, metas y resultados. El informe es global y no se espera extensa lista de socios y actividades: las descripciones pueden ser breves. Se anima a los socios a ofrecer algunos ejemplos representativos de las actividades y los resultados demostrando como las actividades de los socios crearon un cambio/impacto significativo (ejemplos de estas cajas se pueden encontrar en los informes anteriores).

Actividades y respuestas en relación con el Programa de Aprendizaje: Al igual que en informes anteriores, PWG desea tener una atención particular prestada a la Agenda de Aprendizaje. Considerando que el informe de 2012 se centró principalmente en las dos primeras preguntas, se espera que el informe de 2013 proporciona información en los resultados de las cinco primeras preguntas de la agenda de aprendizaje. Ademas, aunque las preguntas 6,7 y 8 seran respondidas desde una perspectiva más global, se espera insumos del nivel local a traves de una discusión con los equipos de pais.

Valores y explicaciones sobre los elementos del programa 1 y 3: Sociedad civil y organizaciones asociadas del Sur: La estructura del protocolo de M&E de PfR se compone de tres secciones principales: 1) fortalecimiento de la capacidad de la propia organización, 2) las actividades en relación con los ODM (actividades bajo las tres orientaciones estratégicas), y 3) actividades destinadas a fortalecer la sociedad civil. Hasta ahora el enfoque principal ha estado en la sección media (2). Sin embargo, el Ministerio solicita cada vez más en leer lo que las Alianzas MFS-II, incluyendo PfR, han hecho los otros dos campos. Para PfR, varios de los indicadores en la creación de capacidades y el fortalecimiento de la sociedad civil son similares a los indicadores en las tres direcciones estratégicas. Sin embargo, otros son únicos, y los equipos de país deberán indicar acciones, iniciativas y avances especialmente para ellos.

Iniciativas relacionadas con la calidad, la sostenibilidad y la eficiencia: Al igual que en informes anteriores, SG y PWG desean tener una mejor visión de la calidad, la sostenibilidad y la eficiencia dentro del programa y de las medidas que se toman para mejorarlas. Es evidente que la cuestión de la sostenibilidad se ha abordado ampliamente en los planes para 2014 y los informes se puede construir sobre eso.

Las secciones sobre los desarrollos dentro de la organización y el funcionamiento del equipo en el país estan todavía incluido en el formato pero pueden ser breves. Tenga en cuenta que las secciones sobre la evolución y las novedades dentro de la organización que afectan a todo el equipo del país (Parte I y Parte II) funciona exclusivamente para dirigir el programa. No van a ser compartidos con socios externos. Para que SG y PWG puedan dirigir el programa de manera significativa, es importante que la información en estas secciones presentan no sólo los logros, pero también desafías, desarrollos que frustran la implementación exitosa del programa. Por lo tanto, los equipos se les pide

estar abiertos a ellos, y a (especialmente) los miembros de PWG se pide que añadan sus propias impresiones sobre los temas específicos que se abordan en estas secciones.

En base a estas consideraciones <u>el formato</u> para la información correspondiente a enero – diciembre 2013 <u>contiene los siguientos elementos</u>:

<u>Parte I - Desarrollos dentro de la organización</u>: En esta sección se centra en la evolución dentro de las diferentes organizaciones, para evaluar cómo esto afecta el funcionamiento de las organizaciones en relación con la ejecución del programa. Cuestiones son, por ejemplo, sobre el volumen de de (tecla) del personal, la adopción de nuevas estrategias, o el impacto de los programas que la organización gestiona en otros campos. Los socios son avisados de <u>mantener esta sección breve, máximo un párrafo por socio</u>.

Parte II - Funcionamiento del equipo en el país: Esta sección se centra en la forma en que los asociados en el país operan colectivamente. Se refiere a la configuración de los equipos en los países, la frecuencia, la eficiencia y la eficacia de las reuniones de coordinación, la capacidad de manifestarse como una entidad hacia actores, etc. Posiblemente, también la evolución dentro de las organizaciones individuales (como se describe en la Parte I) impacto en esto. Cuando las acciones también contribuyen a la calidad, eficiencia y sostenibilidad, se puede hacer referencia.

<u>Parte III - Avances en la implementación del programa</u>: Esta sección se centra en las actividades e iniciativas de programas:

- Desarrollos externos que han afectado la implementación del programa.
- Las actividades en las tres direcciones estratégicas, a nivel de producción. Esto puede ser cuantitativa (número de personas, el número de actividades, la frecuencia de las reuniones, etc todo de acuerdo a la línea base del marco lógico, los objetivos, etc) y/o cualitativos (descripción de lo que se ha hecho). Se insta a los equipos de no describir la actividad de uno en uno, sino en general, y de manera colectiva. Además, se invita a los equipos proporcionar ejemplos representativos (por ejemplo, sobre la característica/representante y/o actividades de innovación), que incluye lo que son las metas y los resultados hasta el momento. El Ministerio ha indicado que desea ver más acciones propuestas a los problemas señalados en el informe.
- Iniciativas en relación con la Agenda de Aprendizaje, como reuniones, seminarios, etc. Estas actividades no tienen objetivos cuantitativos, por lo que esta sección siempre será cualitativa solamente.
- Las iniciativas conjuntas de la Alianza.

Parte IV - La sostenibilidad, la calidad, la eficiencia: Finalmente, habrá atención a la sostenibilidad del programa (¿cuáles son las perspectivas para la continuación del programa después de 2014/2015), la calidad (vea anexo 2 de la Nota) y la eficiencia (cómo son los costos por beneficiario mantenido baja (sin comprometer la capacidad de lograr los resultados esperados o la calidad del programa). Para toda la información será cualitativa, sin embargo, para la "eficiencia" también puede haber cifras cuantitativas.

Parte V - Desarrollo de Capacidades, Fortalecimiento de la Sociedad Civil: Esta sección se centra en las actividades que se relacionan con el fortalecimiento de las propias organizaciones y las iniciativas para fortalecer la sociedad civil de los respectivos países. Estos elementos, con definiciones, línea de base y metas, se incluyen en el resumen de M&E. Parcialmente se traslapan con las actividades en las tres direcciones estratégicas, en cuyo caso no necesitan ser descritos en la Parte V, y en parte no. Habrá información cuantitativa (basada en el protocolo de M&E) y cualitativos (descripción de las actividades). Se pide a los Socios proporcionar una explicación más elaborativo en estos indicadores que en informes anteriores, más aún cuando las puntuaciones son relativamente bajas y/o desviarse de los objetivos. Vea anexo 1 de la Nota para mas información.

Las fechas claves para la entrega del informe son las siguientes:

27 Enero 2014: Organizaciones entregan su informe a la Coordinacion Regional.

<u>3 Febrero 2014</u>: Coordinacion Regional (Tialda) entrega el informe consolidado de pais para su revision al Equipo de Pais.

<u>7 Febrero 2014</u>: Equipo de Pais entrega sus comentarios al informe consolidado a la Coordinacion Regional (Tialda). Tialda finaliza el informe consolidado y entrega la version final en espanol a Andres el dia <u>10 de febrero 2014</u> para su traduccion en ingles.

15 Febrero 2014: Coordinacion Regional entrega la version final del informe consolidado en espanol y ingles al CTNL. Esta fecha es clave porque esto permitirá de presentar el informe PfR general al PWG, SG y el IAB para sus comentarios.

1 Part I – Desarrollo dentro de las organizaciones (sólo cualitativa)

En esta sección se centra en la evolución dentro de las diferentes organizaciones, para evaluar cómo esto afecta el funcionamiento de las organizaciones en relación con la ejecución del programa. Los problemas son, por ejemplo el turn-over del personal, la adopción de nuevas estrategias, o el impacto

de los programas que la organización gestiona en otros campos. Esta sección se refiere a las organizaciones socias.

¿Hay avances en la organización socio que impacta la capacidad de la organización para ejecutar las actividades acordadas? Estos pueden ser por ejemplo reducido la disponibilidad de personal o recursos financieros, por o como una reacción a evoluciones externas: el personal ha estado involucrado en el desarrollo de propuestas o la gestión de otros programas? ¿Está el personal reducido o sustituido? Desponibilidad de recursos: Menos recursos que esperado y/o después de lo previsto?

Cruz Roja Guatemalteca ha estructurado un nuevo organigrama de acuerdo al Plan Estratégico 2013-2016 (PE), donde el proyecto queda a cargo de la Dirección de Gestión de Riesgos, favoreciendo el acompañamiento, seguimiento y dinámicas del programa. A su vez el proyecto ha aterrizando y vinculando al PE sus actividades de fortalecimiento institucional en las delegaciones donde esta presente.

En relación al equipo técnico, al inicio del 2013, se tuvo el cambio de la coordinación nacional del proyecto de parte de CRG, esto implicó una nueva convocatoria y selección de la coordinación nacional, finalizando en el mes de febrero; también se tuvo la integración de una nueva técnica ambiental para complementar el equipo técnico. Si bien es cierto se ha buscado de parte de CRG y CRH evitar inconvenientes, para que no representen atrasos significativos en la ejecución del proyecto, no se puede negar que se tuvo retraso en la realización de actividades planteadas.

En lo que respecta al personal la presencia de un técnico institucional en la delegación de El Estor ha favorecido la implementación de las actividades para este componente.

Debido a lo establecido en la normativa del personal técnico del proyecto, donde se estipula que en caso de emergencia deben ofrecer su apoyo a las acciones que se activen, se dio la necesidad de apoyar tanto en Quiché en el mes de Mayo a causa de fuertes vientos y en el mes de Septiembre por lluvias que causaron inundaciones, por otro lado en la Delegación de El Estor en el mes de Mayo 2013, el equipo, dio asistencia a causa de incidencios forestales y gracias al fortalecimiento institucional que el proyecto ha aportado en las Delegaciones, la respuesta a estas emergencias fueron eficaces.

El personal técnico contó con los recursos necesarios para la implementación de las actividades del proyecto y para las actividades conjuntas con la alianza.

 ¿Hay cambios en el ambiente externo de las organizaciones socios que influyen en su capacidad para implementar las actividades del programa, por ejemplo. problemas de seguridad o cambios legislativos.

El único aspecto a resaltar a nivel nacional sigue siendo la inseguridad que existe en Guatemala tanto en el ámbito urbano como rural, sin embargo las actividades del proyecto se han realizado sin ningún inconveniente al ejecutarse bajo los protocolos de seguridad establecidos por la Cruz Roja Guatemalteca y Cruz Roja Holandesa.

A nivel local como limitante encontrada, en 3 de 9 comunidades de Quiché donde el proyecto iba a ejecutar acciones, el contexto social político no favoreció la realización de las actividades planificadas, por lo que se tomó la decisión de retirarse de estas comunidades y seleccionar 3 comunidades nuevas en los Municipios que son atendidos por el programa.

Derivado de esta situación, el equipo se ha esforzado en sensibilizar a la población beneficiaria en comprender el proceso de aprendizaje del programa y evitar de esta forma que el microproyecto sea visto como el fin último de su participación comunitaria.

2 Part II – Funcionamiento del equipo del país (sólo cualitativa)

Esta sección se centra en la forma en que los socios de los países actuan colectivamente. Se refiere p.e. a la configuracion (set-up) de los equipos de país, la frecuencia, la eficiencia y la eficacia de las reuniones de coordinación, la capacidad de manifestarse como una entidad vis-à-vis los actores externos, etc. Es posible que también los desarrollos dentro de las organizaciones socios como se describe en la Parte I impacta en la esto. Por favor, como organizacion socio, puedan brindar su opinión sobre lo siguiente:

¿El equipo se reúnen con frecuencia, todos los socios puedan participar? ¿El equipo lleguen efectivamente a las decisiones?

Al inicio del año la coordinación regional llevó a cabo una diámica de reuniones de frecuencia alta para abordar enlaces con otras instituciones, esta dinámica se cambió en base a las observaciones de los socios dirigidas a la coordinación I donde se solicitó evaluar el objetivo de estas reuniones y definir los actores clave que se abordaría y se trabajaría, con el objetivo de maximizar el tiempo de los socios.

La respuesta por parte de la coordinación ha sido gradual hasta lograr una dinámica que nos beneficia a todos.

Uno de los mayores logros obtenidos como producto de las reuniones de discusión, es la construcción de la Agenda Estratégica Interinstitucional (AEI), la cuál inició con el Foro Nacional realizado en el mes de Enero 2013 de forma conjunta, con personal técnico de los entes rectores: Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (SE-CONRED) y Comisión Nacional de Áreas Protegidas (CONAP).

Adicionalmente existen los comités técnicos donde se abordan temáticas de la Agenda de Aprendizaje y temas internos de coordinación entre socios. Se ha solicitado igualmente que en estos espacios se valoren cada uno de los temas y actividades que se van a realizar, donde su uso principal sea llegar a acuerdos que agilicen las dinámicas de coordinación y ejecución entre socios.

Esta recomendación se realizó en el último comité técnico que tuvo lugar en Diciembre del 2013, por lo que esperamos se tengan en cuenta las recomendaciones de los socios para la próxima reunión.

¿Sienten que las actividades de todos los socios están alineados? Si no, ¿por qué no?

En las acciones que se han implementado a nivel nacional y regional, principalmente en aquellas correspondientes a las Líneas Estratégicas 2 y 3 (donde hay actividades que se realizan con un enfoque integrado e integrador), se observa la uniformidad de los conceptos de la Alianza, lo cuál ha sido gracias al aterrizaje de un único Marco Lógico que todos los socios utilizan para su implementación.Por ejemplo, la creación de una Estrategia de Comunicación la cuál se está implementando con base a los objetivos planteados en la IEC de la Alianza, en la cual todos los socios aportan a lo largo de la implementación, en el caso de la CRG ha financiado la consultoría para el Diseño de Materiales de la IEC.

En el ámbito local y comunitario, debido a la especificidad con que cada socio trabaja, se dificulta observar la uniformidad de criterios de la Alianza, pero en la integración de temas de los tres ejes estratégicos en el proceso de capacitación y durante la socialización de ellos. Se menciona que CRG ha mantenido la visibilidad de la Alianza en las diferentes acciones que realiza.

¿Sienten que los socios se apoyan mutuamente en el desarrollo y ejecución de programas? Por favor, podrian brindar un ejemplo? Si no, porque no?

Son varias las actividades de las Líneas Estratégicas 2 y 3 que se realizan de manera conjunta y con apoyo de varios socios.

Un ejemplo de estas actividades es la creación del **Atlas Temático de Mapas**, el cuál está siendo elaborado como una contribución de Wetlands International con los socios en sus diferentes territorios. El producto de esta actividad será de gran utilidad para el trabajo a nivel municipal, principalmente para la toma de decisiones en caso de emergencias y para la planificación de actividades de desarrollo a nivel municipal.

Otro ejemplo en cómo CRG apoya a WI es en relación a los microproyectos, tanto de Xatinap V con las cocinas mejoradas y el microproyecto de El Estor, donde WI implementa sus actividades en comunidades donde Cruz Roja Guatemalteca tiene presencia complementando el trabajo y aportando así un valor añadido.

Se menciona también que a través de la experiencia de trabajo en preparación para desastres específicamente la instalación de Sistemas de Alerta Temprana y conformación de COLRED de CRG, se aprovechó los espacios generados en la Agenda de Aprendizaje, para compartir la experiencia con Caritas Zacapa y los socios de la Alianza.

Están invitados a reuniones de organizaciones socios? Por favor, podrian brindar un ejemplo? Si no, porque no?

En los niveles municipal y nacional se ha participado en reuniones con organizaciones socias durante todo el año. Esto ha sido el resultado del posicionamiento de la Alianza en los diferentes

niveles de intervención en el país. De igual forma las instituciones socias de la Alianza han realizado actividades donde se han invitado a los socios para su capacitación e intercambio de experiencias.

A nivel nacional, se tuvieron invitaciones por parte de ECHO (Oficina de ayuda humanitaria y protección civil de la Comisión Europea) y CEPREDENAC.

A nivel de la Alianza en Guatemala, se han tenido actividades de capacitación entre los socios, por ejemplo, la Capacitación sobre Edición de Videos realizado por CARITAS.

A nivel regional, se realizaron encuentros entre Cruz Roja Guatemalteca y Cruz Roja Nicaragüense, los cuáles han servido para el intercambio de experiencias y conocimeintos que son de utilidad para ambas Sociedades Nacionales.

Un ejemplo de reunión regional sería el *Taller de Sistemas de Alerta Temprana* que fue facilitado por el Centro del Clima de la Cruz Roja y la Media Luna Roja y que se realizó en dos fases: la primera de las cuáles tuvo lugar en Guatemala, donde fueron invitados los representantes de organizaciones socias del programa en Guatemala y Nicaragua; la segunda fase, se realizó en los territorios de Nicaragua y Guatemala, donde se visitaron sitios considerados de impotancia para la implementación de un posible Sistema de Alerta Temprana.

Se ha tenido visitas de campo a sitios de los proyectos de los demas? Por favor podrian brindar un ejemplo? Si no, porque no?

Debido a la dinámica del proyecto, se ha tenido la oportunidad de visitar los lugares de intervención de los otros socios del programa en Guatemala. Un ejemplo es la visita a comunidades del área del altiplano de Sololá como parte de un intercambio de comunidades de Quiché para conocer experiencias sobre la implementación de temas ambientales y de gestión de riesgos entre las organizaciones Cruz Roja Guatemalteca y Vivamos Mejor,

Se ha realizado también la visita al área de trabajo de Vivamos Mejor en la bocacosta de Sololá, en la que miembros del equipo técnico de la CRG observaron el trabajo realizado como parte de un proceso de aprendizaje entre comunidades en conocimiento local tradicional o buena práctica comunitaria

¿Sienten que el enfoque de RRD/ACC/MRE esta internalizado dentro del equipo de pais, tanto a nivel de contenido como a nivel de cooperación? ¿Se esta aplicando el enfoque integral también otros programas de RRD? Por favor, podrian brindar un ejemplo? Si no, porque no?

Como resultado de las actividades que realizan los socios de la Alianza, se observa que el concepto de enfoque integrado está siendo utilizado por los socios en sus diferentes actividades, lo cuál se refleja en la incorporación de los diferentes temas en las acciones que se realizan.

El mejor ejemplo de la aplicación del enfoque integrado es la elaboración de la Agenda Estratégica Interinstitucional, la cuál ha sido construida considerando los tres ejes de trabajo en un esfuerzo unificado por parte de los socios de la Alianza

A nivel comunitario, se ha impliementado a lo largo de las capacitaciones ya que se incluyen temas de los tres ejes logrando que los comunitarios tengan un conocimiento integral.

La Cruz Roja Guatemalteca, a partir del año 2013, cuenta con programas de Cambio Climático y de Resiliencia Comunitaria en su estructura organizativa. Es así que la organización trasciende más allá de la temporalidad del PfR. Este enfoque integrador por parte de la Cruz Roja Guatemalteca, entre otros, se ve reflejado en la selección de personal con conocimiento y experiencia en los temas a tratar en el proyecto, así como en los programas nacionales que dan apoyo a la ejecución del mismo.

¿Sienten que hay una mayor cooperación con las organizaciones fuera del consorcio PfR que participan en el PfR programa?

Durante las actividades realizadas en el año si se sintió niveles altos de cooperación, principalmente por parte de representantes de las organizaciones ambientales y ecosistémicas en Quiché y El Estor. Un ejemplo sería el desarrollo de actividades de coordinación de las Mesas de Cambio Climático en ambos territorios.

Respecto a las autoridades municipales, se ha tenido un buen involucramiento con algunos representantes de las autoridades de los municipios involucrados. Como por ejemplo la disponibilidad de recursos humanos que la Municipalidad de El Estor ha dedicado para la realización de actividades conjuntas.

Debido a las diferencias de las dinámicas de las organizaciones fuera de PFR, es importante hacer esfuerzos para el logro de acuerdos y participación en las actividades, para esto se ha buscado a través de las redes municipales y departamentales definir actividades conjuntas, aunque es importante mencionar que el liderazgo del ente rector y/o municipalidad facilita la eiecución de acciones.

A nivel nacional se ha visto la cooperación con organizaciones socias a la Alianza de PfR, principalmente los entes rectores nacionales de los temas de RRD / ACC / MRE, sobretodo en la definición de la Agenda Estratégica Interinstitucional.

¿La alta dirección de su organizacion y de sus organizaciones socios apoya activamenta a la alianza PfR? Por favor, podrian brindar un ejemplo del soporte? ¿Si no, por qué (no)?

Cruz Roja Holandesa desde su sede en La Haya, ha dado seguimiento a lo largo del 2013 los avances del proyecto, habiendo estado involucrado en todo momento en la planificación estratégica del programa. A su vez la Oficina Pais de Guatemala ha mantenido una estrecha comunicación a través de su delegado País con la sede, facilitando información y solicitando apoyo a su Oficial de Programas asignado para el programa cuando ha sido necesario. La respuesta, coordinación y apoyo entre ambas oficinas ha sido muy efectiva y proactiva.

A su vez en el mes de Abril del 2013 se realizó una "visita de reconocimiento" donde un equipo designado y acordado por Holanda viajó al área de trabajo de Cruz Roja Guatemalteca en Quiché. El resultado de esta revisión fue un documento donde se hicieron recomendaciones de lo observado del área de Quiché así como observaciones en la metodología empleada por la Alianza en Guatemala, haciendo énfasis en su cordinación interna y en el uso integral del enfoque PfR. La mayoría de estas consideraciones se han tenido en cuenta y se han puesto en práctica.

Por su lado, Cruz Roja Guatemalteca es la responsable directa de la ejecución a través de la Dirección de Gestión de Riesgos, donde la Coordinadora del Programa de Cambio Climático se establece como punto focal de la Dirección para el proyecto. A su vez las **Reuniones de Comité Técnico** que se llevan a cabo cada 2 meses se han establecido como un mecanismo de seguimiento por parte de los representantes de la Dirección de Gestión de Riesgos, de la Dirección General de Cruz Roja Guatemalteca y de las Juntas Directivas de las 3 Delegaciones involucradas, presentándose los avances, retos y necesidades, entre otros aspectos de la vida del proyecto. Durante el 2013 se realizaron 4 reuniones que fueron rotando de lugar, intentando de esta forma no centralizarlas en la oficina de Guatemala.

3 Part III – Avances en la implementación del programa

3.1 Actividades dentro de las tres alcances estrategicas (cuantitativa y cualitativa)

Las actividades de los tres ejes estratégicos se describen al nivel de resultados. La base son los datos cuantitativos, como se establece en el documento de Monitoreo (por ejemplo, número de personas, número de actividades, frecuencia de las reuniones, etc - todo en relación con la línea de base, los objetivos, y los resultados del año pasado), pero esto debe ser enriquecido con la descripción narrativa de lo que se ha hecho, lo que han logrado éxitos, qué retos se cumplieron, y (posiblemente) qué cambios se han introducido como una consecuencia. Se insta a los equipos de no describir la actividad de uno en uno, sino en general, y de manera colectiva. Además, se invita a los equipos proporcionar ejemplos representativos (por ejemplo, sobre la característica/representante y/o actividades de innovación), que incluye lo que son las metas y los resultados hasta el momento. El Ministerio ha indicado que desea ver más acciones propuestas a los problemas señalados en el informe.

I	# de beneficiarios alcanzados	# 10,116				
		Quiché:	8 ,867	(Comunidades	8,	527,
		instituciones	= 140,	universidades	=	55,

	Docentes = 145)
	El Estor: 1,249 (Docentes = 84, alumnos = 987, Instituciones = 126, universidades = 52
# de beneficiarios feminino alcanzados	5,252

1.a # de medidas de mitigación implementadas por la comunidad

A.1.1.2, A.1.1.3, A.1.1/2.1

3

Se han realizado la ejecución de 3 microproyectos, 2 de ellos en el Departamento del Quiché y 1 en el Municipio de El Estor:

- Para el Municipio de El Estor Izabal, se ha elaborado el perfil del Microproyecto en "Reforestación y vivero multipropósito, # Beneficiarios directos: 22,189. Primera fase: Finalizada. Segunda fase en ejecución
- Para el Departamento del Quiché, se han elaborado y ejecutado los Microproyectos en "estufas mejoradas" para las comunidades de Laguna Seca (Joyabaj, Quiché) y en Chuiquisis (Santa Cruz del Quiché, Quiché). # Beneficiarios: 82 familias. Estado: Ejecutado.

Adicionalmente, en las comunidades de Laguna Seca (Joyabaj, Quiché) y en Chuiquisis (Santa Cruz del Quiché, Quiché), se realizaron jornadas de entrega de árboles para la siembra, apoyando la capacitación comunitaria en temas de diversificación de los sistemas de producción familiar, incorporando especies forestales y frutales en las comunidades mencionadas. Las familias han participado y sembrado árboles de diferentes especies en sus parcelas y viviendas.

1.b % de las medidas comunitarias de mitigación ambientalmente sostenible

A.1.1.2, A.1.1.3, A.1.1/2.1

100 %

Debido al enfoque integrado que tiene el proyecto, todas las medidas de mitigación que actualmente se realizan y promueven, tanto a nivel comunitario (Quiché) como territorial (Quiché y El Estor), llevan incorporado el elemento ambiental.

Las medidas comunitarias e identificadas que estan en ejecución han tenido la valoración de WI. Se les ha aplicado la guía de eco-criterios como salvaguardas para que sean ambientalmente sostenibles. Cruz Roja Guatemateca ha respetado el proceso establecido en el protocolo de microproyectos de la alianza, suponiendo un considerable esfuerzo ya que requiere de la revisión por parte de diferentes actores y socios, pero tiene somo valor añadido el presentar un microproyecto que se considere y/o incorpore, según sea viable, el enfoque integrado.

1.c # de miembros de la comunidad alcanzados con actividades de Linea estrategica 1 & 2 RRD/ACC/MRE

Comunidades:

En **Quiché**, se sigue fortaleciendo a la COLRED de las comunidades atendidas en base a los requerimientos de la SE CONRED. En el mes de Diciembre del 2013 las comunidades habían completado el proceso de elebaración de planes locales de respuesta quedando para enero del 2014 realizar la validación de los mismos. La capacitación a COLRED incluye temas de primeros auxilios básicos, manejo de albergue temporal, apoyo psicosocial, conceptos básicos de gestión de riesgos, agua segura, además de realizar ejercicios prácticos de evacuación ante sismo.

Como fortalecimiento a las COLRED, se ha entregado a cada una de ellas, equipamiento básico de respuesta incluyendo un botiquín de Primeros Auxilios.

Para febrero de 2014, se ha planificado iniciar la capacitación a las COLRED de las 3 nuevas comunidades incorporadas al proyecto y para su implementación, se utilizará una metodología que facilite la capacitación en tiempo y calidad adecuados.

Cruz Roja Guatemalteca a la hora de ejecutar las actividades se ha tenido que adaptar a las dinámicas comunitarias principalmente en aquellas en las que el porcentaje de migrantes hacia la costa sur es elevado. Es por esta razón que se han considerado los tiempos realizando ajustes en las planificaciones para poder validar nuestras actividades con los tomadores de decisión que se han debido ausentar por este motivo.

En el caso de **El Estor**, en el área urbana, también se han realizado capacitaciones en temas de ACC

y MRE (manejo de basura, reuso de deshechos, promoción de buenas prácticas ambientales, recuperación de conocimiento local ancestral) y se han realizado campañas de sensibilización en temas de RRD/ACC/MRE (jornadas de reforestación, jornadas de recolección de desechos, celebración de fechas conmemorativas a los tres ejes, ferias), contando con la participación de los pobladores de las áreas donde se realizan dichas actividades.

La participación de la población en este Municipio es destacable a la hora de realizar las actividades programadas. Entendemos que existen una serie de excelentes dinámicas (entre ellas: programas radiales en diferentes temas del enfoque del PfR, voluntarios de la Cruz Roja que son maestros en la comunidad y que divulgan el mensaje, la percepción positiva de la misma Delegación....) que han asentado las bases para poder cubrir los diferentes sectores de la población a los que las actividades van destinadas.

Escuelas:

Se ha trabajado en 15 centros educativos, donde 5 de ellos estan ubicados en las comunidades de Quiché y 10 en el área urbana del Municipio de El Estor. Se contó con autorización escrita de la Delegación Departamental del Ministerio de Educación (MINEDUC), con lo cuál se garantizó el involucramiento de maestros y alumnos de dichas escuelas. En estas escuelas se conformaron y capacitaron los Comités Escolares de Emergencia, los cuáles quedaron constituidos con maestros y estudiantes de los últimos años de primaria, habiéndose elaborado los planes escolares de emergencia y simulacros para validar los mismos.

Como parte del proceso integral de concientización y capacitación escolar, se realizaron jornadas de recolección de desechos, capacitación sobre aprovechamiento de material reciclable, participación en jornadas de reforestación, etc. Adicionalmente, se estará entregando a inicios del año 2014, kits "Escuela en una Caja", como un elemento de apoyo para la reanudación de clases en caso de emergencias.

Los centros educativos de **El Estor**, aun estando en un periodo vacacional, han abierto sus puertas permitiendo que se desarrollen actividades del programa, como por ejemplo en "la escuela de vacaciones", la cual se levó a cabo 2 veces desde el inicio del proyecto.

1.1a # de las comunidades que realizaron mapas de riesgo incluyendo la tendencia del clima

A.1.1.2

Dentro del proceso de actualización de los Diagnósticos de Análisis de Vulnerabilidades y Capacidades (AVC) en las 6 comunidades atendidas, se han realizado análisis históricos del comportamiento climático, los cuáles contribuyen a comprender el elemento climático como parte del historial de riesgos en la comunidad.

En el caso de Quiché, se ha completado la consultoría "cobertura boscosa, caracterización de los ecosistemas y servicios ecosistémicos, vinculados a los medios de vida locales de las poblaciones dentro de la microcuenca de río Cucubá, Santa Cruz del Quiché" la cuál incluye una propuesta de ordenamiento territorial y varios mapas temáticos para la microcuenca, con todo lo cuál se proveerán insumos a líderes comunitarios y autoridades muncipales para la toma de decisiones respecto al manejo ambiental y ecosistémico adecuado del territorio.

Por su parte, Wetlands International ha contratado a Vivamos Mejor (socio local de CARE en Sololá), para la elaboración de un atlas para cada uno de los 5municipios donde Cruz Roja Guatemalteca tiene presencia y que incluye mapas de temas vinculados a RRD/ACC/MRE ya existentes en el país y temas de tendencias climáticas.

Una de las dificultades a nivel de territorio para la estimación de la tendencia del clima y para el establecimiento de sistemas de alertamiento por eventos climáticos, es la falta de información histórica. Por lo tanto, se tiene planificado realizar una consultoría para establecer una línea base climática que permita hacer un análisis sobre las proyecciones de la variabilidad y el cambio climático para cada municipio del proyecto. Esto permitirá que las autoridades municipales cuenten con herramientas de incidencia y con ello se puedan generar propuestas de medidas de adaptación o un plan de adaptación al Cambio Climático.

1.1b # de comunidades que ha desarrollado planes de reduccion de riesgo basados en la la tendencia de clima.

A nivel de socios de la Alianza no se han definido los lineamientos para abordar esta actividad. En cambio, si ha habido acercamientos con SEGEPLAN (Secretaría General de Planificación), para solventar esta dificultad y poder definir así herramientas que contribuyan a la elaboración de Planes de Desarrollo que consideren un enfoque integral (RRD/ACC/MRE).

Por parte de Cruz Roja Guatemalteca no se ha podido de igual forma elaborar los planes de desarrollo

comunitario que incorpore el clima como un elemento de planificación, debido a que falta por definir la estrategia y metodología a aplicar, existiendo una metodología propuesta por la **Cruz Roja Colombiana** que está empezando a ser implementada por la Dirección de Gestión de Riesgos a Desastres de Cruz Roja Guatemalteca, quedando pendiente la implementación de la misma para las comunidades de Quiché.

1.1c # de miembros de comunidad cubiertos por los planes de riesgo.

A.2.1.2

Vinculada con la actividad 1.1b, Para lograr que las comunidades de Quiché que están involucradas en el proyecto cuenten con herramientas útiles para un desarrollo adecuado a la realidad de la región, se hace necesario completar la validación de los planes locales de respuesta y la construcción de los Planes Locales de Desarrollo.

1,2a # de miembros de comunidad capacitados en los enfoques de medios de vida basados en los ecosistemas

A.1.2.1, A.2.1.1

96

La implementación de Microproyectos para las Comunidades de Chuiquisis (Santa Cruz del Quiché) y Laguna Seca (Joyabaj), constituyó una oportunidad para capacitar a miembros de la comunidad beneficiarios del proyecto en el tema de construcción de estufas mejoradas tipo plancha (12 personas) y en cuidado, mantenimiento y optimización del uso de las estufas mejoradas (84 usuarias en total), con todo lo cuál se contribuye a la conservación de los bosques locales.

Para el año 2014, se ha planificado la implementación de microproyectos que incorporen buenas prácticas en las comunidades donde tiene presencia el proyecto en Quiché, enfocándose principalmente en medios de vida, para lo cuál se utilizará el conocimiento tradicional y las buenas prácticas ancestrales del territorio.

1.2b~# de miembros de comunidad han tomado medidas para adaptar sus medios de vida

504

Como parte de la implementación de microproyectos de estufas mejoradas tipo plancha en 2 comunidades de Quiché se han apoyado medidas comunitarias para la adaptación de los medios de vida de 84 familias beneficiarias, esta acción ha sido vinculada a la diversificación de los sistemas de producción familiar, incorporando arboles forestales y frutales en las viviendas, con la finalidad de fortalecer el medio de vida familiar.

A la hora de la implementación de estas medidas la decisión ha sido comunitaria facilitando así su apropiación y ejecución de los microproyectos, teniendo una participación activa de la población para llegar al objetivo marcado.

2a # de comunidades en las cuales ONG/OCB socios asociadas han facilitado el acceso a la informacion sobre las tendencias de desastres, las proyecciones climáticas, y los datos de los ecosistemas

Linea estrategica 1 & 2

6

El Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente (IARNA) de la Universidad Rafael Landivar, ha facilitado información sobre la situación hídrica del altiplano Guatemalteco ante el Cambio Climático y alternativas para la adaptación, incluido el departamento de Quiché y sus cuencas, contando con proyecciones de disponibilidad de agua para los años 2020, 2050, 2080. Esta información ya fue socializada por el IARNA a las municipalidades.

En las áreas donde Cruz Roja Guatemalteca ejecuta el proyecto, la información que se dispone es limitada por falta de presencia de las instituciones y organizaciones que aborden alguno de los temas de la alianza. Esta ha sido una de las razones por las que se han dirigido estudios a las áreas de intervención para que el Departamento se actualice y el proyecto a su vez contribuya a la generación de información.

2b # de redes / paraguas de organizaciones, desarrollada y activa

A.2.2.1, A.3.1/2.1

Como parte de la consultoría financiada por Wetlands International, y con el liderazgo territorial de Cruz Roja Guatemalteca en el departamento de Quiché y municipio de El Estor, se elaboraron los planes estratégicos hasta el año 2018 y el Plan Operativo Anual (POA) para el año 2014 de ambas

mesas de Cambio Climático, con lo cuál se cuenta con insumos para identificar acciones en el corto y mediado plazo a desarrollar en ambas mesas. De esta cuenta, Cruz Roja Guatemalteca, está dispuesta a apoyar acciones que se encuentren dentro de los POA creados en ambos casos.

En las 5 municipalidades donde se tiene presencia por parte del proyecto, se ha creado y/o reestructurado las COMRED, habiéndose realizado un proceso de capacitación a cada una de ellas en diversos temas de RRD de acuerdo a los lineamientos de la CONRED, teniéndose planificado que las mismas puedan ser acreditadas por la CONRED, luego que se complete el proceso requerido.

Una de las principales limitantes ha sido la adecuación de los tiempos de las instituciones colaboradoras para poder generar estas redes de colaboración activas y lograr los productos esperados.

2c % ONG/OCB socios involucrados en diálogo estructurado con compañeros y el gobierno sobre RRD/ACC/MRE.

A.3.1/2.1, A.3.1/4.1

80%

Con formato: Resaltar

Tanto a nivel nacional, como departamental y municipal, los socios de la Alianza han continuado el diálogo con distintas instituciones gubernamentales que tienen vinculación con RRD/ACC/MRE, tales como: Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (SE-CONRED), Consejo Nacional de área protegidas (CONAP), Ministerio de Educación, INAB, SEGEPLAN, INSIVUMEH. Con algunas de estas instituciones, se inició el proceso desde el año 2012, identificándose acciones en las cuáles se pueda aportar como proyecto, tanto a nivel nacional como local.

En el año 2013, el principal resultado, fue la construcción de la Agenda Estratégica Interinstitucional que pretende ser una guía para la realización de actividades conjuntas entre los tres entes rectores de los temas de RRD/ACC/MRE, como un ejemplo del trabajo coordinado e integrado por parte de estas instituciones, lo cuál fue un resultado de varias actividades generadoras de diálogo.

Entre las principales actividades de diálogo, se encuentran:

1) El foro nacional "Acercamiento de un enfoque integrado en RRD/ACC/MRE",

2) Taller sobre Sistemas de Alerta Temprana con los entes responsables (INSIVUMEH en la vigilancia y Monitoreo y CONRED como responsable de la Respuesta a Desastres), donde se definieron acciones sobre los SAT en las áreas en donde trabaja el programa y se establecieron acuerdos de cooperación para el Sistema Nacional, se tuvo apoyo del Centro del Clima de la Cruz Roja.

Se inició un proceso de implementación de una estación climática automática en el Municipio de El Estor. Se realizó una visita técnica a este municipio en la que participaron además del INSIVUMEH y SE-CONRED, organizaciones gubernamentales, académicas y ONGs que tienen presencia en el municipio, para afinar un sistema de vigilancia a nivel municipal que complemente la estación automática a instalar, y que sería implementado con la asesoría técnica del INSIVUMEH y de la SECONRED.

Se ha tenido un diálogo directo con el Ministerio de Educación, para la elaboración de los módulos educativos con el enfoque de RRD/ ACC/ MRE, a través de una consultoría con Defensores de la Naturaleza, quienes acompañados por los socios de la Alianza y con la coordinación técnica del MINEDUC son responsables de crear los módulos y capacitar a los maestros como aplicar la guía.

El esfuerzo de la coordinación de Cruz Roja Guatemalteca con las instituciones responsables de los temas ACC/MRE/RRD ha supuesto una demanda de tiempo mayor a lo estimado, lo cual ha generado un retraso en el logro de productos concretos para los procesos de diálogo e institucionalización de los materiales.

2.1a # de (Socio) ONG/OCB personal capacitado en materia de RRD/ACC/MRE.

34

Entre las capacitaciones se tuvo la participación de voluntarios de la Cruz Roja Guatemalteca de diferentes Delegaciones, personal de la Dirección de Gestión de Riesgo a Desastres y del equipo PER.

- Taller de Socialización de normas Climáticamente Inteligentes y Eco-criterios, desarrollado por Wetlands y el Centro de Clima.
- Plagas Forestales en Coníferas, organizado por la CODEMA en Quiché.
- Taller nacional sobre meteorología y agricultura organizado por SE-CONRED
- Taller SAT.

10

- Curso de Equipos Nacionales de Intervención, capacitando a 29 voluntarios y personal de las Delegaciones a nivel nacional como parte del proceso interno de capacitación de la Cruz Roia Guatemalteca.
- Taller de Normas Esfera.
- Taller de Gestión de riesgos dirigido a Voluntarios de la Delegación El Estor.
- Dentro del principio de Voluntariado de la Cruz Roja, es importante e impresindible el fortalecer al voluntariado que apoya las acciones de los proyectos, para este caso específico del PfR que fortalece a la Sociedad Nacional y que al mismo tiempo es pieza clave en la realización del proyecto.

2.1b # de (Socio) ONG/OCB han establecido una cooperación con las organizaciones de conocimiento y de recursos (por ejemplo, institutos meteorológicos, universidades, etc).

Dentro del proceso desarrollado se ha realizado las siguientes cooperaciones con otras organizaciones/instituciones

- Universidad Rural de Guatemala: se realizó un acuerdo para la Realización de una Maqueta del Municipio de El Estor como instrumento para la enseñanza y sensibilización de la población en los temas de RRD/ACC/MRE, especialmente niños y jóvenes. Actualmente se está estableciendo un proceso de colaboración para que pueda administrar una red meteorológica municipal en El Estor.
- INSIVUMEH: se está en proceso la firma de un acuerdo para la construcción e implementación de una estación automática meteorológica para el Municipio de El Estor y apoyo en la capacitación en temas climáticos en el área de influencia de trabajo. También se hecho esfuerzo en hacer el vinvulo con SE-CONRED, realizando coordinaciones con la unidad de Sistema de Alerta Temprana de la Dirección de Mitigación para realizar visitas de campo y valorar el tipo de SAT y la vinculación de la Estación Meteorología al fortalecimiento del Sistema Nacional de SE-CONRED.
- INTECAP (Instituto Técnico de Capacitación): con quien se coordinó la capacitación para la elaboración de estufas mejoradas en las comunidades de Chuiquisis y Laguna Seca, y cuyos costos fueron absorbidos de manera conjunta con CRG.
- Derivado de la AEI se esta coordinando el realizar un diplomado en 2014, en la que puedan estar involucrados los socios de la alianza y que este se pueda desarrollar en las áres de intervención, dirigido a personal de las instituciones. En relación al Diplomado se planificó para el último año de ejecución para ser elaborado junto a los entes rectores y no ser así un producto elaborado únicamente por la Alianza, sino al contrario, una actividad que pueda ser apropiada asuminedo un compromiso mayor en el logro de los objetivos del proyecto.

2.2a # de organizaciones (incluidas las organizaciones no-PFR) que A.2.2.1, A.3.1/2.1 participan en RRD/ACC/MRE coaliciones

En los territorios de Quiché y El Estor, varias organizaciones participan en actividades del programa relacionadas en los 3 ejes, que se han explicado en otros indicadores (3.1.a y 2.2.b), siendo las instituciones involucradas las siguientes:

Quiché: MARN, SEGEPLAN, INAB, CONAP, SOSEP, Defensoría Indígena, Water for People. El Estor: CONRED, MARN, AMASURLI, MAGA, Defensores de la Naturaleza

2.2b # de veces RRD/ACC/MRE relacionados temas en la agenda de A.2.2.1, A.3.1/2.1 27 plataformas y redes.

En las plataformas y redes a nivel de los Departamentos de Quiché y El Estor, se han desarrollado Planes de Capacitación en donde se contempla la relación de los temas de RRD/ACC y MRE.

Con formato: Resaltar

Quiché: 1 (CODEMA/MDCC), los enfoques están incluidos en las capacitaciones dirigidas a las UGAM de los municipios atendidos y en su plan operativo 2013

El Estor: 1 (COMRED), dentro de su plan de capacitación anual se incluyeron los temas de RRD/ACC/MRE.

Se continuó la realización de diferentes eventos donde se abordaron temas de RRD/ACC/MRE, tanto en El Estor (Izabal), como en Quiché. Estas actividades se han realizado en vinculación con plataformas y redes existentes en ambas regiones, con quienes se ha sensibilizado y socializado acciones, leyes y estudios vinculados a los tres ejes.

Quiché: 6 (CONRED), 6 (CODEMA), 2 (Foros de divulgación y socialización con presencia de organizaciones gubernamentales y municipales), 2 (Mesa Departamental de Cambio Climático).

El Estor: 1 (Mesa Municipal de Cambio Climático), 6 (COMRED).

Antigua Guatemala: 2 (Foro Nacional y Taller de construcción de Agenda Estratégica Interinstitucional).

En 2013 el enfoque de trabajo de la Alianza, ha sido facilitado y se ha ganado espacios en las diferentes plataformas, siendo muy positivo el posicionamiento de trabajo de Cruz Roja Guatemalteca, En 2014 se seguirá la incidencia y facilitación de las diferentes acciones del Enfoque.

3a # de procesos iniciado para reducir los obstáculos institucionales nacionales y locales identificados para las RRD/ACC/MRE actividades en las comunidades (en términos de comunicación entre los departamentos, apropriacion de las leyes).

8

A.3.3.1

Procesos iniciados por el Programa:

- Se ha concluido la elaboración de la Agenda Estratégica Interinstitucional, la cuál ha sido entregada a los entes rectores para su implementación
- Se ha seguido dando seguimiento altrabajo dirigido al MINEDUC, en este sentido se ha
 contratado a Fundación Defensores de la Naturaleza, para la elaboración de Módulos
 educativos, los cuales serán herramientas del MINEDUC para la enseñanza de los tres
 temas, esperándose que para principios del año 2014 se pueda aprobar las mismas por parte
 del MINEDUC.
- Se ha construido la Mesa Municipal de Cambio Climático de El Estor y se restructuró la mesa departamental de Cambio Climático de Quiché.
- Se tuvieron reuniones con representantes de SEGEPLAN, para elaborar metodología para la elaboración de Planes Locales de Desarrollo
- Se han realizado dos foros en Quiché y un foro en El Estor. Estos foros fueron realizados con la finalidad de socializar y sensibilizar a grupos focales específicos en temas de los tres eies temáticos

Como parte de la AEI y el plan estratégico de las mesas de CC está previsto la socialización de las políticas de biodiversidad, Cambio climático y ecosistemas en los territorios. Se esta gestionando la firma de un acuerdo tripartito entre los entes rectores para soporte legal a la implementación de la agenda estratégica.

En coordinación con WI se apoyó en la reproducción de la política nacional de biodiversidad realizada por el CONAP.

En 2013, la Alianza y en particular Cruz Roja Guatemalteca en el Estor y municipios de Quiché, han tenido un avance muy importante, teniendo planificadas acciones concretas a nivel local y nacional. El trabajo con la Alianza, los acuerdos y coordinaciones serán importantes para tener y lograr el resultado esperado, principalmente en el aterrizaje de las acciones de la AEI.

3b % de presupuestos incrementados de los gobiernos locales en las zonas seleccionadas en alerta temprana, mitigación de los riesgos naturales y/o manejo de los recursos naturales a nivel de la comunidad.

Durante el año, se ha logrado que la municipalidad de El Estor, asigne aportes para la implementacón de acciones del MicroProyecto de Vivero Forestal (principalmente en el pago de personal para la construcción del vivero y los procesos de reforestación), así como el otorgamiento de terrenos para la construcción del vivero e instalación de estación climática del INSIVUMEH.

En el Quiché, se contó con la inversión realizada por parte de las instituciones que conforman la

CODEMA, en la realización de reuniones de trabajo para la realización de actividades dirigidas para tratar el enfoque integrado a través de la Mesa Departamental de Cambio Climático y las capacitaciones a las UGAM.

La incidencia en el incremento de partidas presupuestarias ha sido uno de los mayores retos en los municipios en donde trabaja Cruz Roja Guatemalteca, para lograr el incremento en aportes municipales se ha tenido el compromiso con aportes no monetarios, pero sí de personal y recursos

Esperamos en 2014 se asigne un presupuesto específico para actividades de RRD/ACC/MRE.

3.1a # de gobiernos/instituciones alcanzados con las actividades de Lineas estrategicas 2 & 3 abogacia por la sociedad civil y sus redes y plataformas

Instituciones gubernamentales (18):

Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED), Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), Ministerio de Educación (MINEDUC), Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente (SOSEP), Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación (MAGA), Instituto Nacional de Bosques (INAB), Gobernación departamental de Quiché, Policía Nacional Civil (PNC), Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Guatemala, Bomberos Municipales y Departamentales, Ejercito de Guatemala, Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), Concejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), Ministerio de Cultura y Deportes (MICUDE) y Ministerio de Economía (MINECO), Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología (INSIVUMEH), Secretaría General de Planificación (SEGEPLAN), AMASURLI (Izabal).

Municipalidades (gobiernos locales) -5-:

Municipalidad de Santa Cruz del Quiché, Municipalidad de Joyabaj, Municipalidad de Sacapulas, Municipalidad de San Batolomé Jocotenango, Municipalidad de El Estor, Izabal.

Redes y Plataformas (8):

Comisión Departamental de Medio Ambiente (CODEMA) de Quiché, COMRED de los municipios de Sacapulas, Joyabaj, San Bartolomé Jocotenango, Santa Cruz del Quiché y El Estor, Izabal, Mesa indígena de Cambio Climático, Mesa Nacional de Cambio Climático.

Algunas acciones, actividades y coordinaciones que se han realizado para la abogacía a nivel nacional se puede mencionar:

- Foro Nacional, realizado en enero de 2013, como un esfuerzo de la Alianza para intercambiar experiencias de las entidades nacionales, ONGs e organismos internacionales, sobre los tres ejes de trabajo de la alianza.
- Trabajar con el Ministerio de Educación para fortalecer y vincular los temas RRD/ACC/MRE en la Educación Pública. Se ha logrado establecer un contacto permanente a través de reuniones con representantes del MINEDUC, para la creación y revisión de herramientas educativas, enfocadas a abordar los temas de ACC/MRE/ RRD en escuelas
- Taller de elaboración de la Agenda Estratégica Interinstitucional, realizado con el apoyo de todos los socios, contando con la presencia de personal técnico de los entes rectores de los tres ejes de trabajo

Redes y Plataformas nuevas (2):

Apoyo en la construcción de la Mesa Departamental de Cambio Climático de Quiché, Mesa Municipal de Cambio Climático de El Estor

Luego del abordaje y fortalecimiento de las diferentes redes y plataformas, se ha logrado una

participación activa de los entes rectores y las municipalidades, La participación de las diferentes instituciones responde a su mandato de Ley, por esta razón algunas no tienen una participación tan activa dentro de las redes de interés de la Alianza (las que no tienen el mandato de trabajar en los temas de RRD/ACC/MRE), La CRG realiza una constrante sensibilización y apoyo a los diferentes procesos en las regiones.

3.1b # de las instituciones gubernamentales (locales) que participan activamente en actividades (reuniones, visitas de campo o capacitaciones).

Las instituciones gubernamentales que participan en las actividades se encuentran: Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED), Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), Ministerio de Educación (MINEDUC), Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente (SOSEP), Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación (MAGA), Instituto Nacional de Bosques (INAB), Gobernación departamental de Quiché, 4 municipalidades del departamento de Quiché (Santa Cruz del Quiché, Joyabaj, Sacapulas, San Batolomé Jocotenango) y la municipalidad de El Estor, Izabal, Policía Nacional Civil (PNC), Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Guatemala, Bomberos Municipales y Departamentales, Ejercito de Guatemala, Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), Gobernación Departamental del Quiché, Concejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), Ministerio de Cultura y Deportes (MICUDE), INSIVUMEH y Salud Pública

En general se ha tenido una buena participación de las instituciones en las actividades del proyecto, La variación en las 2 áreas de trabajo de la Cruz Roja Guatemalteca depende del compromiso de los diferentes delegados en los Departamentos. Por esta razón CRG ha mantenido la Diplomacia Humanitaria para aumentar el compromiso de los entes rectores.

3.1c # de países, donde la conexión entre RRD, ACC y MRE ha sido explicitamente mencionado en los documentos oficiales del gobierno

Como documentos oficiales de Guatemala, los temas han sido abordados en el Plan Estratégico del CONAP, así como en la Agenda Estratégica Institucional, la cuál ha sido elaborada en conjunto con personal técnico de los entes rectores, y que en diciembre fue entregado de manera oficial a las altas autoridades de dichas instituciones.

Para el año 2014, se ha planificado la divulgación de los módulos educativos, los cuáles están siendo elaborados como un esfuerzo de la Alianza, en cooperación con el Ministerio de Educación y que integran los enfoques RRD / ACC / MRE.

Las publicaciones oficiales se realizan luego de pasar por el proceso de revisión interna de cada institución de gobierno, para agilizar este proceso y evitar en lo posible retrasos, la Alianza realiza una incidencia constante con sus enlaces institucionales.

3.2 Iniciativas relacionadas con la agenda de aprendizaje (sólo cualitativa)

OJO: Este parte del informe sera elaborado por parte de la Coordinacion Regional en base de los resultados de las sesiones sobre el Agenda de Aprendizaje durante la ultima reunión del Comite Tecnico.

Iniciativas en relación con la Agenda de Aprendizaje, como reuniones, seminarios, etc. Estas actividades no tienen objetivos cuantitativos, por lo que esta sección siempre será cualitativa solamente.

Hogares	Pregunta 1	¿Qué conocimiento y herramientas las comunidades necesitan para llevar a
		cabo las evaluaciones integradas de riesgo?
	Pregunta 2	¿Cuáles son efectivas/innovadora (técnica y de "capacidad social") medidas
		para reducir el riesgo de desastres y adaptación al cambio climático de una
		manera sostenible?

Communidades	Pregunta 3	¿Qué estructuras de la comunidad y mecanismos facilitan los hogares para
		aplicar el enfoque de RRD/ACC/MRE?
Socios del Sur	Pregunta 4	Cómo facilitar la aplicación de RRD/ACC/MRE integrada con las
		comunidades?
	Pregunta 5	¿Qué pasos son necesarios para incorporar los enfoques integradas
		RRD/ACC/MRE en la política a diferentes niveles (local hasta el
		internacional)?

3.3 Iniciativas conjuntas de la Alianza (sólo cualitativa)

Se prestará una atención especial al aspecto de complementariedad y armonización en esta ronda de informes

¿Cuántas de las iniciativas conjuntas previstas se han aplicado?

La mayor parte de las actividades previstas en la línea 3. Incidencia nacional y local con actores de gobierno se decidideron hacer de forma conjunta como alianza la cual se ha venido trabajando sobre todo en el año 2013.

Por ejemplo la incidencia para la promoción de un trabajo conjunto y armonizado con el enfoque de RRD, ACC y MRE con entes rectores. La estrategia de comunicación y sensibilización de la alianza PFR, modulos educativos para profesores y estudiantes con enfoque integrado, la conformación y fortalecimiento a las mesas nacionales y departamentales de CC. Esta última realizada de manera conjunta entre la Cruz Roja Guatemalteca y Wetlands International.

• ¿Cómo apoyan unos a otros socios en el desarrollo de herramientas, folletos, etc?

En el caso de los módulos educativos dirigida a profesores del ministerio de educación ha sido un esfuerzo conjunto de todos los socios para contar con una herramienta educativa para la promoción y capacitación con el enfoque de la alianza. En este caso cada socio aportó económicamente para la contratación, elbaroración de TdR y seguimientode la consultoría. En el caso de WI ha elaborado modulos sobre ecosistemas y el aporte de cada socio ha sido la revisión técnica de dichos manuales de tal manera que sean útiles y pertinentes para todos. Con los materiales de visibilidad y comunicación se ha contratado una consultoría para la realización de materiales unificados, aportando cada socio en la implementación de la estrategia.

De manera particular cada organización hace uso de sus herramientas comunitarias, educativas y de sensibilización con que cuenta para el trabajo en sus territorios.

4 Part IV - Sostenibilidad, calidad, eficiencia

4.1 Sostenibilidad (sólo cualitativa)

El primer subsección se centra en las perspectivas de mantener los resultados, o incluso las actividades del programa, más allá de plazos del programa (2014 o 2015).

• ¿Cuáles son las perspectivas para la continuación del programa después de 2014/2015?

A la fecha no se tiene acuerdos concretos de continuidad, con las comunidades, municipios y ONGs, sin embargo las actividades que se están realizando tienen este fin, como por ejemplo el fortalecimiento de las capacidades locales organizativas para COCODES y COLRED., . A lo largo del 2013 se les ha capacitado en liderazgo de procesos de desarrollo en su comunidad y de incidencia con sus autoridades municipales. A su vez han sidocapacitados para liderar acciones de reducción de riesgos a desastres a través de herramientas como los planes locales de respuestas ante desastres y planes de desarrollo comunitario que serán avalados por SEGEPLAN (Secretaría de Planificación y programas de la presidencia) para lograr sean procesos vinculados al plan de desarrollo municipal.

Otra herramienta que se ha entregado a la comunidad es el módulo de capacitación sobre cómo elaborar Microproyectos comunitarios con el objetivo de transformar sus principales necesidades identificadas en proyectos que puedan ser gestionados con su municipalidad. Este es un proceso que aún no está acabado en todas las comunidades pero está previsto completarlo una vez estén finalizados los planes de desarrollo municipal. La promoción de buenas prácticas, tomando en cuenta el conocimiento local tradicional enfocado a la reducción de riesgos a desastres, ecosistemas y adaptación al cambio climático, también es una buena temática que las comunidades pueden retomar, apropiar y replicar.

Uno de los objetivo de la AEI, es trasladar el enfoque integrado a los entes rectores y apoyar en la búsqueda de financiamiento y sinergias para la continuación de proyectos y programas en todo el país al finalizar las acciones..

4.2 Calidad (sólo cualitativa)

Todas las organizaciones asociadas tienen como objetivo llevar a cabo sus intervenciones con el mayor valor posible para los beneficiarios. Para lograr esto, hay tres elementos principales deben ser considerados: 'clientes', los sistemas y la organización, planificación y contenido. (Vea mas información en Anexo 2 de la Nota)

- Clientes: Las actividades desarrolladas por Cruz Roja Guatemalteca a nivel comunitario (Escuelas, organizaciones comunitarias, población comunitaria, niños y niñas) han sido valoradas por los participantes. En las actividades constantemente se toma en consideración las observaciones que se realizan a nivel comunitario, estas observaciones pueden estar ligadas a diferentes aspectos, por ejemplo la cultura del lugar que es importante en la calidad de los procesos. Al finalizar las actividades se realiza la consulta a la población, a nivel comunitario e institucional (en el trabajo con municipalidades, instituciones de gobierno y organizaciones), sobre la valoración de la actividad. En 2014 se hará un mayor esfuerzo en definir mecanismos para facilitar este proceso y tener una mejora continua en el proyecto. Por otro lado no se ha realizado un enlace formal y frecuente con la embajada de los Paises Bajos en Guatemala ni con otras organizaciones Holandesas.
- Los sistemas y la organización: Dentro del trabajo de la Alianza se ha logrado el acuerdo y regulación de diferentes mecanismos, como por ejemplo: 1) Tenemos un protocolo de microproyectos, el cual es cumplido por CRG. 2) A su vez se ha establecido la dinámica de socializar y compartir con los demás socios el el desarrollo de las actividades en campo. 3) Secomparten los procesos de contratación y manejo de personal en los momentos que se ha Contratado a un consultor que ha dado un servicio para toda la Alianza. En cambio no se ha socializado en el manejo del equipo de cada organización ni en los procesos de compra pues son llevados en función de las regulaciones internas de cada organización, en nuestro caso CRH
- Planificación y contenido: La planificación de actividades y la metodología de las mismas, se revisa con el equipo de trabajo, el cual ha sido capacitado en Normas mínimas Climáticamente Inteligente y Eco-Criterios. Una actividad puntual ha sido la ejecución de microproyectos en la cual se aplican los Eco Criterios y estos son revisados por Wetlands International en Guatemala. La Cruz Roja Guatemalteca, con la finalidad de aprender de la experiencia de otros socios e incorporar elementos para hacer acciones más integrales, ha solicitado temas específicos para que puedan ser tratado en los espacios de intercambio y aprendizaje que realizamos como socios en Guatemala, un caso espeficio fue el conocer más acerca del proceso de Autogestión Comunitaria que implementa Caritas en Zacapa. El objetivo es conocer experiencias que han resultado satisfactorias para los participantes (clientes).

4.3 Eficiencia (cualitativa y cuantitativa)

Finalmente habrá un enfoque en la eficiencia del programa, generalmente definido como el costo por beneficiario.

 ¿Cómo los costos por beneficiario se mantiene baja (sin comprometer la capacidad de lograr los resultados esperados o la calidad del programa)?

En este periodo de proyecto las actividades han estado centradas en capacitaciones para el fortalecimiento en 1) los 3 temas RRD (preparación para desastres, Cambio Climático, y ecosistemas) tantoa nivel comunitario, institucional como nacionaly 2) en fortalecimiento a nivel organizativo, diagnósticos, arreglos institucionales con entes rectores para definir algunas prioridades donde el programa puede aportar.

El gasto aumentó por el inicio de la implementación de Microproyectos comunitarios (Estufas ahorradoras de leña) en comunidades de Quiché y Vivero en el Municipio de El Estor.

Este programa requiere de procesos de incidencia a todos los niveles y es bastante complejo en su ejecución, dado las líneas de trabajo y el enfoque integrado, sobre todo en un país en donde las instancias de gobiernos nacionales y municipales trabajan divididos, haciendo que los procesos de coordinación y la obtención de resultados concretos sea bastante lento, pero al tenerlos, facilita el logro de los resultado y principalmente mayor capacidad para alcanzar los objetivos, como ejemplo la coordinación de actividades de Sensiblidad a través de la Mesa Municipal de CC en el Estor, con esto se realiza la actividad, con la capacidad local y se mantiene el costo bajo por beneficiario, logrando una cooperación eficiente.

Por otro lado, en relación a los procesos de compra de bienes o servicios, se busca siempre la mejor opción a nivel técnico y económico sin poner en riesgo la calidad de los procesos y maximizar el presupuesto previsto, basados en una planificación estratégica y proyección de gastos previos.

 ¿El grupo meta ha aumentado o se ha gastado menos, mientras logrando los resultados previstos?

El grupo meta se ha mantenido y los costos que ha representado corresponden a la planificación y a la proyección presupuestaria prevista. Una valoración general sería que el costo ha sido por debajo del planificado, sobretodo en lo referente a capacitaciones. Se considera que los resultados del proyecto se pueden lograr con la calidad requerida y la meta propuesta con el presupuesto inicial. Algunos ajustes se han propuesto en actividades específicas, por ejemplo la compra de una estación meteorológica automática para El Estor como parte de un futuro sistema de alerta temprana. Este aumento en cambio se verá compensadocon otras actividades que han sido relativamente más económicas.

Al inicio de 2013 se tuvo dificultad en 3 comunidades (Chupac Balam, Patulup, Nimchaj) de las 9 comunidades. Estas 3 comunidades salieron del programa cuando ya se tenía un proceso avanzado pero no así finalizado en capacitación, reforestación en sus áreas deforestadas y análisis de riesgos. De esta forma en base al compromiso adquirido, se han seleccionado 3 nuevas comunidades y se ha iniciado el trabajo con ellas.

El objetivo es mantener al grupo meta a nivel comunitario (9 comunidades) y que los resultados del proyecto no se vean afectados.

Nota: se reconoce que puede ser difícil para un equipo en el país para tomar en cuenta los objetivos cuantitativos, si el conocimiento de los datos financieros es limitado.

5 Parte V – Desarrollo de Capacidades, Fortalecimiento de la Sociedad Civil (sólo cualitativa)

Esta sección se centra en las actividades que se relacionan con el fortalecimiento de las propias organizaciones y las iniciativas para fortalecer la sociedad civil de los respectivos países. Estos elementos, con definiciones, línea de base y metas, se incluyen en el resumen de M&E. Parcialmente se traslapan con las actividades en las tres direcciones estratégicas, en cuyo caso no necesitan ser descritos en la Parte V, y en parte no. Habrá información cuantitativa (basada en el protocolo de M&E) y cualitativos (descripción de las actividades). Se pide a los Socios proporcionar <u>una explicación más elaborativo en estos indicadores que en informes anteriores</u>, más aún cuando las puntuaciones son relativamente bajas y/o desviarse de los objetivos.

Por favor, llena el espacio marcado en amarrillo. Vea para mas informacion en Anexo 1 de la Nota.

Fortalecer la sociedad civil

Compromiso cívico

Las organizaciones son responsables (rendimiento de cuentas) y sensibles a los actores claves.

#4

Las Cruz Roja Guatemalteca en conjunto con Cruz Roja Holandesa han realizado informes de avances del proyecto, al realizarlos se contempla la parte operativa y la financiera. Se resalta también que a lo largo del año se hacen revisiones presupuestarias para informar continuamente en estos temas.

Otras acciones de trabajo de monitoreo y seguimiento del proyecto desde CRG son la realización de los Comités Técnicos y Directivos en los que se muestra el avance del proyecto, limitantes y gasto financiero en los cuáles hay participación de la Dirección General y representantes de Juntas Directivas de las Delegaciones de la Organización, que están involucradas en el proyecto.

% de los comités comunitarios apoyados están invitados a participar en un diálogo regular con 100%

las instituciones de gobierno

Las coordinadoras locales de reducción de riesgos (COLREDES) estan conformadas por representantes de COCODES (Consejo Comunitarios de Desarrollo) quiénes, por la dinámica de municipio, mantienen una comunicación directa con sus autoridades municipales representados por las COMUDES (Consejos Municipales de Desarrollo). Además se promueve la participación y coordinación de las COLREDES con las COMRED y representantes municipales para la toma de decisiones en la reducción de riesgos y adaptación al CC.

En este sentido todos los comités comunitarios (6), representados por los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES), participan en los espacios de dialogo a nivel municipal en los 4 municipios que se atienden en Quiché.

Se han realizado foros y talleres con líderes comunitarios y representantes de organizaciones de gobierno especializadas como el INAB (Instituto Nacional de Bosques), CONAP (Consejo Nacional de Áreas Protegidas) para analizar la situación de sus bosques (deforestación) y recibir recomendaciones en el manejo de los mismos.

Se hará el esfuerzo de promover más espacios de diálogo (intercambio de experiencias, presentación de sus planes de desarrollo) con instancias de gobierno municipal y los consejos comunitarios de desarrollo y los coordinadoras locales de Reducción de Riesgos.

Practica de valores

El grupo meta está involucrado en la toma de decisiones

#4

Las actividades que se realizan en el marco del proyecto a todos los niveles son previamente consensuados con los participantes del grupo objetivo, por ejemplo las obras de microproyectos a realizarse han sido identificadas y priorizadas por las comunidades. A su vez, las acciones prioritarias identificadas para trabajar con entes rectores (MARN, CONAP, SECONRED) han sido consensuadas previamente, con esto se tiene una participación activa, dando igual importancia a todos los participantes sin discriminación de edad, raza o género.

Las organizaciones tienen procedimientos transparentes y práctican informes financieros transparentes

4

En Cruz Roja Guatemalteca existen procedimientos finacieros y el personal que esta autorizado a realizar o ejecutar fondos de proyectos conocen los procedimientos de rendición de cuentas. Al finalizar las diferentes acciones de los proyectos, el departamento de Contabilidad de la CRG realiza los informes financieros según sea la prioridad del proyecto o acción (sí es un proyecto de respuesta a emergencia, se tiene una información más frecuente), toda la información financiera que es generada es verificada por la Dirección General de CRG y las Direcciones correspondientes (Salud, Desarrollo Organizativo o Gestión De Riesgo a Desastres).

Por otro lado en la implementación del proyecto hay corresponsabilidad en la realización de las actividades tanto por CRH como por CRG. Se elabora mensualmente un reporte financiero de gastos que es compartido con CRH Estos reportes se comparten con los presidentes de las filiales de Cruz Roja del Quiché, del Estor y de Sacapulas para una manejo transparente de fondos y de las actividades realizadas y por realizar. De igual manera Cruz Roja Holandesa cuenta con una manual de procedimientos administrativos que se complementa con los procedimientos de Cruz Roja Guatemalteca para el manejo de fondos del proyecto.

En los talleres de inducción y cuando se considera necesario, el área administrativa de CRH explica los procedimientos y manejo de soportes administrativos a los técnicos del proyecto para el uso transparente de los fondos. El área administrativa realiza visitas de campo para verificar gastos como parte de las actividades de monitoreo

Con formato: Resaltar

Cruz Roja Guatemalteca cuenta con una auditoria interna que revisa y respalda los procedimientos financieros del proyecto, así como una auditoría externa intermedia.

En los últimos meses del año, la Oficina de Cruz Roja Holandesa, empezó el proceso para la contratación de una empresa quien realizará una Auditoría del Proyecto, con la cuál se contribuirá a transparentar el proceso de ejecución financiera del proyecto

Fortalecimiento de las propias organizaciones

Capacidad para actuar y controlar

Se elaboró la estrategia en los planes de trabajo y actividades / proyectos

#3

Actualmente la Cruz Roja Guatemalteca cuenta con su Plan Estrategico 2013-2016, este Plan esta basado en el conocimiento del contexto nacional y las diferentes lecciones aprendidas que han generado la gama de ejecución de proyectos en Guatemala, en este Plan de tiene clara la visión como organización humanitaria y parte de ella ha sido la reestructuración con la que cuenta ahora la CRG, en este sentido la Dirección a la cual se integra el PfR, es la Dirección de Gestión de Riesgo a Desastres, la cual tiene los siguiente programas nacionales:

- Programa de Resiliencia Comunitaria.
- Promama de Preparación para Desastres.
- Programa de Respuesta a Desastres y Crisis y
- Programa de Cambio Climático

El liderazgo de la organización es responsible (rendimiento de cuentas) ante el personal y los grupos de interés

CRG tiene un buen liderazgo en la implementación del proyecto y un buen manejo de cuentas, a través de los comités de dirección y técnicos, los cuales han sido retomados en el 2013, estos han servido para la rendición de cuentas a las autoridades y son espacios en donde se llevan los diálogos para la toma de decisión que beneficie la ejecución del proyecto. Adicionalmente dentro de la estructura de la CRG se tienen establecidos los canales de comunicación con el personal a todos los niveles.

Capacidad para lograr, adaptar y renovar

Las organizaciones tienen un sistema de PME que funciona bien

#

La CRG cuenta con un Plan Estrategico 2013-2016, del cual se deriva el Plan Operativo Anual 2014, en el cual están incluidas las acciones de la Dirección de Gestión de Riesgos a Desastres que integra las del proyecto PFR, este plan esta comprendido por una planifiación y un presupuesto anual el cual es monitoreado a lo largo de su ejecución

Actualmente la CRG tiene un Programa de Monitoreo dentro de la Dirección de Desarrollo Organizativo, el cual esta siendo fortalecido para tener un seguimiento y evaluación a través de un Software que funcione en línea. Es importante mencionar que la CRG mantiene un monitoreo y seguimiento a través de la entrega de de informes narrativos y financieros y la realización de los diferentes comités técnicos y directivos en los proyectos que ejecuta.

Adicional a lo anterior, se realizan visitas de campo para el control y monitoreo, reportes mensuales, reuniones con la coordinación y equipo técnico, permitiendo ver avances, logros, y aspectos por

mejorar.

Capacidad para lograr la coherencia

% de las organizaciones en las que la eficiencia se aborda en la auditoría financiera anual externa

75%

CRG es una entidad de credibilidad publica nacional por tanto uno de sus principales compromisos es la rencidición de cuentas y manejo transparente de sus recursos, tiene espacios de rendición de cuentas: rendición de informes financieros, reuniones de consejo nacional donde se comunica los avances y limitantes de la institución en cada área de trabajo.

La CRG tiene una Auditoria Interna la cual constantemente realiza una revisión financiera de los diferentes gastos de los proyectos, adicionalmente se tiene una Auditoria por parte de la Contraloría General de Cuentas de la Nacional para los programas y proyectos que ejecuta con fondos de Gobierno.

Por otro lado la Cruz Roja Holandesa tiene prevista la realización de una auditoría intermedia externa para el manejo de los fondos PFR para el mes de enero de 2014.