

Formato para informe narrative anual Guatemala

Informe de avances Enero-Diciembre 2012



Periodo de reportaje	Enero – Diciembre 2012
Presupuesto total para el periodo de reportaje	
Nombre de la persona que elaboró el informe	Cony Silva, Andres Galvez
Fecha del informe	16 de Enero del 2013

Introducción

Desde ahora se inicia el proceso del reportaje correspondiente al año de 2012 en todos los niveles PFR. La fecha de submission al Ministerio sera el dia 1 de mayo de 2013. El informe tiene dos objetivos:

1. Cumplir con la obligación al Ministerio.
2. Brindar el suministro de información para la dirección interna.

El informe narrativa anual consta de cinco secciones:

1. Desarrollos intra-organizacionales
2. Funcionamiento del equipo en el país
3. Progreso en la implementación del programa
 - Por actividades que contribuyan a los tres objetivos estratégicos
 - Por iniciativas que contribuyen a la agenda de aprendizaje
 - Por actividades que contribuyen al fortalecimiento de la sociedad civil y las organizaciones socias del sur
4. Calidad, Sostenibilidad y Eficiencia
5. Informe financiero (por organizacion social via su oficina en Holanda)

1 Part I – Desarrollo dentro de las organizaciones (sólo cualitativa)

En esta sección se centra en la evolución dentro de las diferentes organizaciones, para evaluar cómo esto afecta el funcionamiento de las organizaciones en relación con la ejecución del programa. Los problemas son, por ejemplo el turn-over del personal, la adopción de nuevas estrategias, o el impacto de los programas que la organización gestiona en otros campos. Esta sección se refiere a las organizaciones socias.

- ¿Hay avances en la organización socio que impacta la capacidad de la organización para ejecutar las actividades acordadas? Estos pueden ser por ejemplo reducido la disponibilidad de personal o recursos financieros, por o como una reacción a evoluciones externas: el personal ha estado involucrado en el desarrollo de propuestas o la gestión de otros programas? ¿Está el personal reducido o sustituido? Disponibilidad de recursos: Menos recursos que esperado y/o después de lo previsto?
- ¿Hay cambios en el ambiente externo de las organizaciones socios que influyen en su capacidad para implementar las actividades del programa, por ejemplo. problemas de seguridad o cambios legislativos.

Cruz Roja Guatemalteca ha venido trabajando la reducción de riesgos, basadas en la preparación para desastres, atención a las emergencias y a la rehabilitación post desastres. Paulatinamente ha integrado en su plan estratégico la reducción de riesgo con una visión más amplia, vinculada a la adaptación al cambio climático, lo que es evidente en su nuevo plan estratégico y en los proyectos que tienen como eje transversal Cambio climático, ejemplo Dipecho VIII, preparación para desastres en Quetzaltenango y Amatitlán. En el plan nacional de respuesta a implementar en el 2013, está previsto en el área temática el tema de Cambio climático. De igual manera se ha logrado que los coordinadores de desastres de las delegaciones incluyan cambio climático en sus planes de

contingencias y ha motivado la solicitud de talleres de capacitación sobre el tema en sus delegaciones. Con la implementación del programa PIR, se ha integrado el enfoque de ecosistemas en los análisis de riesgos, pero aún falta integrarlo en el resto de los proyectos que implementa CRG. Esto ha representado un reto para CRG, dado que tanto cambio climático y ecosistemas son temas nuevos que ha requerido de alianzas estratégicas con entes rectores o especialistas en los temas dirigidos en tres direcciones:

1. Para un mejor entendimiento de este enfoque integral se requiere de capacitación, tanto a personal voluntario como a técnicos de campo, directivos tomadores de decisiones.
2. Para posicionarse con el tema, dado que se ha visibilizado como organización de respuesta, no así como organización que también fomenta el desarrollo y la parte ambiental. Esto significa crear alianzas y coordinaciones para ser parte de procesos nacionales de análisis, de discusión sobre estos temas. Son pequeños pasos que ha dado la institución, no obstante su meta es posicionarse en el tema, por las consecuencias humanitarias del Cambio climático y como un mandato y compromiso asumido por todos los presidentes del movimiento de la Cruz Roja a nivel mundial.
3. Como parte del programa de formación de Cruz Roja Guatemala hacia las COLREDES (Coordinadoras locales para la reducción de desastres).

Cruz Roja Guatemala para la ejecución del programa ha contratado a un equipo técnico para la implementación operativa y administrativa del proyecto al inicio de las actividades en Octubre del 2011. Por razones diversas: como renuncias, desempeño laboral, poca experiencia en la coordinación, este equipo ha cambiado en su totalidad durante el 2012. En los primeros meses del año contamos con la renuncia de un técnico y el despido de otro, a mediados del año (Agosto y Octubre) han renunciado dos técnicos más, y al finalizar el año se cambió la coordinación nacional del programa. Los puestos han sido reemplazados por nuevos técnicos a excepción de la coordinación nacional del programa que aún está en proceso de selección.

Evaluando las dificultades presentadas con el desempeño y la retención del personal técnico de campo, como medida de apoyo y de dirección en la nueva estructura de funcionamiento del programa se designó a un técnico coordinador adjunto. Esta persona apoya la coordinación local en Quiché, garantiza el funcionamiento del equipo, su orientación y la calidad del desarrollo del programa. Como la coordinación nacional tiene bajo su responsabilidad la línea estratégica 3 y el seguimiento y coordinación del trabajo en el municipio del Estor, el coordinador adjunto le será de un gran apoyo.

Actualmente el equipo técnico está estructurado de la siguiente manera:

4 técnicos de campo: un Comunitario, dos Institucionales y un Ambiental y dos asistentes técnicos que apoyan el trabajo con las comunidades y escuelas. 3 técnicos están ubicados en Quiché y un técnico en el Estor y los asistentes técnicos ubicados en Quiché, pero que pueden apoyar el trabajo del Estor. El técnico comunitario en Quiché tiene el rol de técnico coordinador adjunto y la persona que desempeña la coordinación nacional.

A pesar de la rotación de personal mencionada arriba, se ha logrado avanzar en las actividades del programa. Se ha tenido el apoyo directo de la secretaría de desastres de la CRG que ha dispuesto al coordinador de proyectos como apoyo directo en la coordinación y el apoyo de un equipo de voluntarios con experiencia en facilitación comunitaria e institucional e interés en conocer y replicar los temas sobre cambio climático y manejo de ecosistemas, además del apoyo de la oficina de Cruz Roja Holandesa como soporte.

A la fecha no ha habido cambios significativos a lo interno de CRG que afecten el desarrollo del programa.

2 Part II – Funcionamiento del equipo del país (sólo cualitativa)

Esta sección se centra en la forma en que los socios de los países actúan colectivamente. Se refiere p.e. a la puesta en marcha (set-up) de los equipos de país, la frecuencia, la eficiencia y la eficacia de las reuniones de coordinación, la capacidad de manifestarse como una entidad vis-à-vis los actores externos, etc. Es posible que también los desarrollos dentro de las organizaciones socios como se describe en la Parte I impacta en la esto. Por favor, como organización socio, puedan brindar su opinión sobre lo siguiente:

- **¿El equipo se reúnen con frecuencia, todos los socios puedan participar? ¿El equipo lleguen efectivamente a las decisiones?**

Las reuniones de equipo país están coordinadas y organizadas mediante la estructura de comité técnico por la coordinación regional. Estas reuniones permiten la participación de todos los miembros de la alianza con sus socios locales, valorar avances de las actividades, y unificar actividades comunes y acuerdos a todos los niveles para la buena marcha del programa. Es un espacio muy importante de encuentro entre todas las organizaciones porque permite conocer como estamos respondiendo cada uno a la meta del programa a nivel de país y se revisa como se podría aportar de mejor manera. Una de las limitantes que tiene este espacio, es que en ocasiones se discute el mismo tema en varios encuentros y no definimos acuerdos concretos, es importante revisar la metodología utilizada para el abordaje de cada tema. Durante el año se realizaron 4 reuniones de comité técnico.

Es importante también retomar las reuniones de comité de dirección para involucrar a los directores de las organizaciones socias, para una mayor apropiación de los avances, y de las dificultades del programa.

El propio equipo de país también coordina reuniones por si solo cuando se considera necesario para avanzar temas en específicos, revisar documentos entre otros, lo que es un indicador de que hay una visión de equipo y de apropiación del rol de cada uno en el programa. Se considera que hay una buena disposición al trabajo en equipo de parte de los miembros de la alianza. Una de las limitantes que se ha tenido en los últimos meses de coordinación del año 2012, es que los miembros del equipo de país tienen muchas otras responsabilidades a su cargo lo que no permite dar un seguimiento más continuo a los acuerdos y cuidar más la calidad del proceso.

- **¿Sienten que las organizaciones socios actúan en conjunto vis-à-vis las partes interesadas? Si no, ¿por qué no?**

De manera general hay un actuar común. Se han logrado compartir herramientas y metodologías de abordaje comunitario, definir una ruta lógica para cada enfoque del programa, actividades generales comunes definidas en el plan anual, así como la unificación de herramientas para las actividades que tienen un impacto a nivel nacional como la estrategia de comunicación y sensibilización, el foro nacional, y la elaboración de materiales educativos. Sin embargo el programa también permite que cada organización mantenga su independencia, experiencia y conocimiento para implementación del programa.

En el caso de Wetlands International y Cruz Roja hemos logrado identificar actividades de interés que nos ha permitido coordinar y trabajar de forma conjunta, por ejemplo para la realización del foro nacional con la mesa indígena de Cambio Climático, de un estudio sobre ecosistemas para la microcuenca del Cucubá, y un estudio que se estará realizando en el Estor sobre conocimiento local tradicional con el pueblo Q'eqchi'. Estas actividades conjuntas están planificadas para el 2013.

- **¿Sienten que las actividades de todos los socios están alineados? Si no, ¿por qué no?**

Durante el proceso de planificación realizado en el marco del programa, se definió un solo plan de acción consolidado, donde las actividades generales son las mismas para todos los miembros de la alianza. Tenemos un Marco lógico común y tareas específicas. La metodología y las herramientas utilizadas no son las mismas, cada organización las define según su experiencia, sin embargo cada miembro de la alianza aporta el cumplimiento de los indicadores y resultados del programa a nivel país.

Las actividades comunes permiten el trabajo conjunto de todos los miembros de la alianza, por ejemplo línea de base, estrategia de comunicación, foro nacional, reuniones de presentación ante las instituciones rectoras, o elaboración de material educativo.

- **Cual es su visión sobre la "resiliencia" y los "medios de vida"? Cómo éstos temas deben ser dirigidos?**

Viendo desde el punto de vista conceptual, la resiliencia es la capacidad de un organismo, comunidad o persona para recuperarse después de una situación adversa. Para que este proceso sea posible los medios de vida que son vitales para la comunidad y las personas tienen que ser mantenidos, protegidos o recuperados tempranamente para garantizar la continuidad de la vida cotidiana.

De ahí la importancia que cuando se fortalezca la resiliencia comunitaria vaya ligada a la protección, y a la recuperación de los medios de vida de la comunidad, familia, individuo. Para que resiliencia sea parte de los procesos de desarrollo es necesario que líderes de las organizaciones de base comunitaria se apropien de su rol y hagan incidencia con sus autoridades para que el desarrollo sea más integral, tomando en cuenta el enfoque de RRD, ecosistemas y cambio climático.

En el desarrollo del programa, fortalecer la resiliencia comunitaria es uno de los principales objetivos a través del fortalecimiento del nivel organizativo en las COLREDES, COCODES, COMREDES, con la vinculación de los 3 enfoques: ecosistemas, adaptación al cambio climático y manejo de ecosistemas. De igual manera se fortalece las capacidades locales de las instituciones y OBC mediante formación en RRD y Cambio Climático.

¿Sienten que los socios se apoyan mutuamente en el desarrollo y ejecución de programas? Por favor, podrían brindar un ejemplo? Si no, porque no?

Existe un buen trabajo de equipo entre todos los miembros de la alianza y apoyo mutuo para la ejecución del programa. En la organización del foro nacional por ejemplo cada uno ha hecho su aporte significativo para la organización, el contenido, la metodología y los resultados del foro nacional. Otro buen ejemplo es el seguimiento que hace Wetlands International a los compromisos que asumimos en cuanto a consultorías y otras actividades. De igual manera Wetlands International apoyó de manera significativa en la elaboración de términos de referencia para estudios comunes entre los socios. CARE con Vivamos mejor impartió el taller SIG para técnicos y voluntarios de proyectos, Cruz Roja y Wetlands el foro sobre conocimiento local tradicional.

Se han organizado reuniones por Skype y presenciales para avanzar temas relacionados con el programa.

- **Están invitados a reuniones de organizaciones socios? Por favor, podrían brindar un ejemplo? Si no, porque no?**

En algunas ocasiones hemos sido invitados, como por ejemplo al lanzamiento del programa en cada una de las zonas de trabajo de los socios, pero por razones de tiempo no se ha podido participar. Es una limitante la dispersión geográfica entre socios lo que no permite tener una relación más cerca y una unificación de criterios de trabajo más integrada.

Este es un aspecto por mejorar, es recomendable abrir espacio de pasantía entre socios para que los técnicos participen y puedan aprender de otros

- **Se ha tenido visitas de campo a sitios de los proyectos de los demás? Por favor podrían brindar un ejemplo? Si no, porque no?**

Se han realizado algunas visitas de campo que han permitido el intercambio entre socios, pero aún falta mayor intercambio entre técnicos y coordinadores. Se ha procurado como parte de la agenda de aprendizaje tener espacios de intercambio entre los equipos retomando aquellas experiencias que para algunos socios ha sido valiosas, por ejemplo CARITAS en la elaboración de planes de reducción de riesgo a nivel comunitario, CARE y Vivamos mejor la integración de análisis de las variables climáticas y Cruz Roja en la formulación de microproyectos comunitarios.

Se ha tenido momentos específicos de intercambio como la visita de campo que se realizó durante el taller regional realizado en el mes de Febrero del 2012 en Nicaragua que permitió conocer el trabajo realizado por la alianza en aquel país y además compartir la experiencia de hacer un juego demostrativo para comprender el riesgo tanto en cuenca arriba como en cuenca abajo en una comunidad. Esto favorece el intercambio y el conocimiento mutuo.

Durante las capacitación sobre Mapeo de alcances se visitó una comunidad de CARE, donde se realizó la práctica para la realización del video, pero igual sirvió para conocer a la comunidad, la forma en que viven, las actividades que están haciendo en conjunto con Vivamos mejor. Este no es un proceso agotado, se tiene que continuar promoviendo para favorecer el aprendizaje común.

Entre Cruz Roja Guatemalteca y Cruz Roja Nicaragüense se realizó una actividad de intercambio de conocimiento y experiencias, con la visita del coordinador de proyectos de la oficina de Cruz Roja Holandesa a Nicaragua, se logró visitar las comunidades para conocer el contexto y las acciones que se realizan y se compartió con el equipo técnico con el fin de compartir actividades de interés. En el caso de Cruz Roja Guatemalteca estamos muy interesados de aprender de la experiencia de CRN en el abordaje del conocimiento local tradicional.

- **¿Sienten que el equipo de país tiene una estrategia o plan de ejecución en el ámbito de PFR para los años restantes? Si no, porque no?**

En el primer año se trabajó en la definición de una estrategia de trabajo y un plan de acción a 4 años el cual ha dejado claro a los equipos de país el quehacer en el programa, lo que se ha tenido que hacer son ajustes con los tiempos de realización dado a los atrasos en el desarrollo del programa.

- **¿Sienten que el enfoque de RRD/ACC/MRE esta internalizado dentro del equipo de país, tanto a nivel de contenido como a nivel de cooperación? ¿Se esta aplicando el enfoque integral también otros programas de RRD? Por favor, podrían brindar un ejemplo? Si no, porque no?**

A nivel del equipo técnico se ha hecho un buen esfuerzo y hay una apropiación de los 3 enfoques y una preocupación de integrar este enfoque en los procesos de capacitación a nivel comunitario, a nivel institucional y escolar. De igual manera se ha solicitado la colaboración a Wetlands International, como el Centro de clima para que apoyen en los procesos de formación sobre el tema. Además, la conformación del equipo técnico es interdisciplinario con el fin de poder vincular los conocimientos y experiencias individuales en el desarrollo del programa.

En el análisis de riesgos a través de la metodología de AVC se han integrado los 3 enfoques. También se realizará un análisis de las variables climáticas de la región para hacer un estudio de las tendencias de la variabilidad climática y del cambio climático a futuro según los registros existentes.

A nivel de institución, Cruz Roja Guatemalteca ha hecho un buen esfuerzo en la integración del enfoque de reducción de riesgos, adaptación al cambio climático y manejo de ecosistemas en los análisis de riesgos a nivel comunitario. Además, el enfoque de cambio climático ha sido integrado como eje transversal en los proyectos de preparación para desastres, y en los pensum de formación del voluntariado.

- **¿Sienten que hay una mayor cooperación con las organizaciones fuera del consorcio PfR que participan en el PfR programa?**

Por supuesto se cuenta con una buena relación de cooperación y participación de instituciones nacionales rectoras de los temas claves del programa con las organizaciones socias de la alianza PFR.

El nivel de relación ha sido diferente a nivel municipal y nacional según los niveles de coordinación que se han logrado establecer. En el caso del municipio y del departamento la relación es constante tanto con el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, el Instituto Nacional de Bosques, como con la Coordinadora Nacional para la Reducción de Riesgo, donde se ha estado fortaleciendo su capacidad de respuesta a través de procesos de formación y capacitación a la COMRED.

A nivel nacional se han tenido avances también, tanto a nivel de Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, como con el Departamento de Educación. Con la Mesa Ministerial de CC conformada por el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales y por el Ministerio de Educación, se ha buscado integrar el tema de RRD dentro del material escolar utilizado para abordar el tema de CC a nivel de escuelas.

Con la Coordinadora Nacional para la Reducción de Riesgo se han tenido avances significativos en la coordinación dado que han designado una funcionaria de la dirección de preparación como contraparte del programa y a través de ella se han logrado involucrar en actividades como el foro nacional organizado por la alianza.

- **¿Están vinculados con las organizaciones (individual o colectiva) que participan con otros MFS-II alianzas en el país? Como es la relación con estas organizaciones? Por favor, podrian brindar un ejemplo y explicación?**

En el caso de Cruz Roja a nivel individual no se han establecido coordinaciones con otros socios MFS II en el país.

- **Están vinculados con el embajada de los Países Bajos? Como es la relación? Por favor, podrian brindar un ejemplo y explicación?**

Como Cruz Roja Holandesa se han realizado reuniones para compartir las acciones que hacemos en el país, entre ellas la implementación del programa PFR. Se mostraron muy interesados y expresaron el interés de que fueran informados sobre sus avances. Explicaron la estrategia de salida que tiene la embajada en la región, a excepción de Costa Rica donde mantendrán su presencia. La Embajada estaría cerrando sus operaciones en la región en el año 2013.

- **¿La alta dirección de su organización y de sus organizaciones socios apoya activamente a la alianza PFR? Por favor, podrían brindar un ejemplo del soporte? ¿Si no, por qué (no)?**

▪ Cruz Roja Guatemalteca ha designado un punto focal para la operación del programa como es la secretaria de desastres, quienes son los responsables directos de dar seguimiento a la ejecución del programa. Sin embargo tanto la presidencia como la dirección nacional y los presidentes de las delegaciones de Quiché y el Estor han estado enterados del avance, logros y dificultades del programa, y se cuenta con su respaldo y apoyo cuando necesario. A nivel de las delegaciones se han mantenido las reuniones de comité técnico donde se evalúa el desarrollo del programa y se proponen sugerencias con los directivos de las delegaciones.

Un ejemplo del apoyo que los altos directivos de CRG han dado, ha sido en la evaluación de desempeño del personal, y en el cambio del mismo cuando fue necesario.

- **¿Hay cambios en el entorno externo en general que afectan a la capacidad de la Alianza para implementar las actividades del programa, por ejemplo. los problemas de seguridad o cambios legislativos?**

▪ A nivel comunitario el tema de seguridad y conflictividad social es importante. Pues se está trabajando en áreas socialmente volátiles (Quiché y El estor), afectados por minería, etc. Del mismo modo, la desconfianza social que impera en algunas comunidades, no ha permitido que la gente comparta sus datos e información tan fácilmente. Además, estas áreas son de las que han sido apoyadas con el asistencialismo gubernamental, por lo que esperan incentivos directos (dinero en efectivo, alimentos, abono, entre otros), y si no se dan, es más difícil entrar y ganar la confianza de las comunidades, pues la parte de preparación y capacitaciones no es considerada importante si no está acompañada de incentivos directos en especie o en efectivo.

▪ El contexto político ha afectado a dos comunidades en las cuales el programa ha trabajado: Patulup y Chupacbalan en Sacapulas. Según ellas, por promesas y condicionamiento de un dirigente político quien les ha prometido apoyarles en el desarrollo de la comunidad, con la condición de que no deben de aceptar apoyo de otros, renunciaron a seguir trabajando con Cruz Roja. Esto ha afectado directamente al programa dado que se requiere buscar nuevas comunidades ahora. Una de las alternativas es ampliar nuevas comunidades en la microcuenca del Cucubá con el fin de brindar un trabajo más integral en esta área, sin embargo es un tema que aún está en valoración con las autoridades municipales y de Cruz Roja.

3 Part III – Avances en la implementación del programa

Las actividades de los tres ejes estratégicos se describen al nivel de resultados. La base son los datos cuantitativos, como se establece en el documento de Monitoreo (por ejemplo, número de personas, número de actividades, frecuencia de las reuniones, etc - todo en relación con la línea de base, los objetivos, y los resultados del año pasado), pero esto debe ser enriquecido con la descripción narrativa de lo que se ha hecho, lo que han logrado éxitos, qué retos se cumplieron, y (posiblemente) qué cambios se han introducido como una consecuencia.

Por favor, llena el espacio marcado en amarillo.

# de beneficiarios alcanzados	# 7,975 Quiché: (Comunidades = 6,960, Instituciones= 32) El Estor (Docentes Escuelas= 76, Alumnos= 881, Instituciones= 26)
# de beneficiarios femenino alcanzados	# 4,028

1.a # de medidas de mitigación implementadas por la comunidad	A.1.1.2, A.1.1/2.1	A.1.1.3,	# 0
Descripción Se ha realizado en el 2012 el Taller de Microproyectos Sociales en Quiché, en el cual participaron líderes comunitarios, voluntarios y técnicos de Cruz Roja Guatemalteca. Actualmente se han realizado 5 perfiles de microproyectos, en los cuales se han priorizado acciones en Reducción de Riesgo a Desastres y Adaptación al Cambio Climático. 2 de estos perfiles han sido revisados por los socios de la Alianza Pfr en Guatemala, quienes brindaron sus observaciones para su posterior ejecución. Es importante mencionar que para la realización del Taller y la elaboración de los perfiles de Microproyectos se han utilizado el módulo de Microproyectos Sociales del Centro de Referencia de Educación Comunitaria (CREC) y el Protocolo de Microproyectos de la Alianza Pfr.			

1.b % de las medidas comunitarias de mitigación ambientalmente sostenible	A.1.1.2, A.1.1/2.1	A.1.1.3,	% 20
Descripción En el 2013 se iniciará la ejecución de microproyectos sociales y de acciones para la implementación de medidas comunitarias de mitigación ambientalmente sostenibles en el área atendida en Quiché. Es importante mencionar que se han iniciado acciones para la implementación de medidas comunitarias de mitigación ambientalmente sostenible, entre ellas podemos mencionar: <ul style="list-style-type: none"> • Recolección de semillas forestales para la implementación de viveros comunitarios y municipales, con la recolección de semilla de las especies llamo (<i>Alnus sp.</i>) y Pino Macho (<i>Pinus maximinoi</i>) en comunidades del municipio de San Bartolomé Jocotenango. • Se ha realizado una gira de intercambio de experiencias para el manejo de ecosistemas comunitario (bosques comunitarios), en la cual participaron 30 líderes de las comunidades atendidas en Quiché. El principal servicio ecosistémico del recurso bosque es el aprovechamiento de agua. • Se han realizado actividades de reforestación en todas las 9 comunidades. 			

1.c # de miembros de la comunidad alcanzados con actividades de RRD/ACC/MRE	Línea estratégica 1 & 2	# 1,784
Descripción En el 2012, las 9 comunidades atendidas cuentan con un AVC, el cual se actualizará incluyendo los mapas con tendencias climáticas en el 2013. 7 comunidades tienen una COLRED conformada y los miembros de las comunidades y los integrantes de las COLRED han sido capacitados en la Estructura y Base Legal de la CONRED, Primeros Auxilios y cambio climático. Se ha implementado una campaña de sensibilización en los temas de RRD/ACC/MRE en Quiché y El municipio de El Estor, así también se realizó una Escuela de Vacaciones dirigida a niños y niñas, en Quiché y El Estor, Izabal, en el que participaron 209 niños y niñas de las comunidades y del casco urbano de El Estor. En estos eventos de sensibilización y escuela de vacaciones y se utilizó el		

Riesgolandia, se realizó la obra con títeres y el cuento "El Clima es mi amigo". En estas actividades participaron niños, niñas, jóvenes de las comunidades y se tuvo apoyo de voluntarios y voluntarias de las diferentes delegaciones de la CRG.

Se realizó trabajo en los Establecimiento Escolares, actualmente se tienen 10 Planes de Respuesta Escolar en el municipio de El Estor, realizados de forma participativa con los docentes y alumnos de las escuelas. Durante el año 2013 se estará trabajando con las escuelas de Quiché.

Así también se realizó la Celebración del día de la Reducción de Desastres en las cabeceras municipales de los 5 municipios atendidos, en la que participaron 244 personas.

1.1a # de las comunidades que realizaron mapas de riesgo incluyendo la tendencia del clima

A.1.1.2

0

Descripción

Las 9 comunidades del área atendida han realizado 9 mapas que incluyen la información de amenazas, riesgos, vulnerabilidades y capacidades de las comunidades. Para el 2013 se tiene contemplado la actualización de los mapas realizados y la realización de mapas que incluyan la tendencia del clima. Es importante mencionar que a nivel de la Alianza PfR en Guatemala, se ha discutido el poder crear herramientas que puedan ser aplicadas y usadas para la educación comunitaria en el tema de tendencias climáticas.

Se espera para el 2013 tener 9 mapas comunitarios incluyendo la tendencia del clima y herramientas que faciliten la explicación y la recolección de información en este tema a nivel comunitario, sobre todo para que les sirva de referencia con los cambios que el clima presenta en su región.

1.1b # de comunidades que ha desarrollado planes de reducción de riesgo basados en la tendencia de clima.

A.2.1.2

0

Descripción

En el 2012 en la cabecera del municipio de El Estor, se realizó la elaboración de 10 Planes de Respuesta Escolar. Los establecimientos educativos están ubicados en la cabecera municipal, y en su elaboración han participado los docentes y alumnos de dichos establecimientos educativos. Cabe recordar que en el Estor no se trabaja directamente con comunidades rurales, pero se trabaja con el casco urbano y la preparación y el involucramiento en actividades lúdicas educativas de los centros escolares es una buena forma de sensibilizar e integrar el enfoque de reducción de riesgos, cambio climático y ecosistemas.

Para el 2013 se iniciará el proceso de elaboración de Planes de Reducción de Riesgos para las comunidades atendidas, para lo cual se esperará tener la participación activa de los habitantes de las comunidades y poder vincular estos Planes a Planes Municipales y Departamentales de Desarrollo.

1.1c # de miembros de comunidad cubiertos por los planes de riesgo.

A.2.1.2

#0

Descripción

Para el 2013 se tienen contemplado iniciar con la elaboración de Planes de Riesgos de las comunidades atendidas, en dichos planes de riesgo se incluirán a todos los miembros de las comunidades.

1.2a # de miembros de comunidad capacitados en los enfoques de medios de vida basados en los ecosistemas

A.1.2.1,
A.2.1.1

#

Descripción

Este es un indicador que está en revisión para Guatemala, porque la mayor parte de las actividades no se enfocan en medios de vida. A la fecha no se ha trabajado en este indicador.

1.2b # de miembros de comunidad han tomado medidas para adaptar sus medios de vida

#

Descripción Este es un indicador que está en revisión para Guatemala, porque la mayor parte de las actividades no se enfocan en medios de vida. A la fecha no se ha trabajado en este indicador.

2a # de comunidades en las cuales ONG/OCB socios asociadas han facilitado el acceso a la información sobre las tendencias de desastres, las proyecciones climáticas, y los datos de los ecosistemas

Línea estratégica 1 & 2

0

Descripción

Las organizaciones e instituciones presentes en las áreas de trabajo del Quiché y El Estor, Izabal, han participado activamente en procesos de capacitación organizados por el programa, falta definir el tiempo y la mejor manera de facilitar la información en las comunidades que son de interés para ellos como una forma de replicar y hacer extensivo este conocimiento. De igual manera han estado con la disposición de compartir la información, principalmente para la elaboración de los AVC y el mejor abordaje a las comunidades.

2b # de redes / paraguas de organizaciones, desarrollada y activa

A.2.2.1,
A.3.1/2.1

6

Descripción

Se ha realizado la socialización del programa PFR a la Red de Educación del Quiché, así también se ha iniciado el proceso para integrar los temas de RRD/ACC/MRE en sus acciones educativas a nivel del departamento.

También se acercó a la Asociación de Mujeres KAWOQ en el municipio de El Estor, con la cual se inició un proceso de vinculación de acciones con asociaciones y redes de mujeres indígenas en El Estor, Izabal.

Se ha continuado con el trabajo a nivel de la Mesa Nacional de Cambio Climático y Reducción de Riesgos, la COMRED (en 5 municipalidades), y el CESA (Concejo Estoreño Ambiental). Con la Mesa Nacional de CC se está coordinando la conformación de la mesa departamental de CC para el departamento del Quiché, con el fin de aumentar la incidencia en la región tanto a nivel político como con otros actores sociales, para ejecutar acciones en los temas de RRD/ACC/MRE. Con la COMRED y CESA se ha trabajado en el aumento de sus capacidades a través de capacitaciones en temas de preparación para desastres.

Redes y Plataformas (7):

Comisión Departamental de Medio Ambiente (CODEMA), (5) Coordinadoras municipales de los municipios de Sacapulas, Joyabaj, San Bartolomé Jocotenango, Santa Cruz del Quiché y El Estor, Izabal, Mesa indígena de Cambio Climático.

Algunas acciones, actividades y coordinaciones que se han realizado para la abogacía a nivel nacional se puede mencionar, el encuentro de Conocimientos y Prácticas Tradicionales, trabajo con el MINEDUC para fortalecer y vincular los temas de RRD/ACC/MRE en la Educación Pública, trabajo Bi-ministerial (MINEDUC.MARN)

2c % ONG/OCB socios involucrados en diálogo estructurado con compañeros y el gobierno sobre RRD/ACC/MRE.

A.3.1/2.1,

% 46

	A.3.1/4.1	
Descripción		
<p>Se ha realizado el diálogo estructurado con el gobierno en las diferentes plataformas a nivel nacional y local:</p> <p>A nivel nacional como alianza se han establecido coordinaciones y diálogos con los entes rectores SECONRED, MARN, MAGA, INSIVUMEH, con el fin de definir de manera conjunta una ruta de trabajo de incidencia política según las prioridades del país en reducción de riesgos, cambio climático y manejo de ecosistemas. Se espera con el foro nacional planificado para el mes de Enero, dar los primeros pasos en este proceso.</p> <p>Existen 2 Mesas Bi-ministerial de Cambio Climático (MARN MINEDUC). Ambos ministerios están trabajando materiales educativos de educación ambiental para niños escolares, razón por la cual se ve una oportunidad de integrar nuestro enfoque como alianza en los materiales educativos y a su vez coordinar con el MINEDUC las actividades con las escuelas de los territorios donde trabajamos.</p> <p>COMUSAN en el Quiché y El Estor, COMRED de 5 las municipalidades y el CODEMA del Quiché son buenas plataformas que apoyan el fortalecimiento en la reducción de riesgos de los municipios así como la integración del enfoque de Cambio climático y de ecosistemas, que desde estas estructuras se puede promover.</p> <p>Con el MAGA se está coordinando la realización de un estudio en el cual se pueda relacionar los suelos con el CC en la reducción de la producción agrícola y pérdida de cosechas, con la SECONRED, MARN y MINEDUC se ha iniciado el proceso para la revisión y unificación de materiales que aborden los temas de RRD/ACC y MRE.</p>		

2.1a # de (Socio) ONG/OCB personal capacitado en materia de RRD/ACC/MRE.,		# 134
Descripción		
<p>En el 2012, se ha iniciado con la organización, conformación y capacitación de las diferentes coordinadoras y comisiones a nivel municipal y departamental.</p> <p>Se han actualizado y conformado 5 Coordinadoras municipales para la reducción de desastres en los 5 municipios en donde se tiene acciones con el programa, se han realizado capacitaciones en Reducción de Riesgo a Desastres, en los temas de EDAN, Manejo de Albergues e Introducción a ESFERA. Así también se han facilitado y dado apoyo técnico para la actualización de Planes de Respuesta de las coordinadoras a nivel departamental.</p> <p>Se han realizado acciones conjuntas con las municipalidades de San Bartolomé Jocotenango, Sacapulas y el MAGA en actividades de recolección de semilla en Quiché, para el establecimiento de vivero forestal municipal.</p> <p>A nivel de la Cruz Roja Guatemalteca, se han realizado actividades de fortalecimiento en las Delegación de El Estor, Sacapulas y Quiché, capacitando a los voluntarios y voluntarias en Microproyectos Sociales, Uso y Manejo de GPS, Inducción al Movimiento de la CR, Medio Ambiente, Cambio Climático y temas de preparación para Desastres.</p> <p>Con el MINEDUC, en los departamentos del Quiché y El Estor, se han desarrollo capacitaciones para la elaboración de Planes de Comités Escolares y Cambio Climático dirigido a docentes de los Establecimientos Escolares. En estas capacitaciones se ha tenido la participación de 89 docentes de estos establecimientos.</p> <p>Así también se ha brindado capacitación a personal de Caritas Quiché, en la elaboración de herramientas AVC, para el diagnóstico de las comunidades en las que Caritas realiza acciones.</p>		

2.1b # de (Socio) ONG/OCB han establecido una cooperación con las organizaciones de conocimiento y de recursos (por ejemplo, institutos meteorológicos, universidades, etc).	A.2.1/2.1	# 5
<p>Descripción</p> <p>Se ha continuado con la definición de acuerdos para la cooperación con la Universidad del Valle de Guatemala (UVG), Universidad Galileo y Fundación Defensores de la Naturaleza.</p> <p>Se han establecido cartas de acuerdo y cooperación con la Defensoría Indígena del Quiché para trabajar el tema de Conocimiento Ancestral y Buenas Prácticas, con Delegaciones de la CONRED y SOSEP en el Quiché.</p> <p>Con la SECONRED y el INAP, se han realizado las coordinaciones para la realización de un Diplomado en gestión de riesgos, que permita formar a representantes de instituciones claves para el proceso de desarrollo del municipio, como Alcaldía municipal, ministerio del ambiente, ministerio de salud, ministerio de educación, y el ministerio de agricultura, para que una vez formado integren el componente de GR en sus planes de acción.</p> <p>Se ha planificado durante el 2013 realizar un diplomado que integre los 3 temas ACC, RRD y MRE, dirigido también a representantes de instituciones claves en los territorios. El objetivo dejar recurso humano capacitado en los 3 temas que les apoye para una visión más integrada en los planes de desarrollo.</p>		
2.2a # de organizaciones (incluidas las organizaciones no-PFR) que participan en RRD/ACC/MRE coaliciones	A.2.2.1, A.3.1/2.1	# 11
<p>Descripción</p> <p>Organizaciones que participan en coaliciones en los temas de RRD/ACC/MRE, a nivel local:</p> <ul style="list-style-type: none"> Quiché: (7) MARN, SEGEPLAN, INAB, CONAP, SOSEP, CARITAS Quiché, Defensoría Indígena. El Estor: (4) CONRED, MARN, AMASURLI, Asociación de Mujeres KAWOQ. <p>Las diferentes coaliciones con las organizaciones y el trabajo realizado, se han hecho con la finalidad de incidir a los diferentes niveles (municipal y departamental), así como de unir esfuerzos para aumentar las acciones positivas en beneficios de las familias vulnerables en los diferentes departamentos.</p>		
2.2b # de veces RRD/ACC/MRE relacionados temas en la agenda de plataformas y redes.	A.2.2.1, A.3.1/2.1	# 26
<p>Descripción</p> <p>Se han realizado diferentes eventos en donde se han abordado los temas de RRD/ACC/MRE, los temas se han tratado tanto con instituciones de El Estor, Izabal y los municipios del Departamento de Quiché.</p> <p>Quiché: 6 (CONRED), 7 (CODEMA), 1 (ENCUENTRO REGIONAL SOTZIL), 2 (SESAN), 4 (Mesa Departamental de Cambio Climático).</p> <p>El Estor: 1 (COMUSAN), 3 (CESA), 2 (COMRED).</p>		

En los eventos realizados en las diferentes Comisiones de Seguridad Alimentaria y de Reducción de Desastres, se ha realizado la sensibilización acerca de la importancia de integrar los temas de RRD/ACC y MRE en las diferentes redes a nivel municipal, coordinando acciones para el fortalecimiento de estos temas a nivel de las instituciones que conforman estas redes.

3a # de procesos iniciado para reducir los obstáculos institucionales nacionales y locales identificados para las RRD/ACC/MRE actividades en las comunidades (en términos de comunicación entre los departamentos, apropiación de las leyes).

6

Descripción

Procesos iniciados:

- Reuniones con actores nacionales externos (CONRED, MARN, MAGA, SEGEPLAN, MINEDUC). Se está discutiendo con el MARN un plan de trabajo conjunto, la CONRED ha designado un punto focal de seguimiento al programa. De igual manera todos estos esfuerzos se están coordinando con CEPREDENAC y el CCAD para estar alineados según las prioridades de país.
- Conformación de COLRED (a nivel local) en las comunidades atendidas (se ha iniciado el proceso de acreditación en las coordinadoras en la SE-CONRED).
- Se han actualizado y conformado 5 COMRED en los 5 municipios con atención del Programa (Santa Cruz del Quiché, Joyabaj, Sacapulas, San Bartolomé Jocotenango y El Estor).
- Encuentro de Conocimiento y Prácticas Tradicionales, como un esfuerzo conjunto, coordinado con CONAP, CONRED, MARN, Mesa Indígena de Cambio Climático, Sotzil, Cruz Roja Guatemalteca y Wetlands.
- Trabajar con el Ministerio de Educación para fortalecer y vincular los temas RRD/ACC/MRE en la Educación Pública. Se ha iniciado el proceso de revisión de herramientas educativas, enfocadas a abordar los temas de ACC/MRE/ RRD en escuelas públicas.
- Trabajo Bi-ministerial (MINEDUC-MARN). Se inició el proceso de revisión de las Orientaciones de Desarrollo Curricular (ODEC) del MINEDUC, con la Mesa Bi-ministerial de Cambio Climático, para la integración del criterio de RRD y ecosistemas dentro de las mismas. A partir de esto, se estará enviando el material a SE-CONRED para su revisión y aplicar toda una estrategia de abordaje para el trabajo con maestros.

3b % de presupuestos incrementados de los gobiernos locales en las zonas seleccionadas en alerta temprana, mitigación de los riesgos naturales y/o manejo de los recursos naturales a nivel de la comunidad.

A.3.3.1

% 0

Descripción

Para el 2013 se continuará con la abogacía e incidencia municipal, para tener como resultado la creación de las partidas presupuestarias en donde se destina presupuesto a la realización de actividades de RRD/ACC y MRE en las áreas del programa.

3.1a # de gobiernos/instituciones alcanzados con las actividades de abogacía por la sociedad civil y sus redes y plataformas

Lineas estrategicas 2 & 3

27

Descripción

Instituciones gubernamentales (15):

Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED), Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), Ministerio de Educación (MINEDUC), Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente (SOSEP), Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación (MAGA), Instituto Nacional de Bosques (INAB), Gobernación departamental de Quiché, Policía Nacional Civil (PNC), Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Guatemala, Bomberos Municipales y Departamentales, Ejército de Guatemala, Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), Concejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), Ministerio de Cultura y Deportes (MICUDE) y Ministerio de Economía (MINECO).

Municipalidades (gobiernos locales) -5-:

Municipalidad de Santa Cruz del Quiché, Municipalidad de Joyabaj, Municipalidad de Sacapulas, Municipalidad de San Batolomé Jocotenango, Municipalidad de El Estor, Izabal.

Redes y Plataformas (7):

Comisión Departamental de Medio Ambiente (CODEMA), (5) Coordinadoras municipales de los municipios de Sacapulas, Joyabaj, San Bartolomé Jocotenango, Santa Cruz del Quiché y El Estor, Izabal, Mesa indígena de Cambio Climático.

Algunas acciones, actividades y coordinaciones que se han realizado para la abogacía a nivel nacional se puede mencionar, el encuentro de Conocimientos y Prácticas Tradicionales, trabajo con el MINEDUC para fortalecer y vincular los temas de RRD/ACC/MRE en la Educación Pública, trabajo Bi-ministerial (MINEDUC.MARN)

3.1b # de las instituciones gubernamentales (locales) que participan activamente en actividades (reuniones, visitas de campo o capacitaciones).	Líneas estratégicas 2 & 3	19
Descripción Las instituciones gubernamentales que participan en las actividades incluyen: Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED), Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), Ministerio de Educación (MINEDUC), Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente (SOSEP), Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación (MAGA), Instituto Nacional de Bosques (INAB), Gobernación departamental de Quiché, 4 municipalidades del departamento de Quiché (Santa Cruz del Quiché, Joyabaj, Sacapulas, San Batolomé Jocotenango) y la municipalidad de El Estor, Izabal, Policía Nacional Civil (PNC), Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Guatemala, Bomberos Municipales y Departamentales, Ejército de Guatemala, Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), Concejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), Ministerio de Cultura y Deportes (MICUDE).		

3.1c # de países, donde la conexión entre RRD, ACC y MRE ha sido explícitamente mencionado en los documentos oficiales del gobierno		% 0
Descripción <ul style="list-style-type: none"> En el país se cuenta con una política de Cambio Climático, que es trabajada por el ministerio del ambiente y recursos Naturales (MARN), una política Nacional de reducción de riesgos trabajada por la CONRED y todo el tema de biodiversidad que es trabajado por el CONAP, hasta ahora no hay una vinculación clara entre estos documentos, no obstante hay esfuerzos importantes de CEPREDENAC y CCAD como entes rectores regionales de concretar acciones y vincular estos temas. A la fecha son procesos no iniciados y donde la alianza podría aportar significativamente a este esfuerzo. 		

3.2 Iniciativas relacionadas con la agenda de aprendizaje (sólo cualitativa)

OJO: Este parte del informe sera elaborado por parte de la Coordinacion Regional en base de los resultados de la sesion sobre el Agenda de Aprendizaje del 4 de diciembre 2012.

Las iniciativas en relación al Programa de Aprendizaje son reuniones, seminarios, talleres, visitas de estudio, etc. El programa de aprendizaje tiene tres objetivos de aprendizaje:

1. ¿Cómo pueden las buenas prácticas ser identificado en la integración de RRD, ACC y MRE?
2. ¿Cómo la implementación de enfoques integrados de RRD/ACC/MRE puede ser facilitado a nivel comunitario?
3. ¿Cómo la implementación de enfoques integrados de RRD/ACC/MRE pueden ser facilitados a nivel política local y nacional e internacional?

Para lograr estos objetivos, ocho preguntas se han formulado, en relación con los hogares, las comunidades, los socios del Sur y la alianza a nivel mundial. Las tres preguntas que se refieren a este ultimo obviamente, no tienen que ser abordados por los equipos de los países. De los restantes cinco preguntas, las preguntas 1 y 2 se han formulado como prioridad para los países. Los otros tres son opcionales y pueden no haber sido tratado todavía.

Hogares	Pregunta 1	¿Qué conocimiento y herramientas las comunidades necesitan para llevar a cabo las evaluaciones integradas de riesgo?
	Pregunta 2	¿Cuáles son efectivas/innovadora (técnica y de "capacidad social") medidas para reducir el riesgo de desastres y adaptación al cambio climático de una manera sostenible?
Comunidades	Pregunta 3	¿Qué estructuras de la comunidad y mecanismos facilitan los hogares para aplicar el enfoque de RRD/ACC/MRE?
Socios del Sur	Pregunta 4	Cómo facilitar la aplicación de RRD/ACC/MRE integrada con las comunidades?
	Pregunta 5	¿Qué pasos son necesarios para incorporar los enfoques integradas RRD/ACC/MRE en la política a diferentes niveles (local hasta el internacional)?

Ninguna de estas actividades tiene objetivos cuantitativos, por lo tanto, esta sección siempre será únicamente cualitativa.

3.3 Actividades relacionadas al fortalecimiento de la Sociedad Civil y las organizaciones socias del sur (sólo cualitativa)

Varias actividades en los objetivos estratégicos también contribuir a los objetivos de Fortalecimiento de la Sociedad Civil. Indicadores adicionales han sido establecido para lo siguiente:

Compromiso cívico

Las organizaciones son responsables (rendimiento de cuentas) y sensibles a los actores claves.	Descripción <i>Desde el inicio del proyecto se ha procurado contar con el aval de las comunidades y autoridades municipales y nacionales, a través de sus representantes. Las actividades comunitarias son coordinadas y se ha respetado los requerimientos de los líderes comunitarios. Se ha establecido coordinación de las actividades comunitarias con las autoridades municipales. La planificación responde a las necesidades inmediatas de las</i>
--	--

	comunidades. Todas las comunidades del programa son coordinadas con las autoridades de la municipalidad y cuentan con su respaldo.
% de los comités comunitarios apoyados están invitados a participar en un diálogo regular con las instituciones de gobierno	<p>Descripción</p> <p>El 100% de las comunidades cuenta con una coordinadora local para la reducción de desastres (COLRED), coordinadas en su mayoría por el coordinador del comité de desarrollo, su liderazgo le permite participar en espacios de diálogos de incidencia a nivel municipal para atender las necesidades de sus comunidades, como cabildos, y reuniones con las autoridades municipales.</p> <p>Se han establecido coordinaciones de las COLRED a las COMRED para la coordinación de acciones de respuestas en un desastres.</p>

Practica de valores

El grupo meta está involucrado en la toma de decisiones	<p>Descripción</p> <p>Los diferentes grupos metas del programa han estado participando activamente en las actividades claves del programa y se les ha brindado espacio para que tomen decisiones. Por ejemplo los líderes comunitarios deciden cuando se realizan las actividades. Estuvieron involucrados en la realización de AVC (Análisis de vulnerabilidades y capacidades) cuyos resultados son útiles para la identificación de microproyectos, plan de desarrollo o plan de reducción de riesgos. En la identificación de los microproyectos son los líderes los que deciden basados en sus diagnósticos y prioridades que quieren hacer.</p> <p>Cuando las actividades requieren el aval del grupo meta beneficiario, es la primera coordinación que se realiza, se respeta el liderazgo y las decisiones que toman.</p>
Las organizaciones tienen procedimientos transparentes y practican informes financieros transparentes	<p>Descripción</p> <p>Cruz Roja Guatemala cuenta con un manual de controles internos que rigen los procedimientos administrativos y financieros, sobre programas o proyectos.</p> <p>Cuentan con un sistema contable donde registra las gestiones del programa.</p> <p>Tiene una dirección de auditoría interna que le permite monitorear el cumplimiento de los controles internos.</p> <p>Cada mes se entregan informes financieros, lo</p>

	que permite mostrar procesos transparente-avances de fondos, control de gastos por rubro. Este informe es realizado por la administradora del programa y revisado por la oficial de finanzas de Cruz Roja Holandesa en la región y la sede de Cruz Roja Holandesa.
--	--

Capacidad para actuar y controlar

Se elaboró la estrategia en los planes de trabajo y actividades / proyectos	<p>Descripción</p> <p>El proyecto cuenta con una planificación anual, trimestral y mensual que permite ir definiendo mejor la estrategia de trabajo para las actividades previstas.</p> <p>También Cruz Roja Guatemala tiene un plan estratégico (2013 -2016) en el cual se basan todos los proyecto o programas.</p>
El liderazgo de la organización es responsable (rendimiento de cuentas) ante el personal y los grupos de interés	<p>Descripción</p> <p>Cruz Roja Guatemala tiene liderazgo y aceptación de parte de la población y de los actores nacionales y municipales, bajo la dirección y supervisión de la presidenta y la dirección general. Cuando se requiere realiza conferencias de prensa para informar a la población sobre sus actividades y rendición de cuentas, por ejemplo conferencias sobre la atención a las emergencias</p>

Capacidad para lograr, adaptar y renovar

Las organizaciones tienen un sistema de PME que funciona bien	<p>Descripción</p> <p>La Cruz Roja cuenta con un enlace (punto focal) para el seguimiento y monitoreo de cada proyecto según el perfil del mismo.</p> <p>A nivel de cada programa se cuenta con una estructura interna (Comité de Dirección, Comité Técnico) que brinda apoyo tanto para la toma de decisiones como para la supervisión de las actividades establecidas en los planes operativos.</p> <p>A nivel de la coordinación nacional y la secretaría de desastres se realizan visita de campo de monitoreo al proyecto.</p> <p>El programa tiene pendiente definir su propio sistema de monitoreo, pero se lleva registros y soportes de las actividades realizadas, calidad, estrategia de trabajo, revisión de cumplimiento de indicadores.</p>
---	--

Capacidad para lograr la coherencia

% de las organizaciones en las que la eficiencia se aborda en la auditoría financiera anual externa	Descripción <i>Cruz Roja Guatemalteca tiene previsto la realización de auditorías internas anuales e intermedias, que permitan valorar el manejo de los fondos., de los proyectos, programas y direcciones de la institución.</i> <i>En el marco del programa se tiene previsto la realización de una auditoria intermedia y una final que permita tener un mejor control del manejo de los fondos del programa.</i>
---	---

4 Part IV – Sostenibilidad, calidad, eficiencia

4.1 Sostenibilidad (sólo cualitativa)

El primer subsección se centra en las perspectivas de mantener los resultados, o incluso las actividades del programa, más allá de plazos del programa (2014 o 2015).

- **¿Qué acuerdos se han hecho con las comunidades sobre cómo los resultados se mantendrán?**

A nivel municipal y local los acuerdos (por ejemplo: las estructuras que se crean tanto COLREDES, COMREDES) tienen un respaldo legal y el compromiso de que estas estructuras prevalezcan más allá del programa porque son institucionalizadas por los entes rectores y fortalecerán su funcionamiento a través de la coordinación y la participación activa de los líderes comunitarios. Estos líderes están siendo capacitados para hacer incidencia ante sus diferentes autoridades, por lo tanto tendrán herramientas y capacidades para demandar la atención requerida cuando sea a nivel externo y el liderazgo suficiente para gestionar el desarrollo de su comunidad.

El trabajo de incidencia que se está haciendo con los entes rectores a nivel nacional, incidiendo en un enfoque integrado desde su quehacer institucional, en la búsqueda de concretar las políticas, también son acuerdos que se tienen que definir para que el impacto de las acciones sea más a largo plazo y sostenida desde estos actores.

En el marco del programa se elaboran planes de desarrollo comunitario, plan de contingencias, que orientan el desarrollo de las comunidades, estos instrumentos y las capacitaciones impartidas serán una base de planificación más allá del tiempo del programa.

¿Qué acuerdos se han hecho con el gobierno local o nacional, cómo los resultados se mantendrán, y/o en que forma el programa continuará después de su plazo (2014 o 2015)?

Una de las metas del programa es fortalecer es integrar la reducción de riesgos, manejo de ecosistemas y adaptación al cambio climático en el plan de desarrollo municipal y comunitario, y en los planes de respuesta ante desastres. Las instituciones responsable del seguimiento es la Alcaldía municipal, la COMRED (Comité Municipales de Reducción de Riesgos) y los líderes de las comunidades. Esto contribuirá a dar continuidad a los temas, no así al programa. Es un proceso que necesita agotarse, razón por el cual no tenemos aún compromisos concretos con las autoridades municipales.

El trabajo de incidencia que se está haciendo con los entes rectores a nivel nacional, incidiendo en un enfoque integrado desde su quehacer institucional, en la búsqueda de concretar las políticas a planes de acciones concretas, también son espacios, herramientas que darán sostenibilidad a las acciones más allá del programa.

- **¿Qué acuerdos se han hecho con las ONG asociadas y organizaciones comunitarias sobre como estarán involucrados durante y más allá el periodo de tiempo del programa para continuar con las actividades y mantener los resultados?**

Mediante un mapeo de actores se conoció las ONGs presentes en la zona y las diferentes organizaciones comunitarias COCODE, COLRED, y el compromiso ofrecido ha sido el formar capacidades locales en el tema a través de la capacitación (Diplomados, talleres) con el fin de que los temas sean replicables en las comunidades de interés de estas organizaciones.

A nivel comunitario (COCODE) con la promoción de buenas prácticas en reducción de riesgos, adaptación al cambio climático, rescatando el conocimiento local tradicional, el compromiso es la replicar las buenas prácticas en su vida cotidiana.

- **¿Qué decisiones se han tomado sobre la manera de continuar con el programa o sostener los resultados en caso de reducción del presupuesto y/o la capacidad del personal reducido?**

A la fecha no se ha tomado ninguna decisión, si fuera el caso de reducción de presupuesto se tendría que reducir en aquellas actividades que tienen un poco más de fondos asignados por ejemplo microproyectos, campañas educativas y de sensibilización, que de ser afectadas no se pierde la sostenibilidad de los resultados.

4.2 Calidad (sólo cualitativa)

La segunda subsección se centra en la calidad del programa. En términos generales esto implica todas las medidas que tienen el objeto de asegurar que los beneficiarios están satisfechos y los resultados sean mantenidos y mejorados.

- ¿(Cómo) es la satisfacción de los beneficiarios (miembros de la comunidad) evaluados?
- Se han tomado medidas para asegurarse de una forma estandarizada de trabajo (uso de formatos, procesos, formas estandarizadas de trabajo y reportaje)?
- ¿Cómo se evalúa la implementación del programa, y se introducen mejoras?
- ¿(Cómo) es la innovación estimulada?
- **¿(Cómo) es la satisfacción de los beneficiarios (miembros de la comunidad) evaluados?**

En la presentación inicial del programa a las comunidades han expresado sentirse muy satisfechos por la selección de sus comunidades como parte del programa. En las evaluaciones de los talleres expresan sentirse contentos con los nuevos aprendizajes y conocimientos para comprender sus riesgos, comprender la importancia que tienen la naturaleza para su vida y sobre todo conservarla. El acercamiento de los técnicos del programa a las comunidades visibiliza el trabajo de Cruz Roja y hay una identificación de los voluntarios a este quehacer. Se sienten tomados en cuenta en sus necesidades.

La metodología utilizadas para las capacitaciones (participativa e interactiva) y el abordaje institucional de apoyo y acompañamiento para construir procesos con las organizaciones también hasta la fecha ha sido aceptado y ha favorecido el logro de las metas propuestas por el programa, por ejemplo la participación de la municipalidad en las actividades del programa, la participación del MARN en la formación de educadores ambientales entre otros.

Es importante el cuidado del abordaje con la comunidad y buscar la mejor manera de comunicar, respetando siempre su cultura, costumbres, contexto, sobre todo en comunidades de Quiché que están muy heridas por promesas incumplidas, y por las amenazas a las que han sido sometidos. Sus

líderes por lo tanto son muy exigentes para aceptar un proyecto, a los técnicos, en el caso del proyecto esta ha sido una dificultad. Hay comunidades que sintieron que el proceso era lento, querían ver construcciones, obras y no solo capacitación y con las promesas de políticos las comunidades de Patulup y Chupacbalam decidieron no continuar con el programa.

- **Se han tomado medidas para asegurarse de una forma estandarizada de trabajo (uso de formatos, procesos, formas estandarizadas de trabajo y reportaje)?**

En la inducción inicial de preparación del equipo técnico del programa se les entregaron los formatos para planificación, informes mensuales, bitácoras de actividades, lista de asistencia, memorias, rendición de cuentas. Como institución se cuenta con este tipo de formatos que regula la información y permite el monitoreo y seguimiento del programa.

Cada mes se planifican las actividades mensuales con los técnicos y se revisa el nivel de avance logrado hasta la fecha. Igual se aprovecha para hacer recomendaciones para mejorar los procesos. Se realizan reuniones técnicas de seguimiento a la coordinación a través de la secretaría de desastres donde se valora el cumplimiento y logro de indicadores. Los técnicos y la coordinación cada mes presentan un reporte de actividades, y la representación de país reporta a la sede los avances.

En conjunto con la alianza está planificado contar con una base de datos y un sistema de monitoreo más completo, es un proceso acordado pero no está definido.

- **¿Cómo se evalúa la implementación del programa, y se introducen mejoras?**

A nivel de campo se hace una revisión mensual y trimestral de avances a través de reuniones de comité técnico con la coordinación y la secretaría de desastres donde se ha revisado el cumplimiento de las actividades en el tiempo previsto y calidad de procesos en las tres líneas de trabajo. Esto ha permitido enfocarnos a los resultados que cada actividad genera. También ha permitido hacer una revisión con el equipo técnico sobre el plan de actividades en detalle y definir las funciones de los técnicos del programa, así mismo se está apoyando a la secretaría de desastres con un recurso técnico que da seguimiento y acompañamiento técnico a la coordinación y al equipo.

En el programa está prevista una evaluación a medio término, de parte de la alianza, para el mes de Marzo del 2013.

Definir el sistema de monitoreo y una base de datos es una prioridad para tener un mejor control del impacto de la implementación.

- **¿(Cómo) es la innovación estimulada?**

El enfoque mismo del programa es innovador, porque ha juntado organizaciones que tienen diferentes expertis en los temas, pero cada socio se vuelve complementario en el enfoque, esto a nivel general. A nivel de terreno, las alianzas y coordinaciones estratégicas que se han establecidos con diferentes actores especialistas de los temas Ecosistemas y Cambio climático, apoyan a Cruz Roja a crear capacidades institucionales y a la vez a cumplir los resultados previstos: como por ejemplo, las coordinaciones con el MARN a nivel local quienes están formando facilitadores comunitarios ambientales integrando los temas de ecosistemas y cambio climático; el diplomado que se coordina con la CONRED y con el instituto de Cambio Climático; la alianza con defensores y con el ministerio de educación. Todos estos son procesos necesarios para el logro del programa, pero también son innovadores en la coordinación y colaboración mutua.

También es innovador el promover buenas prácticas comunitarias retomando el conocimiento local tradicional para la comprensión y el manejo de la reducción de riesgos, y la adaptación al cambio climático.

Otro elemento innovador es el abordaje en las tres líneas estratégicas, el convocar a actores de diferentes niveles y encontrar un punto común es un reto.

4.3 Eficiencia (cualitativa y cuantitativa)

Finalmente habrá un enfoque en la eficiencia del programa, generalmente definido como el costo por beneficiario.

- **¿Cómo los costos por beneficiario se mantiene baja (sin comprometer la capacidad de lograr los resultados esperados o la calidad del programa)?**

Se realizó una planificación anual con la proyección de gastos por actividades y gastos administrativos y se busca mantener o reducir los gastos logrando atender la misma cantidad de participantes. Se hace una valoración de varias ofertas en relación a servicios o productos en relación a la calidad y beneficio que ofrece y se busca el mejor precio, lo que también viene a ayudar a la reducción de costos. Los voluntarios de la CRG apoyan actividades de manera gratuita (solo se les reconoce un viático de alimentación), y a la vez fortalecen sus conocimientos en las temáticas del programa.

¿El grupo meta ha aumentado o se ha gastado menos, mientras logrando los resultados previstos?

El grupo meta aumentó de 6 comunidades a 9 comunidades, sin embargo no ha representado mayor gasto para las actividades del proyecto.

Nota: se reconoce que puede ser difícil para un equipo en el país para tomar en cuenta los objetivos cuantitativos, si el conocimiento de los datos financieros es limitado.