

INDICADOR	COMO SE MIDE	Indicador en 2013	Indicador en el 2014 Cruz Roja
1. Número de beneficiarios alcanzados en total	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir.	19,535	20724 (solo 2014)
2. # De mujeres beneficiarias alcanzadas en total	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir	9,849	10476 (solo 2014)
3. 1.a. # De las medidas de mitigación implementadas por comunidad	Indicador no es acumulativo. La puntuación se evalúa cada año. Se divide el # de comunidades por las medidas de mitigación implementadas.	1	1.5 (en las 8 comunidades se realizaron reforestaciones y se hizo cuatro microproyectos en 4 comunidades)= $12/8= 1.5$
4. 1.b. 100% de las medidas de mitigación en la comunidad son ambientalmente sostenibles	Indicador no es acumulativo. La puntuación se evalúa cada año. (validado por los socios PfR en función de criterios predefinidos)	100%	100%
5. 1.c Número de miembros de la comunidad beneficiados con / actividades / EMR CCA RRD	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir. De los beneficiados en años anteriores se suman los beneficiados del año que corresponda.	12,707	3,167 (no se tuvo aumento en 2014)
6. 1.1.a. # De las comunidades que realizaron las	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir. Cada año	23	5

evaluaciones de riesgo que tengan en cuenta la información sobre adaptación al cambio climático y su impacto en los desastres.	si se involucran nuevas comunidades que han desarrollado esta actividad se suman a las que habían hecho en años anteriores.		
7. 1.1.b. # De las comunidades que desarrollaron los planes de reducción de riesgo colectivo con base a las evaluaciones de riesgo que tengan en cuenta la información sobre adaptación al cambio climático y su impacto en los desastres.	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir. IDEM a 6	17	8
8. 1.1.C Número de miembros de la comunidad cubierta por los planes de riesgo	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir. Si aumentan las comunidades aumentan el número de miembros.	13,182	8,651
9. 1.2.A. # Miembros de la	El indicador es acumulativo alcanzado en un periodo anterior se incluye en el	628	1170

comunidad que han sido capacitados en los enfoques de medios de vida que y manejo de los ecosistemas	siguiente. Un aumento en la puntuación implica la adición de las personas que no han sido entrenados antes. La puntuación de este indicador no puede disminuir.		
10.1.2.b # Miembros de la comunidad que se han adaptado, diversificado s o bien reforzando sus medios de vida	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. Un aumento en la puntuación implica la adición de las personas que anteriormente, no habían participado en el enfoque de adaptación, diversificación y fortalecimiento. La puntuación de este indicador no puede disminuir.	780	762
11.2.a. # De comunidades donde ONG socias / OBC han facilitado el acceso a la RRD / CCA / EMR como enfoque integrado.	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir	20	2
12.2.b. Organizaciones / paraguas y/o redes, activas asociadas al programa.	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir. Cuantas redes u organizaciones año con año se han involucrado en el enfoque integrado.	14	0
13.2.c. % De las ONG asociadas al PfR, y	Indicador no es acumulativo. La puntuación se evalúa cada año. En cada región se tiene	100%	20%

<p>organizaciones comunitarias que cooperan con el Programa PfR, han participado en diálogos estructurados con otras ONGs y con el gobierno; abordado el enfoque integrado la RRD / CCA / EMR</p>			
<p>14.2.1.a. # (Socio) Staff capacitado en materia de RRC / CCA / EMR</p>	<p>Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. Un aumento en la puntuación implica la adición de las personas que no han sido entrenados antes. La puntuación de este indicador no puede disminuir. (capacitaciones donde participen personal de PfR)</p>	243	19
<p>15.2.1.b. # (Socio) ONG / organizaciones comunitarias han establecido una cooperación con las organizaciones de gestión del conocimiento y de recursos (por</p>	<p>Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir. Debemos contabilizar a todas las organizaciones con las cuales cada uno de los socios ha trabajado en la región y como Alianza.</p>	4	1

ejemplo, institutos de meteorología, universidades, etc.)			
16.2.2.a. # Las organizaciones (no PFR) que participan en coaliciones que trabajan en la integración de la RRD, CCA y EMR.	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir. Es contabilizar aquellas organizaciones que ya tienen enfoque integrado de al menos dos aspectos y que participan en espacios de cooperación en las regiones.	137	1
17.2.2.b. # De veces que el enfoque RRD / CCA / EMR y temas relacionados han sido discutidos en encuentros o reuniones de redes.	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. Un aumento en la puntuación implica la adición de nuevos temas del programa. La puntuación de este indicador no puede disminuir.	90	13
18.3.a. # De distintas iniciativas que se inician que están destinados a permitir que un entorno más propicio para las actividades de RRD / CCA / EMR. (en términos de	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. Un aumento en la puntuación implica la puesta en marcha de nuevas iniciativas. La puntuación de este indicador no puede disminuir. Solo nuevas iniciativas surgidas en el año de reporte se pueden colocar, estas pueden ser también normas municipales.	25	8

comunicación entre los departamentos, apropiación de las leyes)			
19.3.b. % De incremento anual del gasto público en zonas objetivo en RRD / CCA / EMR	<p>Indicador no es acumulativo: puntuación se calcula cada año frente a basal. De ahí que la puntuación de este indicador puede aumentar o disminuir. Nota: el porcentaje se refiere a un aumento en el presupuesto, en caso de no aumento / disminución, la puntuación será 0%. Esto se debe establecer con la suma de todas las zonas objetivo.</p> <p>Cada socio debe establecer si dentro de la inversión municipal aumento presupuesto para temas ambientales o no, o si se mantuvo el porcentaje se mantendrá.</p>	33%	8% (estimado según los aportes realizados por la Cruz Roja Guatemalteca proporcional con la inversión de las municipalidades en los 5 municipios), en proyectos conjuntos.
20.3.c. # De lobby regional que han presionado hacia los órganos de gobierno y los donantes internacionales que permiten incidir en gestionar apropiarse del enfoque de RRD / CCA / EMR	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir. Es la suma año con año de los eventos en los cuales regionalmente se hace énfasis en el aumento de presupuesto a este enfoque.	2	0
22.3.d. # De recomendaciones	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en	1	0

técnicas, resoluciones y actas de congresos hacen referencia a la RRD / enfoques CCA / EMR	el siguiente. Un aumento en la puntuación implica la adición de nuevas instituciones de gobierno. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir.		
23.3.1.a. # Gobiernos / instituciones llegaron con las actividades de promoción de la sociedad civil, redes y plataformas	Indicador es acumulativo: puntaje alcanzado en un periodo anterior se incluye en el siguiente. Un aumento en la puntuación implica la adición de nuevas instituciones de gobierno. De ahí que la puntuación de este indicador no puede disminuir	55	1
24.3.1.b. # De las instituciones gubernamentales (locales) que participan activamente en las actividades (visitas reuniones / campo / formación)	El indicador es acumulativo.	46	0
25.3.1.C. Número de países en los que la conexión entre la RRD, CCA y EMR explícitamente ha sido mencionado en documentos	Sólo indicador indica 0 (= no) o 1 (= si) y se revisa cada año (políticas pueden cambiar para mejor o peor).	1	1

oficiales del gobierno			
26.Las organizaciones son responsables y sensibles a las partes interesadas (puntuación 1-4)	1 es la puntuación menor y 4 la puntuación mayor, es una consideración que debe hacer el socio desde su experiencia en lo local.	3.75	4
27.% De los comités comunitarios admitidos que son invitados a participar en un diálogo regular con los órganos de gobierno	Esto se refiere al porcentaje que ustedes consideran de comités que son invitados a diálogos con el gobierno, si en las comunidades que trabajan las comités han participado en este tipo de diálogos.	100%	100%
28.El grupo objetivo está involucrado en la toma de decisiones (puntuación 1-4)	1 es la puntuación menor y 4 la puntuación mayor, es una consideración que debe hacer el socio desde su experiencia en lo local.	3.5	4
29.Las organizaciones tienen procedimientos financieros transparentes y prácticas de información financiera transparente (puntuación 1-4)	1 es la puntuación menor y 4 la puntuación mayor, es una consideración que debe hacer el socio desde su experiencia en lo local.	3.75	4
30.Hay una estrategia elaborada en los planes	Si el socio considera que ha elaborado estrategias de trabajo en planes y actividades. 1 es la menor puntuación 4 es	3.25	3.3

de trabajo y actividades / proyectos (puntuación 1-4)	la mayor.		
31.La financiación del presupuesto anual de las organizaciones de (puntuación 1-4)	Si cree que en financiamiento ha sido el deseado. 1 es lo más bajo y 4 lo más alto	4	4
32.El liderazgo de la organización coordinadora de país rinde cuentas al personal y a las partes interesadas (puntuación 1-4)	1 es lo más bajo 4 lo más alto	3.5	4
33.Las organizaciones han funcionado bien con sistemas de PME (puntuación 1-4)	1 es lo más bajo 4 lo más alto	3.25	3
34.% De las organizaciones en las que la eficiencia se aborda en la auditoría financiera anual externa	Todos los socios	75%	75%
35.% De las actividades conjuntas previstas en	Todos los socios	100%	70%

práctica			