

ANEXO 1

FICHA DE SISTEMATIZACIÓN DE HERRAMIENTAS (1)

No. Registro _____				
1. Datos de identificación y contacto de los informantes				
Nombre del consultor:		Jaime Saúl Arroyo Liquez		
País:	Guatemala	Fecha de levantamiento de la información:	Febrero 2010	
Nombre del informante:		Equipo DIPECHO VI		
Institución a la que pertenece:	Cruz Roja Guatemalteca	Cargo:	Técnicos Varios	
		Tiempo de Trabajo:	1-7 años	
		Condición:	Remunerados	
Teléfono fijo y celular:	PBX: 238165 65	Dirección electrónica y Skype:	www.guatemala.cruzroja.org.gt	
País:	Guatemala	Ciudad:	Guatemala	
Dirección:	3a. Calle 8-40, Zona 1, Ciudad Guatemala			
2. Datos generales de la herramienta				
Nombre del proyecto donde se desarrolló la herramienta:		"Trabajando juntos para reducir los riesgos de Comunidades Vulnerables en Champerico y Retalhuleu, Guatemala"		
Nombre oficial de la herramienta:		Riesgolandia		
Lugar de implementación: Escuelas		Período de implementación de la herramienta: 3 meses		Vigencia de la herramienta: Actual
Área temática:	1. Sistemas de Alerta Temprana (SAT)	2. Educación: Escuelas seguras en territorios seguros	3. Salud: red segura de salud	4. Preparativos en general/Mitigación
Diseño:	UNICEF/EIRD			
Teléfono fijo y celular (con prefijo según país):		Dirección Electrónica y Skype:	www.guatemala.cruzroja.org.gt	
Dirección postal:				
Formato:	CD:	Equipo:	Protocolo:	
	Documento:	Hardware:	Software:	
	Otro: Impreso en manta de vinil. Tamaño de 5 x 4 m.			
Disponibilidad de información:	Es una herramienta que puede ser adquirida por cualquier persona.			
3. Marco conceptual de la herramienta				
Descripción de la herramienta:	Permite conocer los conceptos de gestión de riesgo de una manera divertida a través de figuras.			
Objetivos de la herramienta:	Fortalecer la gestión local del Riesgo.			
Contexto o escenario	Escuelas y comunidades.			

de aplicación:			
Usuarios principales:	Niños(as) y adultos		
Beneficiarios directos	Niños(as)	Beneficiarios indirectos:	Población en general
Etapas de validación en la concepción, desarrollo y aplicación de la herramienta	No aplica		
Principales publicaciones:			
4. Proceso de desarrollo de la herramienta			
Actividades:	No aplica		
Recursos requeridos	No aplica		
Insumos: No aplica	Materiales: Ampliación en dimensiones gigantes	Personal: No aplica	
Costos de desarrollo de la herramienta: No aplica			
Nivel de participación:	No aplica		
Aporte de los beneficiarios	No aplica		
Otros aportes	No aplica		
Debilidades, dificultades	No aplica		
Logros, fortalezas	Llama más la atención por el tamaño, pueden jugarse en público		
5. Proceso de implementación de la herramienta			
Actividades:	No aplica		
Recursos requeridos Humanos y material didáctico			
Insumos: <ul style="list-style-type: none"> Vehículos, combustible 	Materiales: <ul style="list-style-type: none"> Manta de vinil, Viáticos, Tarjetas, Premios, Manual de riesgolandia 	Personal: <ul style="list-style-type: none"> Voluntarios, Técnicos. 	Presupuesto requerido para la implementación de la herramienta: No indicaron
Costo de operación: No indicaron		Costos de mantenimiento y sostenibilidad: No indicaron	
Nivel de participación:	Que sepan leer y escribir		
Aporte de los beneficiarios:	Nuevos conocimientos de forma lúdica y divertida		
Otros aportes:	La participación de la población en general. Premios		
Debilidades, dificultades:	Jugarlo sin antes previa charla de los conceptos básicos de Gestión de Riesgo. No se dejan juegos para seguir practicando.		
Logros, fortalezas:	Los niños y adultos conozcan los riesgos y vulnerabilidades de la comunidad. Impulsar la participación comunitaria		
6. Análisis crítico			

Beneficios del uso de la herramienta:	Ayudar a conocer las Amenazas de la comunidad	
Dificultades de uso: <ul style="list-style-type: none"> • No contar con vehículo, • Que los niños vean los premios. 	Debilidades de la herramienta: <ul style="list-style-type: none"> • Palabras técnicas y no se adaptan a los idiomas. 	
Soluciones implementadas: <ul style="list-style-type: none"> • Buscar traductor, • Disponer siempre de un vehículo. 	Aspectos para mejorar la implementación:	
Lecciones aprendidas en relación con el desarrollo de la herramienta:	<ul style="list-style-type: none"> • Los niños jugando captan más los conceptos. Los adultos pueden incorporarse 	
Lecciones aprendidas en relación con la aplicación de la herramienta:	<ul style="list-style-type: none"> • Jugando captan mejor los conceptos de Gestión de Riesgo 	
Sostenibilidad:	Es una herramienta que se puede utilizar por mucho tiempo	
Potencial de réplica:	Solo si se tiene la herramienta.	
Valores añadidos de la herramienta:	Llama más la atención por sus grandes dimensiones, pueden incorporarse adultos	
Material de consulta o referencia asociada con la herramienta:	Manuales o guías de implementación.	
Observaciones generales:	Dinámico, divertido, metodología participativa que involucra a las personas.	
Otras condiciones necesarias para el desarrollo, implementación y buen funcionamiento de la herramienta:	Adaptarla a cada región.	

FICHA DE SISTEMATIZACIÓN DE HERRAMIENTAS (2)

No. Registro _____				
1. Datos de identificación y contacto de los informantes				
Nombre del consultor:		Jaime Saúl Arroyo Liquez		
País:	Guatemala	Fecha de levantamiento de la información:	Febrero 2010	
Nombre del informante:		Equipo DIPECHO VI		
Institución a la que pertenece:	Cruz Roja Guatemalteca	Cargo:	Técnicos Varios	
		Tiempo de Trabajo:	1-7 años	
		Condición:	Remunerados	
Teléfono fijo y celular:	PBX: 238165 65	Dirección electrónica y Skype:	www.guatemala.cruzroja.org.gt	
País:	Guatemala	Ciudad:	Guatemala	
Dirección:	3a. Calle 8-40, Zona 1, Ciudad Guatemala			
2. Datos generales de la herramienta				
Nombre del proyecto donde se desarrolló la herramienta:		"Trabajando juntos para reducir los riesgos de Comunidades Vulnerables en Champerico y Retalhuleu, Guatemala"		
Nombre oficial de la herramienta:		Caretas Humanitarias y Normas Mínimas de Respuesta en casos de desastre (Proyecto ESFERA)		
Lugar de implementación: Instituciones		Período de implementación de la herramienta: Durante la ejecución del proyecto.	Vigencia de la herramienta: Actual	
Área temática: 3 y 4	1. Sistemas de Alerta Temprana (SAT)	2. Educación: Escuelas seguras en territorios seguros	3. Salud: red segura de salud	4. Preparativos en general/Mitigación
Diseño:	Proyecto Esfera 2004			
Teléfono fijo y celular (con prefijo según país):		Dirección Electrónica y Skype:	infoesher@project.org www.sphereproject.org	
Dirección postal:				
Formato:	CD:	Equipo:	Protocolo:	
	Documento: Manual	Hardware:	Software:	
	Otro:			
Disponibilidad de información:	Específicamente las personas que han recibido el curso o un Taller.			
3. Marco conceptual de la herramienta				
Descripción de la herramienta:	Conjunto de normas mínimas para brindar una mejor respuesta y atención a las personas en situaciones de desastre, respetando su dignidad y adaptándose a su cultura.			
Objetivos de la herramienta:	Mejorar la calidad de asistencia humanitaria prestada a personas afectadas por los desastres y aumentar el grado de rendición de cuentas del sistema humanitario de la respuesta en casos de desastres			
Contexto o escenario de aplicación:	Área urbana y rural.			
Usuarios principales:	Instituciones de Respuesta.			
Beneficiarios directos	Personas albergadas.	Beneficiarios	Población afectada.	

		indirectos:	
Etapas de validación en la concepción, desarrollo y aplicación de la herramienta	No aplica		
Principales publicaciones:	No aplica		
4. Proceso de desarrollo de la herramienta			
Actividades:	No aplica		
Recursos requeridos	No aplica		
Insumos: No aplica	Materiales: No aplica	Personal: No aplica	
Costos de desarrollo de la herramienta: No aplica			
Nivel de participación:	No aplica		
Aporte de los beneficiarios	No aplica		
Otros aportes	No aplica		
Debilidades, dificultades	No aplica		
Logros, fortalezas	No aplica		
5. Proceso de implementación de la herramienta			
Actividades:	Taller de capacitación a Instituciones, Comunidades y escuelas.		
Recursos requeridos			
Insumos: <ul style="list-style-type: none"> Hospedaje, Combustible, Vehículos, Alimentos. 	Materiales: Viveres, marcadores, manuales, balanzas, papel, cubetas, cañonera, mangueras, laptop.	Personal: <ul style="list-style-type: none"> Técnico, Voluntarios, Participantes. 	Presupuesto requerido para la implementación de la herramienta: No indicaron
Costo de operación: No indicaron		Costos de mantenimiento y sostenibilidad: No indicaron	
Nivel de participación:	Que sepan leer y escribir.		
Aporte de los beneficiarios:	Interés, entusiasmo		
Otros aportes:			
Debilidades, dificultades:	Contextualizar la Aplicación (hacer menú).		
Logros, fortalezas:	Personas capacitadas para aplicar las normas mínimas de esfera.		
6. Análisis crítico			

Beneficios del uso de la herramienta:	Todas las personas capacitadas brindan una mejor respuesta.	
Dificultades de uso: <ul style="list-style-type: none"> Que no exista recurso suficiente para aplicar las normas mínimas. 		Debilidades de la herramienta: <ul style="list-style-type: none"> No es aplicable en todos los lugares.
Soluciones implementadas: <ul style="list-style-type: none"> Adaptarse al lugar. 		Aspectos para mejorar la implementación: <ul style="list-style-type: none"> Ser más flexibles con las recomendaciones. Consultar siempre el manual.
Lecciones aprendidas en relación con el desarrollo de la herramienta:		
Lecciones aprendidas en relación con la aplicación de la herramienta:	Nos dimos cuenta que las Normas Mínimas que exige el manual no se pueden aplicar igual en todos los lugares.	
Sostenibilidad:	Que se aplica todo el tiempo.	
Potencial de réplica:	Poco. Necesita expertos	
Valores añadidos de la herramienta:		
Material de consulta o referencia asociada con la herramienta:	Guía para la administración de albergues de SOSEP	
Observaciones generales:	Comentarios hechos por técnicos que participaron en curso orientado hacia administración de albergues	
Otras condiciones necesarias para el desarrollo, implementación y buen funcionamiento de la herramienta:	Implementar el taller con más tiempo, por lo menos 3 días.	

FICHA DE SISTEMATIZACIÓN DE HERRAMIENTAS (3)

No. Registro _____				
1. Datos de identificación y contacto de los informantes				
Nombre del consultor:		Jaime Saúl Arroyo Liquez		
País:	Guatemala	Fecha de levantamiento de la información:	Febrero 2010	
Nombre del informante:	Equipo DIPECHO VI			
Institución a la que pertenece:	Cruz Roja Guatemalteca	Cargo:	Técnicos Varios	
		Tiempo de Trabajo:	1-7 años	
		Condición:	Remunerados	
Teléfono fijo y celular:	PBX: 238165 65	Dirección electrónica y Skype:	www.guatemala.cruzroja.org.gt	
País:	Guatemala	Ciudad:	Guatemala	
Dirección:	3a. Calle 8-40, Zona 1, Ciudad Guatemala			
2. Datos generales de la herramienta				
Nombre del proyecto donde se desarrolló la herramienta:	"Trabajando juntos para reducir los riesgos de Comunidades Vulnerables en Champerico y Retalhuleu, Guatemala"			
Nombre oficial de la herramienta:	TITERES			
Lugar de implementación:	Período de implementación de la herramienta:		Vigencia de la herramienta:	
21 comunidades	Junio y noviembre 2009		Permanente	
Área temática: 2 – 3 – 4	1. Sistemas de Alerta Temprana (SAT)	2. Educación: Escuelas seguras en territorios seguros	3. Salud: red segura de salud	4. Preparativos en general/Mitigación
Diseño:	José Amaya/Cía. de Teatro de Titeres Ocelot			
Teléfono fijo y celular (con prefijo según país):	Dirección Electrónica y Skype:			
Dirección postal:	San Salvador, El Salvador			
Formato:	CD:	Equipo:	Protocolo:	
	Documento:	Hardware:	Software:	
	Otro: Guión			
Disponibilidad de información:	Depende del tiempo de la compañía de teatro y la coordinación del Proyecto.			
3. Marco conceptual de la herramienta				
Descripción de la herramienta:	Presentación de obras de títeres, previamente elaborada en guiones, para la promoción y divulgación de diversos temas como: organización comunitaria para la respuesta, protección del ambiente y salud en emergencias.			
Objetivos de la herramienta:	Sensibilizar y educar a la niñez y a la comunidad respecto de la preparación comunitaria para la respuesta ante desastres.			
Contexto o escenario de aplicación:	Parte del proceso de implementación del proyecto Dipecho.			
Usuarios principales:				
Beneficiarios directos	Niñez y Comunidad en General.	Beneficiarios	• Comunidades relacionadas	

		indirectos:	<ul style="list-style-type: none"> con el proyecto, Instituciones de respuesta relacionadas con la comunidad.
Etapas de validación en la concepción, desarrollo y aplicación de la herramienta	Revisión y adaptación de guiones (si ya están escritos), Reuniones de aporte: lenguaje, nombres de comunidades o accidentes geográficos.		
Principales publicaciones:			
4. Proceso de desarrollo de la herramienta			
Actividades:			
Recursos requeridos			
Insumos: Reuniones de aporte, de lenguaje, nombres y características de accidentes geográficos, personajes de la comunidad, etc.	Materiales:	Personal: Equipo Técnico, Enlaces comunitarios.	
Costos de desarrollo de la herramienta: No indicaron			
Nivel de participación:			
Aporte de los beneficiarios	Lenguaje, nombres y características de accidentes geográficos, personajes de la comunidad, etc.		
Otros aportes			
Debilidades, dificultades	Que el guión no se adapte al contexto.		
Logros, fortalezas	Se pueden incorporar temas de interés al diálogo de los personajes. Personajes, vestuario y lenguaje propios de la comunidad		
5. Proceso de implementación de la herramienta			
Actividades:	Convocatoria a nivel de las comunidades y escuelas. Identificación de lugar apropiado en cada comunidad.		
Recursos requeridos Vehículos para transportar artistas, apoyo voluntarios para el montaje y desmontaje del teatro.			
Insumos: Vehículo, combustible	Materiales: Teatrino, marionetas, amplificador de sonido. Energía eléctrica o e energía alterna.	Personal: Director, artistas	Presupuesto requerido para la implementación de la herramienta: No indicaron
Costo de operación: No indicaron		Costos de mantenimiento y sostenibilidad: No indicaron	
Nivel de participación:	Dependerá de la buena o mala convocatoria y del clima.		
Aporte de los beneficiarios:	Atención, entusiasmo		
Otros aportes:			
Debilidades, dificultades:	Que los artistas no estén disponibles		

Logros, fortalezas:	Llama la atención de la niñez y los adultos, lenguaje sencillo de fácil comprensión, se identifican con los personajes.		
6. Análisis crítico			
Beneficios del uso de la herramienta:	Llama la atención de la niñez y los adultos, lenguaje sencillo de fácil comprensión, se identifican con los personajes.Se aprende de una manera divertida.		
Dificultades de uso: Que los artistas no estén disponibles	Debilidades de la herramienta:		
Soluciones implementadas: Empatar agendas con suficiente antelación	Aspectos para mejorar la implementación:		
Lecciones aprendidas en relación con el desarrollo de la herramienta:	Siempre es bueno revisar los guiones y adaptar el lenguaje según el contexto		
Lecciones aprendidas en relación con la aplicación de la herramienta:			
Sostenibilidad:	Poca		
Potencial de réplica:	Poca. A menos que se entrene a un grupo de voluntarios de la Cruz Roja		
Valores añadidos de la herramienta:			
Material de consulta o referencia asociada con la herramienta:	Manuales, guías, reuniones		
Observaciones generales:			
Otras condiciones necesarias para el desarrollo, implementación y buen funcionamiento de la herramienta:			

FICHA DE SISTEMATIZACIÓN DE HERRAMIENTAS (4)

No. Registro _____				
1. Datos de identificación y contacto de los informantes				
Nombre del consultor:		Jaime Saúl Arroyo Liquez		
País:	Guatemala	Fecha de levantamiento de la información:	Febrero 2010	
Nombre del informante:	Equipo DIPECHO VI			
Institución a la que pertenece:	Cruz Roja Guatemalteca	Cargo:	Técnicos Varios	
		Tiempo de Trabajo:	1- 7 años	
		Condición:	Remunerado	
Teléfono fijo y celular:	PBX: 23816565	Dirección electrónica y Skype:	www.guatemala.cruzroja.org.gt	
País:	Guatemala	Ciudad:	Guatemala	
Dirección:	3ª Calle 8-40, Zona 1, Ciudad Guatemala			
2. Datos generales de la herramienta				
Nombre del proyecto donde se desarrolló la herramienta:	"Trabajando juntos para reducir los riesgos de Comunidades Vulnerables en Champerico y Retalhuleu, Guatemala"			
Nombre oficial de la herramienta:	A.V.C.			
Lugar de implementación: 21 comunidades	Período de implementación de la herramienta: Nov '08 Mar '09		Vigencia de la herramienta: Permanente	
Área temática: 4	1. Sistemas de Alerta Temprana (SAT)	2. Educación: Escuelas seguras en territorios seguros	3. Salud: red segura de salud	4. Preparativos en general/Mitigación
Diseño:	FICR/CREC			
Teléfono fijo y celular (con prefijo según país):		Dirección Electrónica y Skype:	www.guatemala.cruzroja.org.gt	
Dirección postal:				
Formato:	CD:	Equipo:	Protocolo:	
	Documento:	Hardware:	Software:	
	Otro:			
Disponibilidad de información:				
3. Marco conceptual de la herramienta				
Descripción de la herramienta:	Metodología que establece un proceso de análisis, evaluación y diagnóstico de la realidad de las comunidades con la participación de sus miembros. A partir de la herramienta se elabora un plan de mitigación, de respuesta y desarrollo que incluye componentes de salud, desastres, etc.			
Objetivos de la herramienta:	Recabar, sistematizar y facilitar información mediante un diagnóstico de la realidad de las comunidades para determinar en general de la comunidad y en preparativos para desastres.			
Contexto o escenario de aplicación:	Primer paso en el proceso de organización comunitaria ante la preparación para desastres.			
Usuarios principales:	Líderes comunitarios y representantes de COLRED.			

Beneficiarios directos	Comunidad	Beneficiarios indirectos:	Instituciones cercanas a la comunidad.
Etapas de validación en la concepción, desarrollo y aplicación de la herramienta	Ya está validada.		
Principales publicaciones:	Ediciones actualizadas de los Manuales del CREC.		
4. Proceso de desarrollo de la herramienta			
Actividades:	No aplica		
Recursos requeridos			
Insumos: No aplica	Materiales: No aplica	Personal: No aplica	
Costos de desarrollo de la herramienta:			
No indicaron			
Nivel de participación:	No aplica		
Aporte de los beneficiarios	No aplica		
Otros aportes	No aplica		
Debilidades, dificultades	No aplica		
Logros, fortalezas	No aplica		
5. Proceso de implementación de la herramienta			
Actividades:	<ul style="list-style-type: none">• Capacitación a enlaces comunitarios en el uso de los instrumentos para la captura de información.• Reunión de información a la comunidad.• Levantamiento de información con personas claves de cada comunidad.• Validación de la información recolectada con la información en general.• Sistematización de la información.• Utilización de la información obtenida para el diseño de capacitación y fortalecimiento comunitario.• Capacitación de los facilitadores.		
Recursos requeridos			
Insumos: Guía para la captura información.	Materiales: Papelógrafos, marcadores, masking tape.	Personal: Técnico y voluntario, dependerá el número según el área a intervenir	Presupuesto requerido para la implementación de la herramienta: No indicado
Costo de operación: Q 1,000.00 por comunidad.		Costos de mantenimiento y sostenibilidad:	
Nivel de participación:	Medio		
Aporte de los beneficiarios:	Conocimiento, tiempo, experiencia, conocimiento del área.		
Otros aportes:			

Debilidades, dificultades:	Depende del tiempo y disponibilidad de los informantes. La herramienta lleva más tiempo y recurso de lo que se esta presupuestando.
Logros, fortalezas:	Tenemos un panorama visual de las comunidades. Es fácil y entendible para los participantes.
6. Análisis crítico	
Beneficios del uso de la herramienta:	Proporciona un diagnóstico general de la comunidad por medio de instrumentos de fácil aplicación.
Dificultades de uso: Su aplicación puede llevar más tiempo de lo planificado.	Debilidades de la herramienta: Los documentos de sistematización de resultados del diagnóstico se pueden volver muy extensos.
Soluciones implementadas: Diseñar formato de informes más resumidos.	Aspectos para mejorar la implementación: Mejorar la selección de informantes claves.
Lecciones aprendidas en relación con el desarrollo de la herramienta:	No aplica
Lecciones aprendidas en relación con la aplicación de la herramienta:	El tiempo para la aplicación del instrumento debe ser más amplio.
Sostenibilidad:	La aplicación directa de los instrumentos de parte de los enlaces comunitarios debidamente cap.
Potencial de réplica:	Dependerá de la inicia del personal capacitado en cada comunidad.
Valores añadidos de la herramienta:	Permite a la comunidad redescubrir su historia fortaleciendo a las personas que lo aplican, su identidad.
Material de consulta o referencia asociada con la herramienta:	Guías para la aplicación de la CRECC, herramienta.
Observaciones generales:	
Otras condiciones necesarias para el desarrollo, implementación y buen funcionamiento de la herramienta:	Que existan recursos financieros asignados exclusivamente para la aplicación de esta herramienta.

FICHA DE SISTEMATIZACIÓN DE HERRAMIENTAS (5)

1. Datos de identificación y contacto de los informantes			
Nombre del responsable recoger la información :	Jaime Saúl Arroyo Liquez		
País:	Guatemala	Fecha de levantamiento de la información:	08 al 10-11-2009
Nombre del informante:	Equipo DIPECHO VI		
Organización a la que pertenece:		Cargo:	Técnicos Varios
		Tiempo de trabajo:	3-7 años
		Condición:	Remunerados
Teléfono fijo y celular:		Dirección electrónica y Skype:	www.guatemala.cruzroja.org.gt
País:	Guatemala	Ciudad:	Guatemala
Dirección: 3a. Calle 8-40, Zona 1, Ciudad Guatemala			
2. Datos de generales de la herramienta			
Nombre del proyecto donde se desarrolló la herramienta:	"Trabajando juntos para reducir los riesgos de Comunidades Vulnerables en Champerico y Retalhuleu, Guatemala"		
Nombre oficial de la herramienta:	"Escenarios sociales de riesgo ante inundaciones, con énfasis en grupos especialmente vulnerables"		
Lugar de implementación: Municipios de Champerico y Retalhuleu, Departamento de Retalhuleu, República de Guatemala.	Período de implementación de la herramienta: Febrero, marzo y abril de 2009	Vigencia de la herramienta: Hasta que esté vigente el actual Plan Local de Respuesta (Plan de Contingencia) en las comunidades intervenidas.	

Área temática:	Componentes de gestión local de desastres	Vínculos institucionales	Información, educación, comunicación	Pequeñas infraestructuras y servicios	Establecimiento de Stocks humanitarios.
	X				
Diseño:	*Alexei Castro Dávila y **Edwin Kestler Castillo				
Teléfono fijo y celular (con prefijo según país):	*(502)77715640 *(502) 57563176 ** (502)77715640 ** (502)55106326	Dirección electrónica y Skype:		*Alexei2507 ** Edwin.kestler	
Dirección postal:	*3ª. Calle 8-40 Zona 1, Ciudad de Guatemala ** Colonia El Rosario, San Francisco Zap. Suchitepéquez, Guatemala				
Formato:	CD:	Equipo:	Protocolo:		
	Documento: X	Hardware:	Software:		
	Otro: Guías				
Disponibilidad de información:	Si, en papel y en formatos electrónicos (Windows Word)				
3. Marco conceptual de la herramienta					
Descripción de la herramienta:	<p>Ejercicio práctico mediante el cual se obtiene información del número, localización geográfica, condición, necesidades y el rol que tienen las personas especialmente vulnerables en un desastre.</p> <p>A través de la utilización de la metodología de "focus Group" y/o entrevistas personalizadas dirigidas (cuestionarios consensuados), se obtiene información del grupo objetivo (principalmente necesidades ante un desastre), la cual es sintetizada en boletas de descargue e incorporadas en los planes locales de respuesta (Planes de contingencia comunitarios), que deberán ejecutar las autoridades correspondientes.</p>				
Objetivos de la herramienta:	Incorporar en los planes comunitarios de respuesta ante desastres, a las personas especialmente vulnerables: su rol y sus necesidades.				
Contexto o escenario de aplicación:	<p>Evento: Las inundaciones en el área intervenida son recurrentes. La geografía del lugar, las malas prácticas agrícolas y la pobreza, son algunos otros elementos que hacen propicio el desencadenamiento de este tipo de desastre (ver análisis que se hace en la formulación del Proyecto DIPECHO VI. Guatemala).</p> <p>Escenario: Es construido por la comunidad. Al mapa espacial (croquis de la comunidad) que es elaborado previamente por los miembros de la comunidad y guiados e instruidos por miembros de la Cruz Roja, mediante la aplicación de la herramienta AVC (Análisis de Vulnerabilidades y Capacidades..), se le agregan los insumos que los integrantes del Grupo Focal aportaron en las sesiones. Otros insumos resultantes de esa actividad, son integrados al Plan local de Respuesta (Plan de Contingencia Comunitario) el que a su vez les es devuelto a la comunidad a través de los integrantes de las COLREDES.</p>				
Usuarios principales:	Miembros de la COLRED, Alcaldes, Líderes comunales, Cuerpos de Socorro				

Beneficiarios directos:	359 Tomadores de decisión (miembros de las COLREDES y grupos de apoyo. 13,249 habitantes de 21 comunidades	Beneficiarios indirectos:	13,249 habitantes de 21 comunidades intervenidas
Etapas de validación en la concepción, desarrollo y aplicación de la herramienta	Etapa de Concepción: Validación de cuestionarios, guía para el facilitador y Boleta de Descargue. Etapa de Ejecución: No Etapa de Aplicación: No		
Principales publicaciones:	Documentos físicos y CD con documentos digitales.		
4. Proceso de desarrollo de la herramienta			
Actividades:	<div>Actividades de diseño:<ul style="list-style-type: none">Preparación consensuada de cuestionario e impresión de la guía para el facilitador.Preparación consensuada de boleta de descarga de información e impresión de las mismas.</div> <div>Actividades de Ejecución:<ul style="list-style-type: none">Visita o visitas (según la necesidad) de presentación institucional y de la actividad a líderes comunitarios (o directores de escuelas, en su caso), a quienes se explica los objetivos de la misma y se define el perfil de los grupos participantes. Se les solicita que ellos hagan la convocatoria.Realización de la Convocatoria.Desarrollo de las sesiones de grupos focales.</div> <div>Actividades de Análisis e implementación:<ul style="list-style-type: none">Vaciado de información en boleta de descarga (facilitador-redactor).Sistematización de la experiencia.Incorporación de necesidades en los Planes locales de respuesta.Construcción de Escenarios locales.</div>		
Recursos requeridos			
Insumos: AVC de la comunidad, Plan Local de Respuesta	Materiales: <ul style="list-style-type: none">Hojas de papel,Rotafolio,Crayones,Rotuladores,Guía para el facilitador,Boleta de descargue	Personal: <ul style="list-style-type: none">2 facilitadores,2 redactores	
Costos de desarrollo de la herramienta: <ul style="list-style-type: none">Hora/salario de personalHora/salario de participantes (opcional)Transporte de personalTransporte de participantes (opcional)Alimentación de personal y participantesPapelería y útiles			
Nivel de participación:	1 Coordinador de Proyecto, 4 facilitadores, 4 redactores, 4 Presidentes de COLREDES, 4 Directores de escuela,		
Aporte de los beneficiarios	Cuando la sesión del grupo focal es en horario laboral, los beneficiarios están donando el valor de su jornal, emolumento que utilizan para el sostenimiento de la familia. El salario mínimo en el campo en Guatemala es de Q.52.00 diarios. (USD 6.28).		

Otros aportes			
Debilidades, dificultades	<ul style="list-style-type: none">• Destrezas del facilitador para ganar la confianza de los grupos objetivo y conseguir información.• Sutileza en el lenguaje y empatía hacia el grupo objetivo para cuestionarlos• Validación de la herramienta en las etapas de ejecución y aplicación• Reuniones de discusión y análisis posteriores a cada una de las sesiones del grupo de facilitadores y relatores.• Formación sobre identificación de discapacidades		
Logros, fortalezas	<ul style="list-style-type: none">• Escuchar las demandas de los grupos especialmente vulnerables, en situaciones de desastre.• Haber hecho sentirse escuchados y visibilizados a los grupos especialmente vulnerables• Ampliar y fortalecer la capacidad de la institución de responder a grupos especialmente vulnerables• Plan de respuesta de mejor calidad		
5. Proceso de implementación de la herramienta			
Actividades:	<p>Focus Group: Presentación de la institución, Presentación del equipo facilitador, Presentación del Proyecto, Presentación de los objetivos de la sesión y de la herramienta que se pretende desarrollar. Descripción de discapacidad. Preguntas generadoras.</p> <p>Incorporación: Luego de haber compilado necesidades, puntos de vista, sugerencias y opiniones, se incorporan a los Planes locales de respuesta.</p> <p>Socialización: Los Planes locales de respuesta con los anexos correspondientes fruto de los grupos focales son socializados en la comunidad y entregados oficialmente a los responsables de ejecutarlo.</p>		
Recursos requeridos			
Insumos:	Materiales:	Personal:	Presupuesto requerido para la implementación de la herramienta:
Diagnósticos AVC, "Guía de para la elaboración de planes de respuesta y contingencia" (FICR)	Papelería y útiles (Hojas de papel, rotafolio, crayones, rotuladores)	2 facilitadores, 2 redactores	
Costos de operación:		Costos de mantenimiento y sostenibilidad:	
Nivel de participación:	766 personas pertenecientes a 21 comunidades intervenidas por el Proyecto DIPECHO VI, Guatemala.		
Aporte de los beneficiarios	Hora/jornal según salario mínimo en el campo en el país.		
Otros aportes			
Debilidades, dificultades	<ul style="list-style-type: none">• Tacto y habilidad para entablar comunicación con discapacitados mentales• Creación de falsas expectativas. Destrezas del facilitador para ganar la confianza de los grupos objetivo y conseguir información.• Sutileza en el lenguaje y empatía hacia el grupo objetivo para cuestionarlos• Validación de la herramienta en las etapas de ejecución y aplicación• Reuniones de discusión y análisis posteriores a cada una de las sesiones del grupo de facilitadores y relatores.		
Logros, fortalezas	<ul style="list-style-type: none">• Haber construido junto a las comunidades (21), los escenarios en un plan de respuesta.• La información generada en los grupos focales puede utilizarse para la gestión de otros rubros.		
6. Análisis crítico			
Beneficios del uso de la	La herramienta es funcional, barata, práctica, integradora, novedosa, aplicable y replicable. Recoge información de primera mano, lo que garantiza exactitud y credibilidad.		

herramienta:	
Dificultades de uso:	Debilidades de la herramienta:
Soluciones implementadas:	Aspectos para mejorar la implementación:
Lecciones aprendidas en relación con el desarrollo de la herramienta:	Fortalecer el conocimiento de los facilitadores, para poder conversar sobre los orígenes y efectos de la discapacidad
Lecciones aprendidas en relación con la aplicación de la herramienta:	<p>Realizar reuniones de retroalimentación, discusión y análisis</p> <p>Elaborar preguntas generadoras más claras y mejor dirigidas</p> <p>Apuntando a las necesidades y roles, tener a mano posibles respuestas para cada grupo por tema: Ejemplo: salud, logística alimentación y si no se dan espontáneamente, exponer algunos ejemplos.</p> <p>Que el grupo de mujeres sea facilitado por mujeres.</p> <p>Considerar con los niños más juegos para obtener de ellos más respuestas</p> <p>No siempre es bueno mezclar grupos focales</p>
Sostenibilidad:	La herramienta, no requiere grandes inversiones, sino voluntad política de las autoridades para solicitar su inclusión en los Planes locales de respuesta, una vez comprobada su efectividad y buena voluntad de aplicarla de los ejecutores. Una difusión masiva es aconsejable.
Potencial de réplica:	Dado su bajo costo, el potencial es tan elevado como el interés de ponerla en práctica.
Valores añadidos de la herramienta:	Integración, Conocimiento de la realidad comunitaria, Actualización de censos,
Material de consulta o referencia asociada con la herramienta:	<p>Guías para levantamientos de diagnósticos AVC (FICR)</p> <p>"Guía de para la elaboración de planes de respuesta y contingencia" (FICR).</p>
Observaciones generales:	
Otras condiciones necesarias para el desarrollo, implementación y buen funcionamiento de la herramienta.	