#### MO640 - Biologia Computacional

Zanoni Dias

Instituto de Computação - Unicamp

Segundo Semestre de 2015

#### Roteiro

- Montagem de Fragmentos
- 2 Modelos para Montagem de Fragmentos
- 3 Calculando o Progresso da Montagem
- 4 Representação de Sobreposição de Fragmentos
- Caminhos e Supersequências
- 6 Algoritmo para Shortest Common Superstring
- Montagem de Fragmentos em Grafos de Sobreposições Acíclicos
- 8 Problemas com Repetições
- Montagem de Fragmentos usando Grafos de k-Mers
- 10 Phred, Phrap e Consed
- **11** CAP3

#### Montagem de Fragmentos

- Tecnologia padrão de sequenciamento não permite obter fragmentos de DNA maiores que 1000 pares de bases.
- Na prática, muitas vezes precisamos obter a sequência de organismos de milhões de pares de bases.
- Montagem de fragmentos é a terefa de, dado um conjunto de fragmentos, reconstruir a sequência que originou os fragmentos (sequência alvo), com base nas sobreposições dos fragmentos.
- Montagem de fragmentos pode ser revolvido com estratégias convencionais de alinhamento múltiplo de sequências?
  - Não! Apesar de parecidos, os problemas tem diferenças importantes e usam técnicas distintas para obter soluções.

#### Principais Dificuldades

- Erros de sequenciamento.
- Orientação desconhecida dos fragmentos.
- Falta de cobertura da sequência original.
- Tamanho desconhecido da sequência original.
- Regiões repetidas na sequência original.
- Sequências quiméricas.
- Contaminação pelo vetor de sequenciamento.

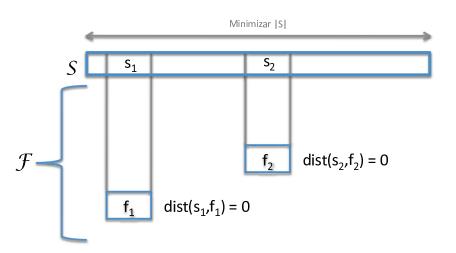
#### Modelos para Montagem de Fragmentos

- Modelos mais comuns:
  - Shortest Common Superstring (SCS).
  - ▶ Reconstruction.
  - Multicontig.
- Todos estes modelos supõem que os fragmentos não possuem contaminações ou quimeras.

## Shortest Common Superstring

- Dada uma coleção  $\mathcal F$  de fragmentos, obter a menor sequência possível S, tal que para todo  $f \in \mathcal F$ , S é uma supersequência de f.
- Modelo essencialmente teórico, sem suporte a maioria dos problemas práticos.
- Pode n\u00e3o produzir a sequ\u00eancia original, devido a dificuldade de lidar com longos trechos repetidos.
- $SCS \in NP$ -Completo.

# Shortest Common Superstring



#### Reconstruction

• Dada uma coleção  $\mathcal F$  de fragmentos e uma tolerância de erro  $\epsilon$  ( $0 \le \epsilon \le 1$ ), obter a menor sequência possível  $\mathcal S$ , tal que para todo  $f \in \mathcal F$ , temos:

$$min(dist_s(f,S), dist_s(\overline{f},S)) \leq \epsilon |f|$$

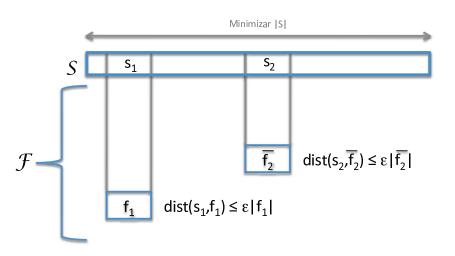
onde  $\overline{f}$  é o complemento reverso de f e  $dist_s$  é definida como:

$$dist_s(a, b) = min_{s \in S(b)} dist(a, s)$$

onde S(b) é o conjunto das subsequências de b.

- Reconstruction é uma generalização de SCS.
- Reconstruction ∈ NP-Completo.

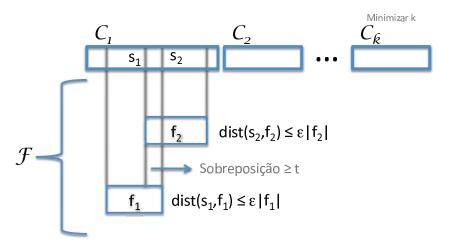
#### Reconstruction



## Multicontig

- Dada uma coleção  $\mathcal F$  de fragmentos, um inteiro  $t\geq 0$  e uma tolerância de erro  $\epsilon$   $(0\leq \epsilon\leq 1)$ , obter uma partição de  $\mathcal F$  em um número mínimo de subcoleções,  $\mathcal C=\{\mathcal C_1,\mathcal C_2,\dots,\mathcal C_k\}$ , tal que cada  $\mathcal C_i$  (com  $1\leq i\leq k$ ) forma um contig com sobreposição mínima t entre os fragmentos e taxa de erro  $\epsilon$  de cada fragmento em relação ao consenso do contig.
- Neste caso, cada contig representa uma sequência consenso para um subconjunto dos fragmentos.
- $\textit{Multicontig} \in \textit{NP}\text{-}\mathsf{Completo}.$

#### Multicontig



## Calculando o Progresso da Montagem

- Seja:
  - n: número de fragmentos.
  - f: tamanho médio dos fragmentos.
  - T: tamanho da sequência alvo a ser montada.
  - t: sobreposição mínima entre dois fragmentos para montagem.
- A cobertura média (c) da sequência alvo pode ser calculada como:

$$c = \frac{nf}{T}$$

 O número esperado de subsequências contíguas montadas com sobreposição mínima t é dado por:

$$p = ne^{\frac{-n(f-t)}{T}}$$

• O número esperado de subsequências contíguas montadas por pelo menos 2 fragmentos, com sobreposição mínima *t* é dado por:

$$p' = ne^{\frac{-n(f-t)}{T}} - ne^{\frac{-2n(f-t)}{T}}$$

## Calculando a Cobertura da Sequência Alvo

 A fração da sequência alvo coberta por exatamente k fragmentos é dado por:

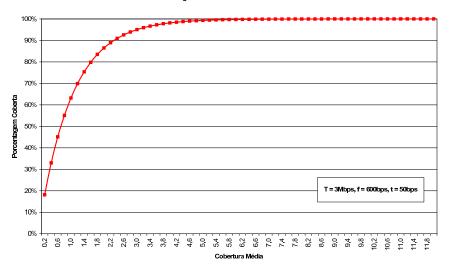
$$r_k = \frac{e^{-c}c^k}{k!}$$

 A fração da sequência alvo coberta por pelo menos um fragmento é dado por:

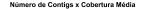
$$r = 1 - \left(1 - \frac{f}{T}\right)^n$$

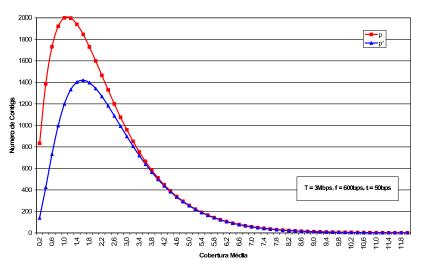
## Calculando a Cobertura da Sequência Alvo





## Calculando a Cobertura da Sequência Alvo

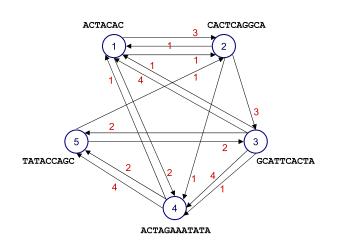




#### Representação de Sobreposição de Fragmentos

- Seja  $\mathcal{F}$  uma coleção de fragmentos de tal forma que nenhum fragmento esteja completamente contido em outro fragmento.
- O Multigrafo de Sobreposição  $\mathcal{OM}(\mathcal{F})$  (ou *Overlap Multigraph*) de uma coleção de fragmentos de sequências  $\mathcal{F}$  é um multigrafo orientado e ponderado. O conjunto de vértices V representa cada um dos fragmentos  $f \in \mathcal{F}$ . Uma aresta entre os vértices a e b ( $a \neq b$ ), com peso  $t \geq 0$ , existe se o sufixo do fragmento representado por a, com b caracteres, é um prefixo do fragmento representado por b.
- Por definição,  $\mathcal{OM}(\mathcal{F})$  não admite autolaços.
- Podem existir múltiplas arestas entre dois vértices.
- Existe pelo menos uma aresta entre todo par de vértices (com t = 0).

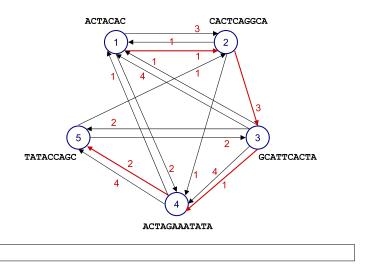
# Multigrafo de Sobreposição - $\mathcal{OM}(\mathcal{F})$

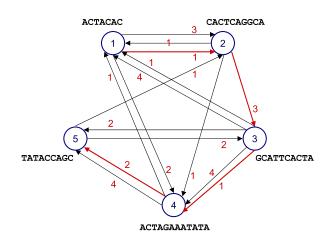


Sobreposição mínima: t = 1

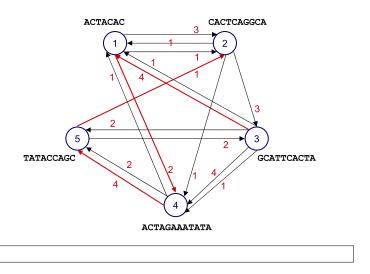
#### Caminhos e Supersequências

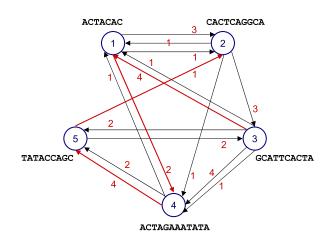
- Caminhos no Multigrafo de Sobreposição  $\mathcal{OM}(\mathcal{F})$  representam supersequências envolvendo os fragmentos representados pelos vértices do caminho.
- Seja:
  - ▶ P: um caminho em  $\mathcal{OM}(\mathcal{F})$ .
  - $\triangleright$  w(P): a soma dos pesos de todas as arestas de P.
  - $\triangleright$   $\mathcal{F}(P)$ : o conjunto de fragmentos representados pelos vértices de P.
  - ▶  $||\mathcal{F}(P)||$ : a soma dos tamanhos de todos os fragmentos de  $\mathcal{F}(P)$ .
  - $\triangleright$  S(P): a sequência consenso originada por P.
- A seguinte relação é verdadeira:
  - ▶  $||\mathcal{F}(P)|| = w(P) + |S(P)|$
- Obter uma SCS para a coleção  $\mathcal{F}$ , é equivalente a encontrar um caminho de peso máximo que passe por todos os vértices de  $\mathcal{OM}(\mathcal{F})$ .
- Logo, uma solução para SCS pode ser obtida através de um Caminho Hamiltoniano Máximo no multigrafo  $\mathcal{OM}(\mathcal{F})$ .



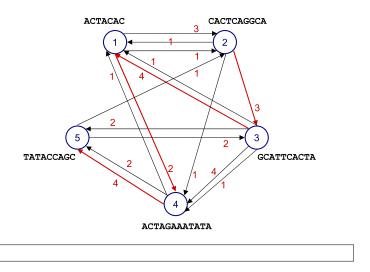


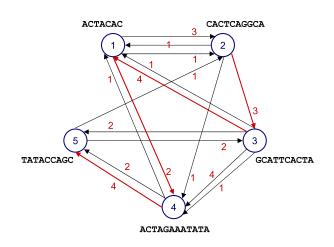
ACTACACACTCAGGCATTCACTACTAGAAATATATACCAGC



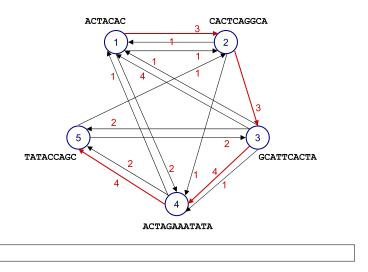


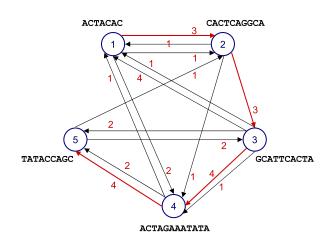
GCATTCACTACACTAGAAATATACCAGCACTCAGGCA





CACTCAGGCATTCACTACACTAGAAATATACCAGC

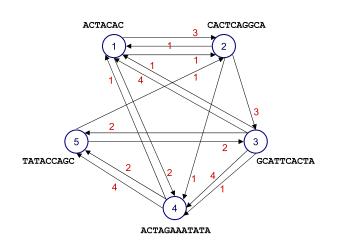




ACTACACTCAGGCATTCACTAGAAATATACCAGC

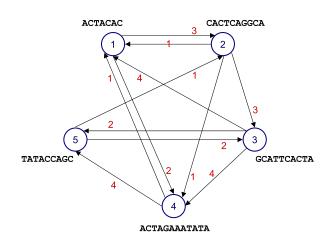
- Neste caso podemos trabalhar com o Grafo de Sobreposição  $\mathcal{OG}(\mathcal{F})$  (Overlap Graph), que pode ser obtido a partir de  $\mathcal{OM}(\mathcal{F})$  mantendo-se apenas a aresta mais pesada entre cada par de vértices.
- Algoritmos gulosos fazem escolhas locais ótimas.
- Para tentar maximizar o peso do caminho a ser montado, o algoritmo, a cada passo, escolhe a aresta válida mais pesada de  $\mathcal{OG}(\mathcal{F})$ .
- Uma aresta é dita válida se a inclusão dela na solução corrente respeita as seguintes condições:
  - Duas arestas não podem sair de um mesmo vértice.
  - Duas arestas não podem chegar em um mesmo vértice.
  - ▶ Nenhum ciclo pode ser formado.
- O algoritmo termina quando o caminho P contiver todos os vértices de  $\mathcal{OG}(\mathcal{F})$ .

# Multigrafo de Sobreposição - $\mathcal{OM}(\mathcal{F})$

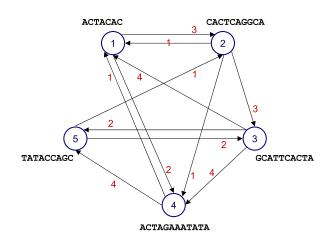


Sobreposição mínima: t = 1

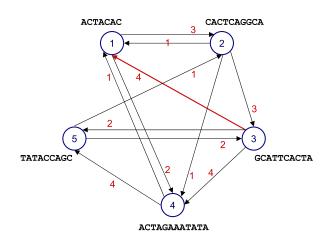
# Grafo de Sobreposição - $\mathcal{OG}(\mathcal{F})$



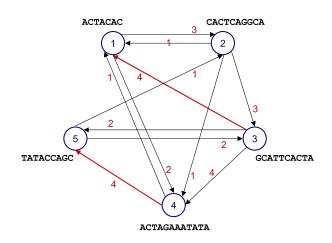
Sobreposição mínima: t = 1



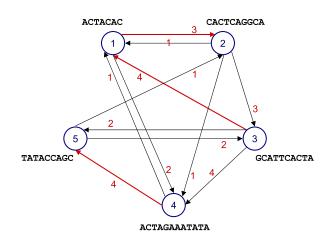
ACTACAC | CACTCAGGCA | GCATTCACTA | ACTAGAAATATA | TATACCAGC



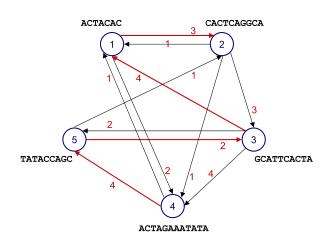
GCATTCACTACAC | CACTCAGGCA | ACTAGAAATATA | TATACCAGC



ACTAGAAATATACCAGC | GCATTCACTACAC | CACTCAGGCA



ACTAGAAATATACCAGC | GCATTCACTACACTCAGGCA



ACTAGAAATATACCAGCATTCACTACACTCAGGCA

- Complexidade:
  - 1. Construir o grafo  $\mathcal{OG}(\mathcal{F})$ :
    - ★ Usando comparação par a par:  $O(n^2f^2) = O(||\mathcal{F}||^2 + n^2)$ .
    - ★ Usando árvores de prefixos:  $O(||\mathcal{F}|| + n^2)$ .
  - 2. Ordenar as arestas de  $\mathcal{OG}(\mathcal{F})$  em função do peso:
    - ★ Usando heapsort:  $O(n^2 \log n)$ .
    - ★ Usando counting sort:  $O(n^2 + ||\mathcal{F}||)$ .
  - 3. Para toda aresta, testar se ela é válida:
    - ★ Usando conjuntos disjuntos:  $O(n^2\alpha(n))$ .
  - 4. Para toda aresta válida, expandir um caminho:
    - ★ Usando conjuntos disjuntos:  $O(n\alpha(n))$ .
  - 5. Dado o Caminho Hamiltoniano P construir a sequência S(P):  $O(||\mathcal{F}||)$ .
  - ▶ Total:  $O(||\mathcal{F}|| + n^2\alpha(n))$ .
- Algoritmo proposto independentemente por Jorma Tarhio e Esko Ukkonen (1988) e Jonathan Turner (1989).

- Avrim Blum, Tao Jiang, Ming Li, John Tromp e Mihalis Yannakakis (1994) provaram que o algoritmo guloso é um algoritmo de aproximação com fator 4.
- Haim Kaplan e Nira Shafrir (2005) provaram que o algoritmo guloso é um algoritmo de aproximação com fator 3.5.

#### Conjectura

O algoritmo guloso para SCS é um algoritmo de aproximação com fator 2.

## Algoritmos de Aproximação para SCS

- Avrim Blum, Tao Jiang, Ming Li, John Tromp e Mihalis Yannakakis
  (1994) apresentaram um algoritmo de aproximação com fator 3.
- Shang-Hua Teng e Frances Yao (1993) apresentaram um algoritmo de aproximação com fator 2+8/9.
- Artur Czumaj, Leszek Gasieniec, Marek Piotrow e Wojciech Rytter (1994) apresentaram um algoritmo de aproximação com fator 2+5/6.
- Chris Armen e Clifford Stein (1995) apresentaram um algoritmo de aproximação com fator 2 + 3/4.
- Chris Armen e Clifford Stein (1996) apresentaram um algoritmo de aproximação com fator 2+2/3.
- Elizabeth Sweedyk (1999) apresentou um algoritmo de aproximação com fator 2+1/2.

#### Exercícios

#### Exercício

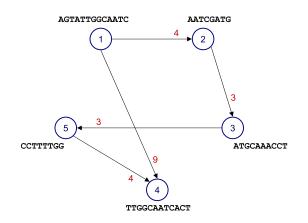
Mostre como adaptar o algoritmo guloso para Shortest Common Superstring para lidar com erros de sequenciamento.

#### Exercício

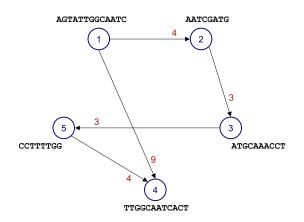
Mostre como adaptar o algoritmo guloso para Shortest Common Superstring para lidar com orientação desconhecida dos fragmentos.

# Montagem de Fragmentos em Grafos de Sobreposições Acíclicos

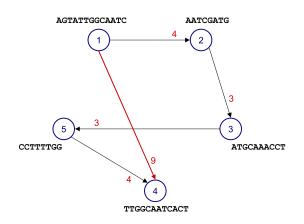
- Considere o grafo o  $\mathcal{OG}(\mathcal{F}, t)$ , que pode ser construído a partir de  $\mathcal{OG}(\mathcal{F})$  removendo as arestas de peso menor do que t.
- Se  $\mathcal{OG}(\mathcal{F},t)$  possui um ciclo orientado, então existe uma repetição de tamanho maior ou igual a t na sequência original.
- Seja  $\mathcal F$  uma coleção de fragmentos tal que nenhum fragmento esteja completamente contido em outro desta mesma coleção. Se a sequência original (S) for totalmente coberta por um único contig, com sobreposição mínima t entre os fragmentos, e sem nenhuma repetição de tamanho maior ou igual a t, então existe um único Caminho Hamiltoniano (P) em  $\mathcal{OG}(\mathcal F,t)$  e S=S(P).
- Neste caso, o Caminho Hamiltoniano em  $\mathcal{OG}(\mathcal{F}, t)$ , pode ser obtido através de uma ordenação topológica, em tempo  $O(n^2)$ .



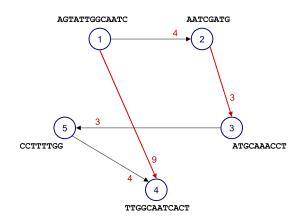
Sobreposição mínima: t = 3



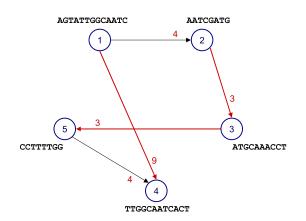
AGTATTGGCAATC | AATCGATG | ATGCAAACCT | TTGGCAATCACT | CCTTTTGG



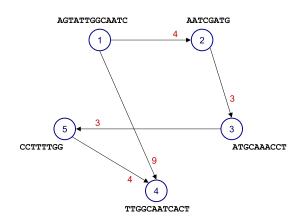
AGTATTGGCAATCACT | AATCGATG | ATGCAAACCT | CCTTTTGG



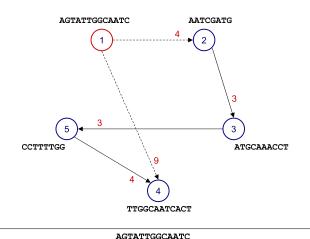
AGTATTGGCAATCACT | AATCGATGCAAACCT | CCTTTTGG

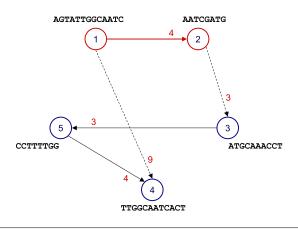


AGTATTGGCAATCACT | AATCGATGCAAACCTTTTGG

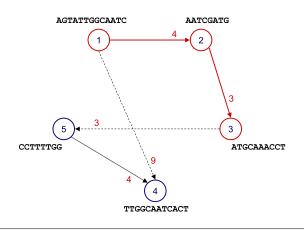


Sobreposição mínima: t = 3

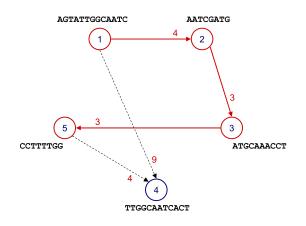




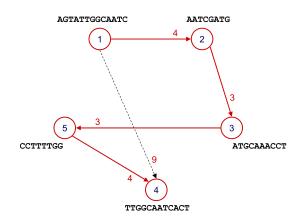
AGTATTGGCAATCGATG



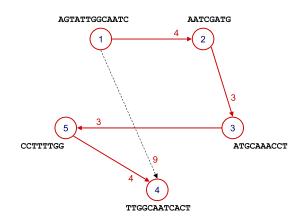
AGTATTGGCAATCGATGCAAACCT



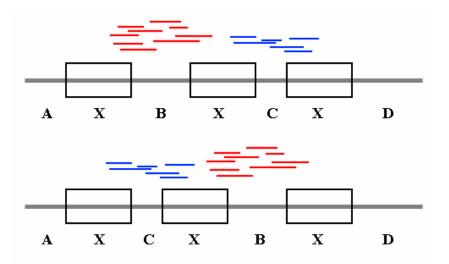
AGTATTGGCAATCGATGCAAACCTTTTGG

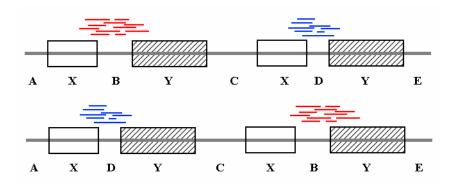


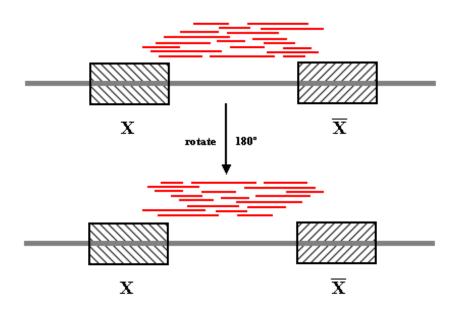
AGTATTGGCAATCGATGCAAACCTTTTGGCAATCACT

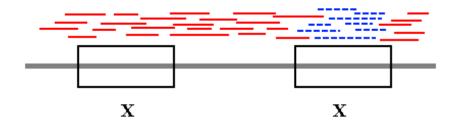


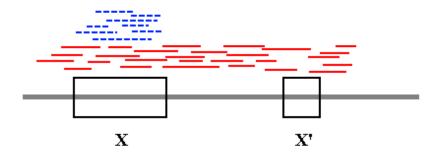
AGTATTGGCAATCGATGCAAACCTTTTGGCAATCACT







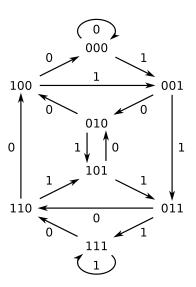




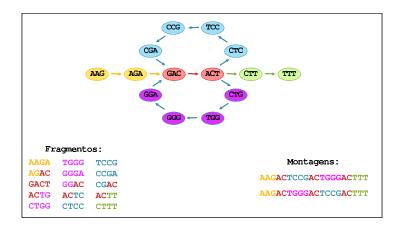
#### Grafo de Bruijn

- Dado um alfabeto  $\mathcal A$  qualquer, um k-mer de  $\mathcal A$  é definido com uma sequência de k caracteres de  $\mathcal A$ .
- O grafo de Bruijn de ordem k é um grafo orientado cujos vértices são todos os k-mers de  $\mathcal{A}$  e existe uma aresta entre dois vértices x e y se e somente se os k-1 últimos caracteres de x forem iguais aos k-1 primeiros caracteres de y.
- Note que o grafo de Bruijn de ordem k possui  $|\mathcal{A}|^k$  vértices e  $|\mathcal{A}|^{k+1}$  arestas.
- O grafo de Bruijn possui algumas características interessantes. Por exemplo, ele é tanto hamiltoniano (admite circuito hamiltoniano) como euleriano (admite circuito euleriano).
- As novas técnicas de sequenciamento possuem algumas características importantes, como gerar fragmentos de tamanho fixo e (relativamente) pequenos.

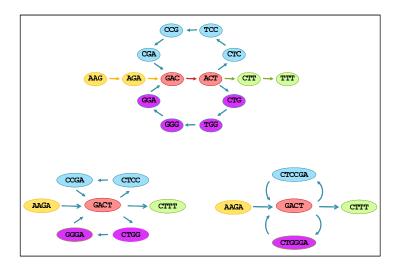
## Grafo de Bruijn



- Sendo assim, dado um conjunto de fragmentos  $\mathcal F$  sobre o alfabeto  $\mathcal A$ , todos de tamanho k+1, podemos gerar um grafo de k-mers  $G(\mathcal F)$ , similar ao grafo de Bruijn: para cada  $f\in \mathcal F$  adicionamos os vértices x e y (casos eles ainda não existam) e a aresta (x,y) tal que x é o vértice que representa o prefixo de tamanho k de f e g é o vértice que representa o sufixo de tamanho g de g.
- Neste caso, uma montagem dos fragmentos corresponde a um passeio que contenha todas as arestas deste grafo.
- Um grafo orientado admite um passeio que contem todas as arestas do grafo se e somente se o grafo reduzido (ou seja, o grafo onde todas as componentes fortemente conexas são reduzidas a um único vértice) for um grafo caminho.
- Usando a abordagem descrita acima é possível testar se um grafo possui um passeio que contem todas as arestas do grafo em tempo polinomial.



- O valor de k usado para definir o tamanho dos fragmentos tem um forte impacto na montagem:
  - Quanto menor o valor de k, maiores e mais frequentes serão os problemas com repetições.
  - Quanto maior o valor de k, mais difícil será o grafo conter um passeio que contenha todas as arestas.
- Dado um conjunto de fragmentos  $\mathcal{F}$ , tal que para todo  $f \in \mathcal{F}$  temos que  $|f| \geq k$ , podemos obter um conjunto de fragmentos  $\mathcal{F}'$ , todos de tamanho k, equivalente em termos da montagem desejada. Para isso, basta, para cada  $f \in \mathcal{F}$ , adicionar em  $\mathcal{F}'$  todas as |f| k + 1 subsequências de f.
- Note que as subsequências de f irão gerar um passeio em  $G(\mathcal{F}')$ .
- Para diminuir o tamanho do grafo  $G(\mathcal{F})$ , podemos transformar todo caminho simples (sem bifurcações) em um único vértice.



- Como vimos anteriormente, existem várias formas diferentes de modelar o problema de montagem de fragmentos.
- Por exemplo, ao modelar o problema de montagem de fragmentos como SCS (Shortest Common Superstring) conseguimos montar um grafo de sobreposições em tempo e espaço  $O(||\mathcal{F}|| + n^2)$ . Nesse caso desejamos encontrar um caminho hamiltoniano no grafo de sobreposições (problema NP-Difícil).
- Por outro lado, ao modelar o problema de montagem de fragmentos usando grafo de k-mers conseguimos construir o grafo de k-mers em tempo e espaço  $O(||\mathcal{F}|| + k \times |\mathcal{A}|^k)$ . Neste caso desejamos encontrar um passeio que contenha todas as arestas do grafo de k-mers (problema que possui solução polinomial no tamanho do grafo, caso exista tal passeio).

#### Exercícios

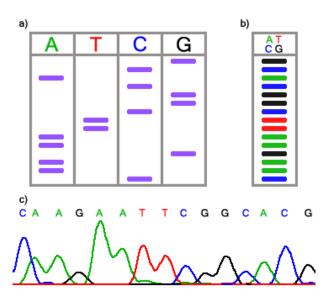
#### Exercício

Dada uma coleção de fragmentos  $\mathcal{F}$  sobre um alfabeto  $\mathcal{A}$ , mostre como construir o grafo de k-mers em tempo e espaço  $O(||\mathcal{F}|| + k \times |\mathcal{A}|^k)$ .

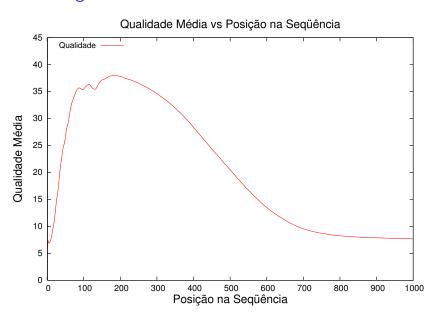
#### Exercício

Dada a coleção de fragmentos  $\mathcal{F} = \{\textit{CTGCT}, \textit{CTCGAC}, \textit{CTCTCG}, \textit{ACTGC}, \textit{GCTCTC}\}$ , construa o grafo de 3-mers e determine a montagem destes fragmentos.

#### Base-Calling



#### Base-Calling: SUCEST



#### Phred

- Ferramenta de base-calling produzida por Phil Green, Brent Ewing, LaDeana Hillier e Michael Wendl (1998).
- O método é composto por 4 fases:
  - Predição das localizações dos picos.
  - Identificação dos picos observados.
  - Comparação entre os picos previstos e observados.
  - Verificação dos picos observados que não são compatíveis com os picos previstos.
- Phred associa um valor de qualidade para cada base da sequência lida:

$$Q = -10 \times \log_{10} P_e$$

onde  $P_e$  é a probabilidade da base estar errada.

- Exemplo:
  - $P_e = 10 \Longrightarrow P_e = 10\%$
  - $ightharpoonup Q = 20 \Longrightarrow P_e = 1\%$
  - $P_e = 30 \Longrightarrow P_e = 0.1\%$
- Phred pode ser usado para remover pontas de baixas qualidades.

#### Phrap

- Ferramenta de montagem de sequências produzida por Phil Green (1998).
- Principais características:
  - Usa a sequência inteira, não apenas os trechos de alta qualidade.
  - Usa a qualidade das sequências para obter uma montagem de alta qualidade.
  - Constrói os consensos dos contigs como um mosaico das partes de mais alta qualidade das sequências.
  - Atribui valores de qualidade para as sequências consenso.
  - ► Faz comparação entre as sequências usando uma variação do algoritmo de Smith-Waterman, onde as comparações são iniciadas apenas se existir um trecho idêntico de tamanho mínimo (por padrão 30), em ambas as sequências. A extensão do alinhamento é realizada usando apenas uma faixa restrita da matriz de Programação Dinâmica (por padrão, faixa de tamanho 14).

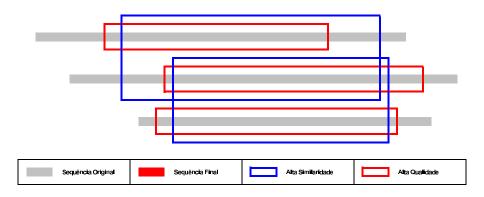
#### Consed

- Ferramenta de visualização e edição de montagens de sequências, com suporte a "fechamento" de montagem, desenvolvida por David Gordon, Chris Abajian e Phil Green (1998).
- Desenvolvido originalmente para dar suporte apenas ao Phrap.
- Hoje suporta uma vasta gama de montadores (que produzem arquivos no formato ace, lidos pelo Consed), inclusive os montadores desenvolvidos para as novas tecnologias 454 e Solexa (de sequências curtas e muitas curtas).

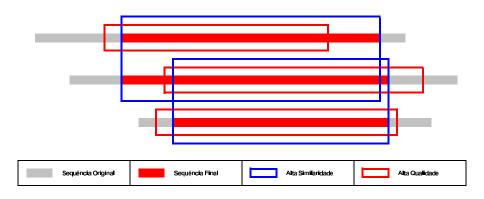
#### CAP3

- Ferramenta de montagem de sequências produzida por Xiaoqiu Huang e Anup Madan (1999).
- Passos principais:
  - Remoção das extremidades de baixa qualidade.
  - Identificação das sobreposição entre as sequências.
  - Remoção das falsas sobreposições.
  - Construção dos contigs.
  - Alinhamento múltiplo e geração da sequência consenso, considerando as somas das qualidades das bases de cada coluna.
- Sobreposições identificadas em duas fases:
  - 1. Alinhamento local ponderado restrito a uma faixa de tamanho k:
    - ★  $Match' = Match \times min(q_1, q_2)$
    - ★  $Mismatch' = Mismatch \times min(q_1, q_2)$
    - $\star$   $Gap' = Gap \times min(q_1, q_2)$
  - 2. Alinhamento Global, restrito a uma faixa de tamanho 2k, centralizado na posição inicial do alinhamento local ótimo calculado previamente.
- As distâncias mínimas e máximas entre cada par de sequências forward e reverse são usadas para auxiliar na montagem.

## CAP3 - Remoção de Extremidades de Baixa Qualidades



## CAP3 - Remoção de Extremidades de Baixa Qualidades



#### CAP3 - Construção da Seguência Consenso

- Calcula-se a soma ponderada das qualidades de cada um dos tipos de bases presentes na coluna.
- Considera-se peso 1 para cada pontuação máxima (em cada um dos sentidos de leitura) e 0,5 para as demais qualidades.
- Para gaps, usa-se a pontuação média das bases que delimitam o bloco de gaps.
- A base de maior soma ponderada de qualidade é a escolhida para o consenso.
- A qualidade do consenso é calculada como a diferença entre a soma ponderada das qualidades da base escolhida subtraída das somas ponderadas das qualidades das demais bases daquela mesma coluna.
- Eventualmente, a base do consenso pode ter qualidade zero, indicando que as somas ponderadas das qualidades das demais bases possui soma maior ou igual a da base escolhida para o consenso.
- O CAP3 geralmente produz contigs mais curtos, porém de maior qualidade, quando comparados com os contigs gerados pelo Phrap.

## CAP3 - Construção da Sequência Consenso

Consenso	Α	35		T	5	
	Base	Qual	Peso	Base	Qual	Peso
<b>→</b>	Α	30	1	Α	30	1
→	Α	20	0,5	Т	30	1
$\rightarrow$	С	10	1	Т	20	0,5
$\rightarrow$	Α	20	0,5	Α	20	0,5
<b>←</b>	Α	20	1	Α	20	1
←	Α	10	0,5	Α	10	0,5
<b>←</b>	Т	30	1	Т	30	1
	$\rightarrow$	<b>←</b>	Total	$\rightarrow$	<b>←</b>	Total
Α	50	25	75	40	25	65
С	10		10			0
Т		30	30	40	30	70
G			0			0