

COMPLEJIDAD

① RECORDAMOS RECURSIVIDAD

PASO RECURSIVO $\rightarrow \text{fact}(n) = n * \text{fact}(n-1)$

CASO BASE $\rightarrow \text{fact}(0) = 1$

¿Cuántas llamadas a la función fact se hicieron?

6 llamadas, para calcular fact(5)

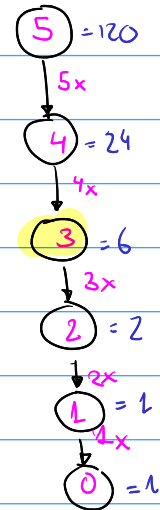
Si después de hacer fact(5), hacemos fact(3)

¿Cuántas llamadas a la función fact se harían?

4 llamadas

Visualización

fact



② Fibonacci Recursivo

Secuencia de Fibonacci

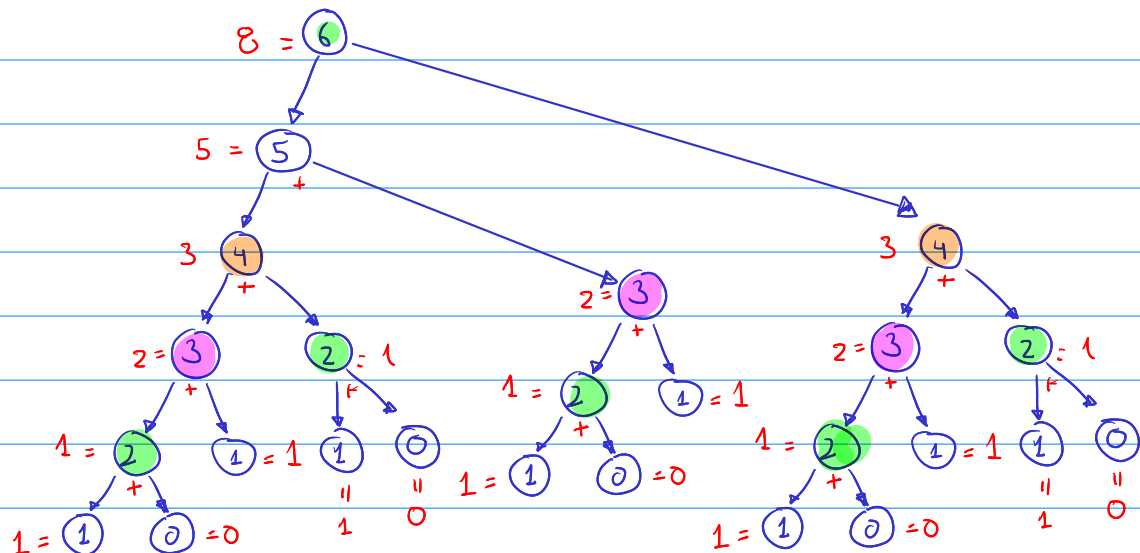
0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, ...

REGLA RECURSIVA $\rightarrow \text{fib}(n) = \text{fib}(n-1) + \text{fib}(n-2)$

CASOS BASE $\begin{cases} \text{fib}(1) = 1 \\ \text{fib}(0) = 0 \end{cases}$

fib

```
int fibo(int n){
    if(n==0) return 0;
    if(n==1) return 1;
    return fibo(n-1)+fibo(n-2);
}
```



Para calcular fibo(6) se necesitaron 25 llamadas

③ Complejidad Algorítmica

- Los dos ejemplos anteriores nos mostraron como varían la cantidad de operaciones (llamadas a la función) en dos algoritmos. Vimos que en el factorial las llamadas no crecían mucho con respecto a N (para ser exactos se hacían $N+1$ llamadas), en cambio en el fibonacci para N entre 30 y 40, las llamadas crecieron de 2.7 millones a 331 millones de llamadas.

De esta forma claramente vemos que existen algoritmos más eficientes que otros.

Para medir la eficiencia de un algoritmo usaremos la Complejidad a través de la notación $O()$ que nos da el ORDEN del tiempo de ejecución en el peor de los casos.

ORDEN

$O(1)$
CONSTANTE

Operaciones Básicas, Acceso a memoria.
Entrada y Salida de datos

$O(\log N)$
LOGARÍTMICO

Búsqueda Binaria, Acceso a un elemento mapa o set

$O(\sqrt{N})$
RAÍZ

Prueba de Primalidad

$O(N)$
LINEAL

Búsqueda en un arreglo, leer N datos

$O(N \log N)$
LINEALÍTMICO

Quick Sort, Merge Sort.

$O(N^2)$
CUADRÁTICO

N búsquedas en un arreglo

NOTA: Mientras más suben el exponente es más lento

Estos ORDENES se llaman POLINOMIALES

$O(2^N)$
EXPONENCIAL

Fibonacci Recursivo

$O(N!)$
FACTORIAL

Generación de N permutaciones

