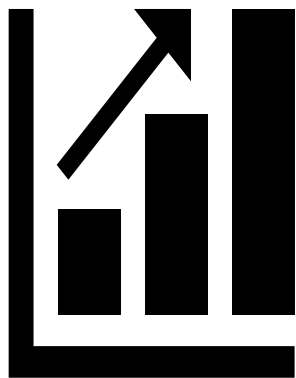


Sports Economics

1. Introducción



Aplicación al deporte de principios económicos



Economía

- Optimización de recursos
- Entrega herramientas y teoría
- Entendimiento de decisiones humanas y organizacionales



Deporte

Entrega ejemplos reales (laboratorio perfecto) de comportamiento humano:

- Elecciones
- Colaboración
- Trampa

El deporte como industria global

- El deporte es una **industria muy importante**.
- Pero **no es particularmente grande** comparada con otras industrias.

\$90 billions en ingresos totales generados en un año por:



...y muchas otras ligas y competencias

Es el mismo revenue generado por la farmacéutica

Johnson & Johnson



O un sexto (1/6) de los ingresos de Walmart

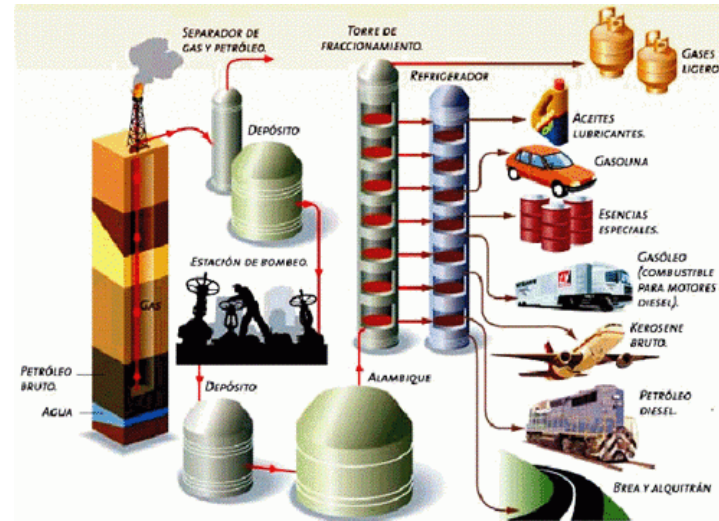
Walmart

Peculiaridades de la economía del deporte

- ¿Por qué hablar de economía del deporte como un campo separado?
- ¿Existe algo excepcional en esta disciplina?

El monopolio no es rentable

- **Producto conjunto:** Un único proceso de producción genera diferentes productos.



- **Producto conjunto invertido**
(Inverted Joint Product): Dos o más entidades son necesarias para producir y suministrar un solo producto.



Importancia de la incertidumbre del resultado

- **Balance Competitivo | La Paradoja de Louis - Schmeling**



Louis vs Schmeling Yankee Stadium, Bronx, NY, USA

Date June 19, 1936 and June 22, 1938

Title(s) on the line World Heavyweight Championship (2nd fight)

Tale of the tape

Boxer	 Joe Louis	 Max Schmeling
Nickname	Brown Bomber	Black Uhlan of the Rhine
Hometown	Detroit, Michigan	Klein Luckow, Brandenburg
Pre-fight record	24–0 (21 KOs)	48–7–4 (34 KOs)
Recognition	World Heavyweight Champion (prior Former (1930–1932) World Heavyweight Champion to 2nd fight)	

- El deporte se basa fundamentalmente en la **competencia**.
- El atractivo disminuye si las habilidades de los equipos están demasiado **desbalanceadas**.
- La **incertidumbre en el resultado** despierta el interés del público.

¿Qué es el balance competitivo?

- **Grado de paridad** entre los participantes de una liga.
- **El atractivo y poder de rentabilidad de una liga depende del balance competitivo** de los equipos.
- **Mientras más incertezas haya respecto al resultado de una competencia, mejor será su capacidad de atraer demanda.**

Year	AL Champion	World Series Champion	Yankees Attendance	AL Attendance	NL Attendance
1950	Yankees	Yankees	2,081,380	9,142,361	8,320,616
1951	Yankees	Yankees	1,950,107	8,888,614	7,244,002
1952	Yankees	Yankees	1,629,665	8,293,896	6,339,148
1953	Yankees	Yankees	1,531,811	6,964,076	7,419,721
1954	Cleveland	NY Giants	1,475,171	7,922,364	8,013,519
1955	Yankees	Brooklyn	1,490,138	8,942,971	7,674,412
1956	Yankees	Yankees	1,491,784	7,893,683	8,649,567
1957	Yankees	Milwaukee	1,497,134	8,169,218	8,819,601
1958	Yankees	Yankees	1,428,438	7,296,034	10,164,596

Source: Attendance data are from Rodney Fort and James Quirk, *Pay Dirt* (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1992).
Performance data is from the official MLB Web site <http://www.MLB.com>.

Existen 2 tipos de balance competitivo

- **Dentro de una temporada:** Diferencia en el performance de los equipos por temporada.

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (\%PUNTOS_i - \overline{\%PUNTOS})^2}{N}}$$

TABLE 5.3 Dispersion of Winning Percentages 2011

League	Actual	Ideal	Ratio
MLB	0.069	0.039	1.77
NFL	0.201	0.125	1.61
NBA	0.158	0.056	2.82
NHL	0.080	0.056	1.43
English Premier League	0.109	0.081	1.34

Sources: MLB and NFL results are for the 2011 season. NHL, NBA, and English Premier League (EPL) results are from 2010 to 2011. All data are generated from the standings on the official league Web sites. Because teams receive one point for overtime losses and EPL teams receive one point for draws, winning percentages in the NHL and EPL are computed as the percentage of possible points and means are not equal to 0.50.

- **Entre temporadas:** Alternancia en el campeón en un periodo mayor de tiempo.

TABLE 5.4 Distribution of Championships: 2001–2002 to 2010–2011

NBA	NHL ^a	NFL	MLB	Premier League
Spurs—3	Red Wings—2	Patriots—2	Red Sox—2	Manchester United—5
Lakers—3	Devils—1	Giants—2	Cardinals—2	
			Yankees—1	
Celtics—1	Avalanche—1	Steelers—2	Angels—1	Chelsea—3
		Bucs—1		
Heat—1	Ducks—1	Colts—1	Giants—1	Arsenal—2
Pistons—1	Hurricanes—1		White Sox—1	
Mavericks—1	Lightning—1	Saints—1	Marlins—1	
	Bruins—1	Packers—1	Phillies—1	
	Blackhawks—1			
	Penguins—1			

¿Cómo mejorar el balance competitivo?

- Para mantener el balance competitivo, es ampliamente aceptado que la **redistribución de ingresos a través de políticas de *revenue sharing*** ayuda a los equipos más desfavorecidos a competir mejor.
- Este supuesto está en disputa, ya que algunos análisis¹ sugieren que **el *revenue sharing* puede generar ligas menos competitivas** debido a que los equipos no tienen incentivos para optimizar sus recursos en la compra de talento o, directamente, buscan maximizar la rentabilidad sin considerar el éxito deportivo.
- Otras políticas enfocadas en mejorar el balance competitivo de una liga son:
 - Draft de orden inverso
 - *Salary cap* e impuestos de lujo

Revenue Sharing en los 5 major sports de USA

- El objetivo principal es promover el balance competitivo de la liga a través de políticas de redistribución de ingresos (los clubes más rentables aportan a los más desfavorecidos).
- Todas las grandes ligas de USA tienen un sistema de redistribución de ingresos:



- Clubes aportan % fijo de ingresos a un fondo común.
- Este pool es repartido en partes iguales para los equipos que no superen un umbral preestablecido.
- El sistema equilibra las finanzas entre clubes grandes y pequeños.



- Top 10 equipos con mayores ingresos contribuyen a pool que luego es repartido al resto de clubes de acuerdo a sus respectivos tamaños de mercado



- Los equipos contribuyen 31% de su ingreso local neto a un pool común.
- Luego este pool es repartido a los equipos con más deficiencias financieras.
- En 2022, el tamaño del pool fue de \$3.3 billion.



- Clubes aportan % fijo de ingresos locales a un pool.
- Este pool es dividido en partes iguales entre todos los clubes.
- En 2022, el tamaño del pool repartido fueron \$12.3 billion.



- Similar a la NFL, % de los ingresos es redistribuido entre los equipos.
- Gran parte del valor asientos premium es retenido por los clubes (no es parte del revenue sharing)

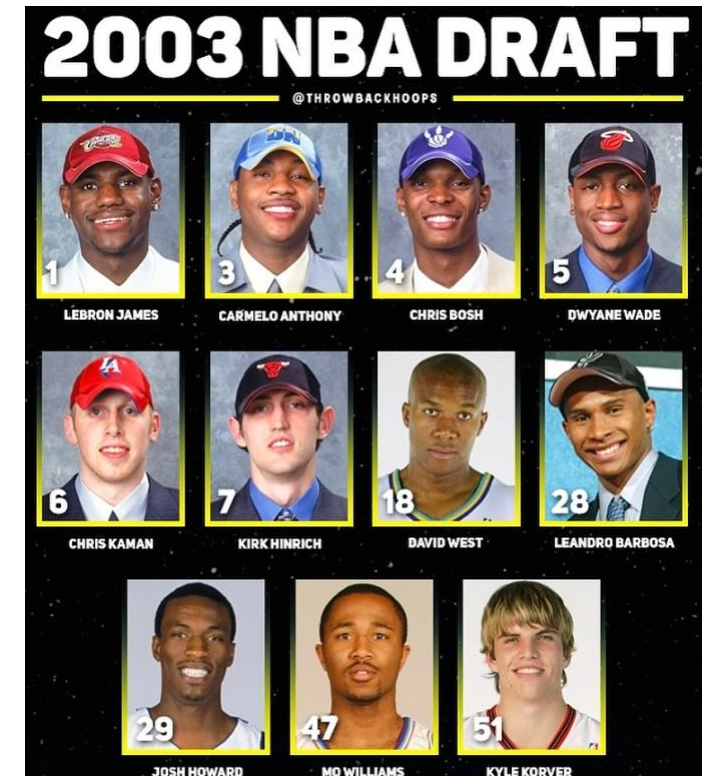
Análisis de los drafts

- Proceso de **selección de jugadores novatos desde la universidad o escuela** (principalmente baseball).
- Habitualmente se conoce como **draft de orden inverso**, ya que el orden de elección de los equipos se determina según la posición inversa que obtuvieron en el torneo previo:
 - **El equipo con el peor récord elige primero**, seguido por el segundo peor, y así sucesivamente hasta llegar al último campeón, que elige en la última posición.
 - El mismo proceso continúa de la misma manera para las rondas siguientes.



Objetivos del draft

- **Todas las grandes ligas utilizan un draft:** NFL (1936), NBA (1949), NHL (1963), MLB (1965), y MLS (1996).
- Los drafts pueden promover el **balance competitivo** al permitir que los **equipos con peor desempeño accedan al mejor talento disponible**.



Consideraciones y potenciales fallas de los drafts

- Un equipo con un mal desempeño **tiene incentivos para intensificar su mala campaña** y así mejorar su posición en el draft del año siguiente.
- Para evitar esto, la NBA y la NHL implementaron sistemas de lotería de posición, en los cuales **los equipos con peor desempeño tienen mayores probabilidades de ser elegidos en las primeras posiciones, pero no es algo garantizado.**
- La lotería reduce los incentivos de los equipos para perder deliberadamente, aunque **puede generar escenarios subóptimos** en los que los equipos menos necesitados ganan el draft o inversamente los equipos de peor rendimiento no logran quedar bien posicionados en el draft:
 - En 1993, Orlando Magic ganó el draft a pesar de haber quedado a un triunfo de ingresar a los playoffs en la temporada anterior.

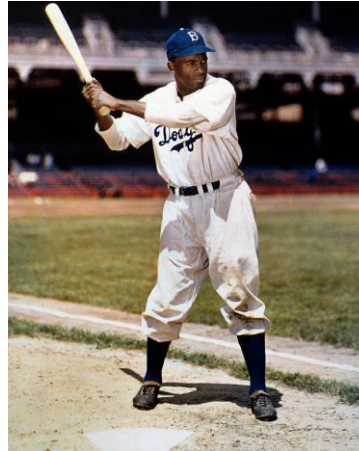
Organizaciones deportivas en USA y el mundo



- Los equipos son entidades privadas (franquicias) que dependen de las ligas.
- Ligas cerradas: sin promociones ni descensos, y velando por el balance competitivo a través de revenue sharing, entre otros.
- Mercado laboral cerrado con altas restricciones (salary cap, impuestos de lujo, drafts, etc.).
- El mercado de talento de jugadores es relativamente fijo: el talento internacional es limitado, y las transferencias son de suma cero (intercambios de jugadores dentro de la liga).

- Los equipos pueden ser entidades privadas u corporaciones.
- Ligas abiertas: con promociones, descensos y participación en torneos internacionales.
- Mercado laboral abierto y activo: liberalización en Europa desde mediados de los 90 (Ley Bosman).
- El mercado de talento de jugadores es variable: el talento internacional es casi ilimitado, y las transferencias no siempre son de suma cero (alto intercambio de jugadores con ligas externas).

Caso 1 – Los Dodgers de Brooklyn a Los Angeles



- Jugaron 68 temporadas en Brooklyn (hasta 1957), tenían un alto arraigo popular y eran “el bastión cultural” de los residentes de Brooklyn, quienes veían con desprecio a los pudientes habitantes de Manhattan.
- Walter O'Malley, presidente del club, quería construir un estadio más moderno en Brooklyn, pero los oficiales de la ciudad no encontraron un lugar adecuado, por lo que decidió mudarse a California, donde el equipo fue renombrado como los LA Dodgers.
- Los Dodgers eran uno de los clubes más rentables durante su tiempo en Brooklyn, pero O'Malley vio mayores oportunidades de rentabilidad al mudarse a Los Ángeles.

Caso 2 – Ley Bosman



- Jean-Marc Bosman fue un jugador de fútbol belga que desarrolló su carrera en Bélgica y Francia.
- En 1990, Bosman terminó contrato con el Standard Liege y, no satisfecho con la oferta de renovación, decidió aceptar una propuesta del Dunkerque, de la 2ª División francesa.
- El Liege exigió una indemnización de \$352 mil dólares, que el Dunkerque rechazó pagar.
- Bosman demandó al Liege, a la Federación Belga y a la UEFA reclamando su libertad de decisión.
- El juicio determinó que las indemnizaciones por traspasos de jugadores al finalizar contrato no eran legales y abolió los cupos de deportistas extranjeros entre ciudadanos de la Unión Europea.