

Encaminhamento

23 de janeiro de 2024 23:54

● Conceitos

- Processo de *Forwarding*
- Processo de *Routing*

● Algoritmos de encaminhamento dinâmico

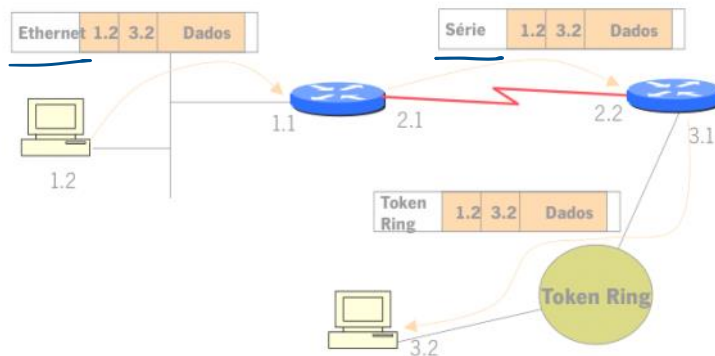
- Estado de Ligação (LS)
- Vetores de Distância (DV)
- Comparação entre DV e LS

● Protocolos de encaminhamento IP

- Protocolos de encaminhamento interno (IGP)
- Protocolos de encaminhamento externo (EGP)

Routers armazenam e reenviam datagramas IP

“Desencapsula” no interface de entrada, encapsula no interface de saída, de acordo com o tipo de interface...



Forwarding

↳ Utiliza a tabela de reenvio (permanentemente preenchida)

destino → Próximo, Interface de saída

Encaminhamento (routing)

→ preenche a tabela com as melhores rotas para as redes de destino / conjunto de prefixos de endereços

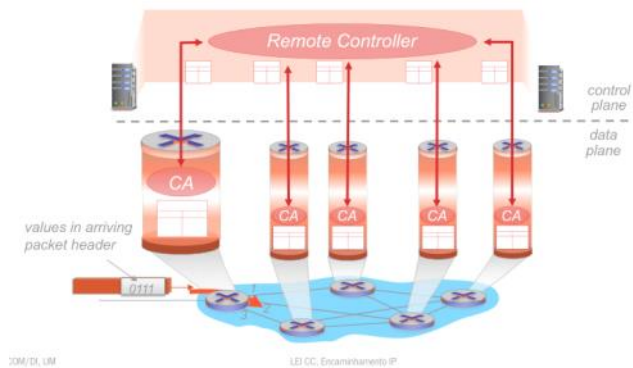
↳ Processo MANUAL / AUTOMÁTICO

↓
Protocolos de encaminhamento dinâmico

● Algoritmos de routing

- Algoritmos de routing
são distribuídos

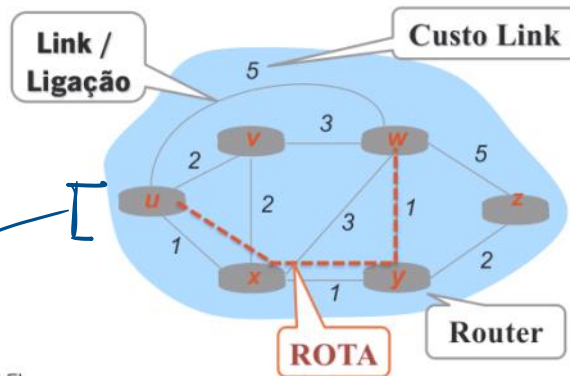
REMOTE CONTROLLER
→ Interaçõe com agentes
locuins (LA)



Algoritmo de Encaminhamento / Routing

Dada uma topologia de rede (um conjunto de encaminhadores com ligações de rede a interligá-los), representável como um grafo com pesos nos arcos / ligações dos seus nós, o objetivo do algoritmo de encaminhamento é determinar um "bom" caminho desde o nó fonte/ origem até ao nó destino.

Conceitos – A rede como um grafo...



graph: $G = (N, E)$

$N = \text{set of routers} = \{u, v, w, x, y, z\}$

$E = \text{set of links} = \{(u, v), (u, x), (v, x), (v, w), (x, w), (x, y), (w, y), (w, z), (y, z)\}$

→ caminhos de custo mínimo

Nó u

Destino	Próximo Nó	Link	Custo
u	u	—	0
...
x	x	L_{ux}	1
...
w	x	L_{ux}	3

TIPOS DE ALGORITMOS

↳ Global

- Todos os encaminhadores têm um conhecimento completo da topologia e custo das ligações;
- Algoritmos de estado das ligações (**Link State – LS**).

→ Descentralizada

- Os encaminhadores só conhecem os vizinhos a que estão fisicamente/logicamente ligados e o custo das ligações respetivas;
- O processo de computação é iterativo, havendo troca de informação entre vizinhos;
- Algoritmos de vetor de distância (**Distance Vector – DV**).

• LINK STATE (LS)

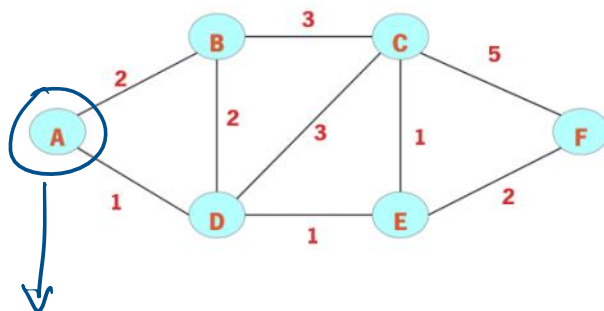
→ Base de dados topológica

↳ Reliable Flooding

- Inicialmente necessitam de conhecer apenas os seus vizinhos diretos, para quem enviam a identificação de todos os outros seus vizinhos, bem como o custo das ligações respetivas;
 - Um nó/encaminhador ao receber esta informação atualiza a sua base de dados topológica e reenvia a informação para todos os seus vizinhos;
 - Ao fim de algum tempo todos os nós possuem um conhecimento completo da topologia e dos custos de todas as ligações.
- Com esta informação, em cada nó/encaminhador, é executado um algoritmo de descoberta dos caminhos de custo mínimo, normalmente o algoritmo de **Dijkstra**.
 - Com o resultado obtido da aplicação do algoritmo anterior é preenchida a tabela de encaminhamento do nó.

• ALGORITMOS LS

- Usando um algoritmo de estado da ligação, qual a visão topológica da rede que tem o nó A no final da primeira iteração de troca de informação (**Link State Announcement – LSA**)?
- Seria correto calcular as rotas nesta fase? Quando seria?



Visão topológica de A
depois da 1ª iteração

depois da 1ª iteração

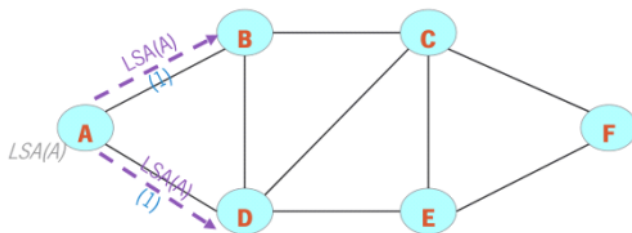
1. Cada nó gera uma mensagem LSA com o estado dos seus links

$LSA(A) = \{ (A \rightarrow B, 2); (A \rightarrow D, 1) \}, \dots, LSA(F) = \{ (F \rightarrow C, 5); (F \rightarrow E, 2) \}$

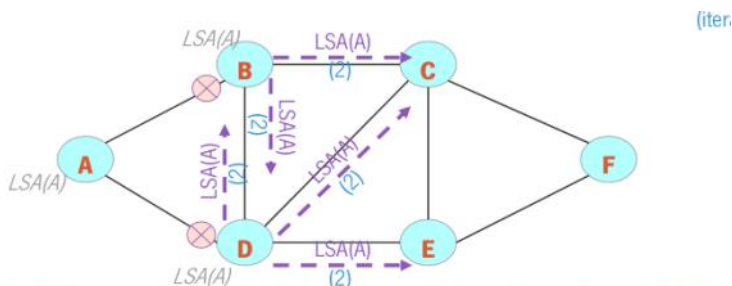
Grafo da rede = { todos os LSAs de todos os nós }

Combinamento sobre as vizinhas

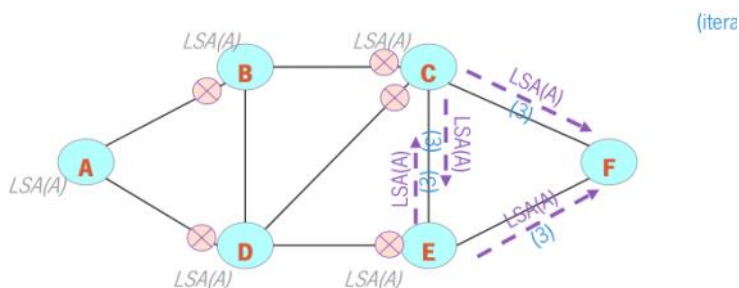
2. Cada nó tem de enviar a sua mensagem LSA a todos os outros (Flooding) -- exemplo apenas para as mensagens de A



→ O nó A vai enviar a todos os vizinhos...

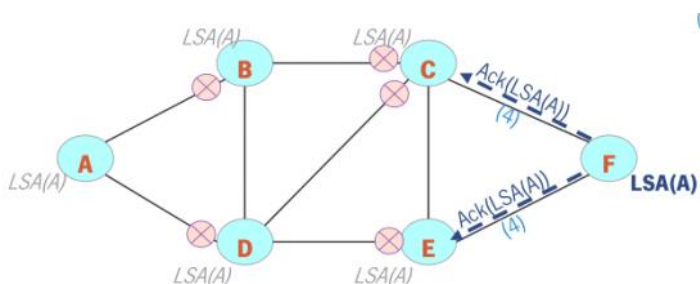


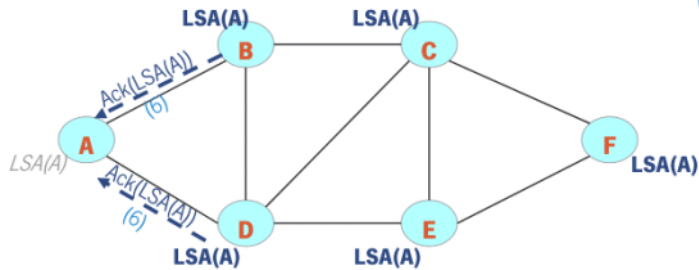
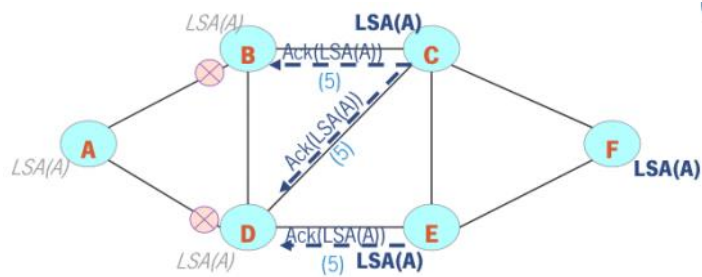
Os vizinhos reenviam também a todos, exceto de onde receberam! (RPF)



Os vizinhos reenviam também a todos, exceto de onde receberam! (RPF)

3. A receção tem de ser confirmada de volta até ao A (certeza que chegou)





• Algoritmos LS - Dijkstra

- Seja $c(i,j) \neq \infty$ o custo da ligação do nó i para o nó adjacente j ;
- Se o nó i e o nó j não estão diretamente ligados, então $c(i,j) = \infty$;
- Seja $D(v)$ o custo do caminho desde o nó origem até ao nó v ;
- Seja $p(v)$ o nó que antecede v no caminho desde o nó de origem até ao nó v ;
- Seja N' o conjunto de todos os nós para os quais já se conhece o caminho de custo mínimo...
- Então o algoritmo Dijkstra para cálculo num nó origem dos valores mínimos $D(v)$ para todos os nós da rede é dado por...

```

0  ** Algorithm for node A
1  Initialization:
2    N' = {A}
3    for all nodes B
4      if B adjacent to A
5        then D(B) = c(A,B)
6      else D(B) = ∞
7
8  Loop
9    find C not in N' such that D(C) is a minimum
10   add C to N'
11   for all B adjacent to C and not in N'
12     D(B) = min( D(B), D(C) + c(C,B) )
13   ** new cost to B is either old cost to B or known
14   ** shortest path cost to C plus cost from C to B
15 until all nodes in N'

```

Inicialização:

$N' = \{A\}$

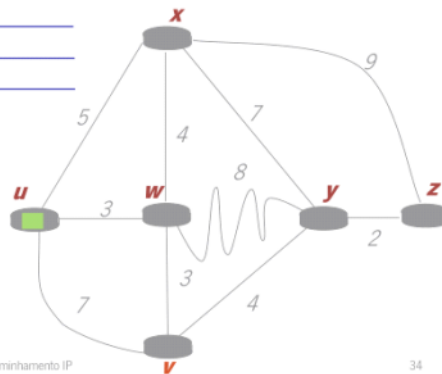
$d(B) = c(A, B)$

$d(C) = c(A, C)$

$d(\text{others}) = \infty$

é um belo algoritmo

Step	N'	D(v) p(v)	D(w) p(w)	D(x) p(x)	D(y) p(y)	D(z) p(z)
0	u					



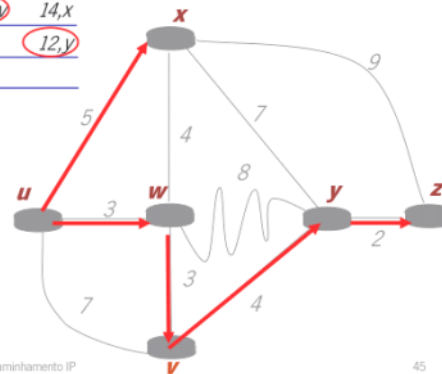
GCOM/DI, UM

LEI CC, Encaminhamento IP

34

Step	N'	D(v) p(v)	D(w) p(w)	D(x) p(x)	D(y) p(y)	D(z) p(z)
0	u	7,u	3,u	5,u	∞	∞
1	uw	6,w	5,u	11,w	∞	∞
2	uwv	6,w		11,w	14,x	
3	uwxy			10,y	14,x	
4	uwxyz				12,y	
5	uwxyz					

Nota: Construir a árvore de caminhos mais curtos, registrando os predecessores... Quando existirem empates podem ser resolvidos arbitrariamente/aleatoriamente.



GCOM/DI, UM

LEI CC, Encaminhamento IP

45

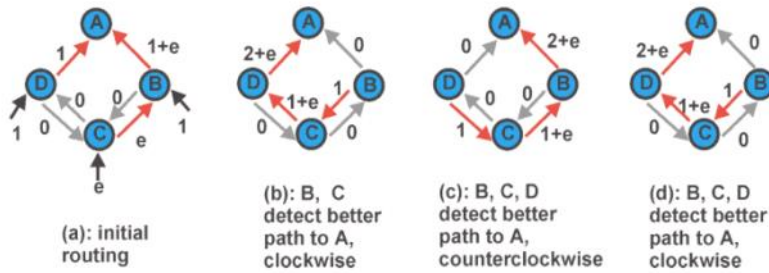
ex.: para o 10,v : $D(y) = \min (D(y), D(v) + c(v, y))$
 $= \min (11, 6 + 4) = 10$

Tabela de encaminhamento do nó u

Destino	Próximo nó	Link	Custo
u	u	-	0
x	x	(u, x)	5
w	w	(u, w)	3
v	w	(u, w)	6
y	w	(u, w)	10
z	w	(u, w)	12

Escalabilidade e Oscilações

- Esforço/ Complexidade do algoritmo para N nós da rede é $O(N^2)$, portanto, a implementação dos algoritmos LS têm alguns problemas de escalabilidade.
- Na presença de métricas assimétricas que espelham o estado da rede (por exemplo, se a métrica refletir a carga nas ligações) o cálculo da melhor rota sofre oscilações (ver exemplo abaixo em que a métrica reflete a quantidade de dados transmitidos)



Descentralizada:

- Os encaminhadores só conhecem os vizinhos a que estão fisicamente/logicamente ligados e o custo das ligações respetivas;
- O processo de computação é iterativo, havendo troca de informação entre vizinhos;
- Algoritmos de vetor de distância (**Distance Vector – DV**).

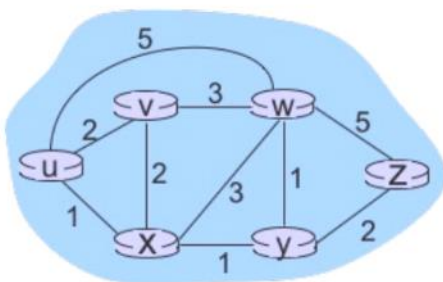
DISTANCE VECTOR – DV

Ao contrário dos algoritmos LS, os algoritmos DV não usam informação global, são distribuídos, iterativos e assíncronos.

- Cada nó recebe informação de encaminhamento de algum dos seus vizinhos diretos, recalcula a tabela de encaminhamento e envia essa informação de encaminhamento de volta;
- O processo continua até que não haja informação de encaminhamento a ser trocada entre nós vizinhos, i.e., até que a informação de encaminhamento convirja;
- Não exige que os nós estejam sincronizados uns com os outros em relação à topologia completa da rede.

Seja $c(x,v)$ o custo do caminho entre x e v adjacentes e V_x o grupo de todos os nós vizinhos/adjacentes a x , então o custo do melhor caminho de x para y (ou a rota de custo mínimo entre o nó x e o nó y) é dado por:

$$d_x(y) = \min \{ c(x,v) + d_v(y) \}, \text{ para todos os } v \text{ em } V_x$$



Exemplo:

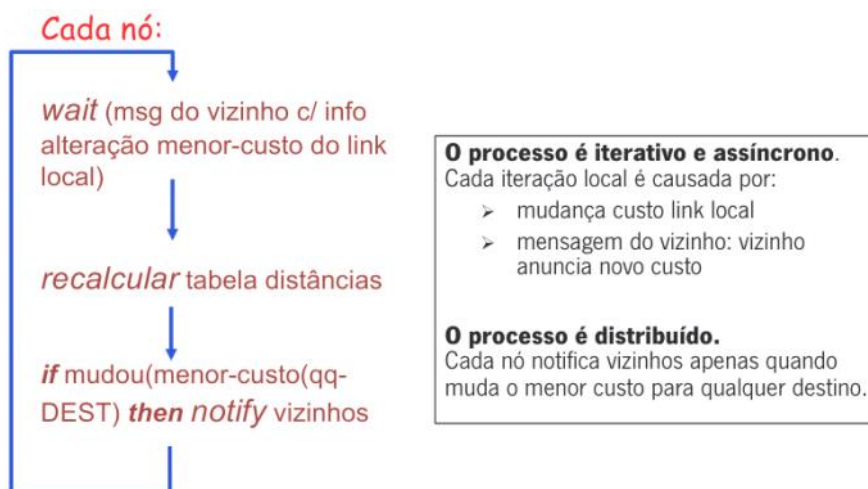
Se, em certo momento, já se souber que:

$d_v(z) = 5$, $d_w(z) = 3$, $d_x(z) = 3$,
então,

$$\begin{aligned} d_u(z) &= \min \{ c(u,v) + d_v(z), c(u,w) + d_w(z), c(u,x) + d_x(z) \} \\ &= \min \{ 2 + 5, 5 + 3, 1 + 3 \} = 4 \end{aligned}$$

Sabendo que:

- N' é o grupo de todos os nós da rede e que $x \in N'$
 - V_x é o grupo de nós adjacentes/vizinhos de x
 - O nó x conhece o custo para todos os seus vizinhos
 $C_x = \{ c(x,v) \}, v \in V_x$
 - O custo do melhor caminho de x para y é dado por
 $d_x(y) = \min \{ c(x,v) + d_v(y) \}, y \in N', v \in V_x$
 - Seja o custo do melhor caminho de x para y expresso por
 $D_x(y), y \in N'$
 - Então...
-
- O nó x mantém um vetor de distâncias próprio expresso por
 $DV_x = \{ D_x(y) \}, y \in N'$
 - O nó x também mantém os vetores de distâncias dos seus vizinhos
 $DV_v = \{ D_v(y) \}, y \in N', v \in V_x$
 - Cada nó x envia periodicamente a sua *estimativa* DV_x a todos os seus vizinhos
 - Quando um nó x recebe um novo DV_v de um dos seus vizinhos atualiza o seu próprio vetor DV_x
 - Em condições normais, a estimativa de $D_x(y)$ converge para o valor de $d_x(y)$ ao fim de algum tempo
 - A troca contínua dos DV mantém a convergência



----> Algoritmo Bellman-Ford

$$D^X(Y,Z) = \begin{aligned} &\text{distance from X to} \\ &Y, \text{ via Z as next hop} \\ &= c(X,Z) + \min_w \{D^Z(Y,w)\} \end{aligned}$$

At each node, X:

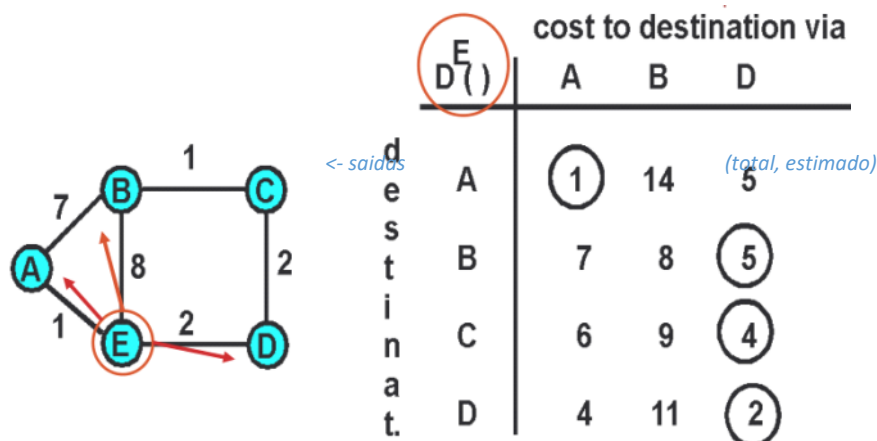
Fonte: Computer Networking: A Top-Down Approach Featuring the Internet, J. Kurose, Addison-Wesley

```

1 Initialization:
2   for all adjacent nodes v:
3      $D^X(*,v) = \text{infty}$  /* "for all rows" */
4      $D^X(v,v) = c(X,v)$ 
5   for all destinations, y
6     send  $\min_w D(y,w)$  to each neighbor
7     /* w over all X's neighbors */

8 Loop forever
9   wait (until I see a link cost change to neighbor V
10    or until I receive update from neighbor V)
11   if ( $c(X,V)$  changes by d)
12     /* change cost to all dest's via neighbor v by d */
13     /* note: d could be positive or negative */
14     for all destinations y:  $D^X(y,V) = D^X(y,V) + d$ 
15   else if (update received from V for destination Y)
16     /* shortest path from V to some Y has changed */
17     /* V has sent a new value for its  $\min_w D^V(Y,w)$  */
18     /* call this received new value as "newval" */
19     for the single destination y:  $D^X(Y,V) = c(X,V) + \text{newval}$ 
20   if we have a new  $\min_w D^X(Y,w)$  for any destination Y
21     send new value of  $\min_w D^X(Y,w)$  to all neighbors

```



Custo para o destino via...

$D^E()$	A	B	D
A	1	14	5
B	8	8	5
C	6	9	4
D	4	11	2

destino

	Saída	Custo
A	A,	1
B	D,	5
C	D,	4
D	D,	2

destino

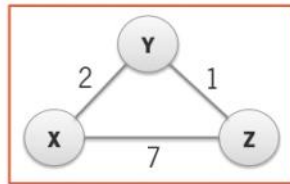
Tabela DV → Tabela Encaminhamento

Mais um exemplo:

		Vizinhos	
Destinos	D ^X	Y	Z
	Y	2	∞
	Z	∞	7

		Vizinhos	
Destinos	D ^Y	X	Z
	X	2	∞
	Z	∞	1

		Vizinhos	
Destinos	D ^Z	X	Y
	X	7	∞
	Y	∞	1



Inicialização:

...Custo para os vizinhos é o custo do link direto

...Todos os outros a infinito

		Vizinhos	
Destinos	D ^X	Y	Z
	Y	2	∞
	Z	∞	7

$V_x = \{ (Y,2) (Z,7) \}$

		Vizinhos	
Destinos	D ^Y	X	Z
	X	2	∞
	Z	∞	1

$V_y = \{ (X,2) (Z,1) \}$

		Vizinhos	
Destinos	D ^Z	X	Y
	X	7	∞
	Y	∞	1

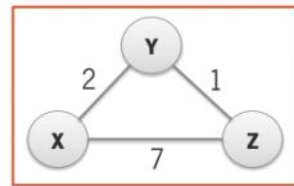
$V_z = \{ (X,7) (Y,1) \}$

GOOM/OI, UM

...Preparar DV com as melhores distâncias

....Enviar DV a todos os vizinhos

$V_x = \{ (Y,2) (Z,3) \}$
novo mínimo



		Vizinhos	
Destinos	D ^X	Y	Z
	Y	2	∞
	Z	∞	7

$V_x = \{ (Y,2) (Z,7) \}$

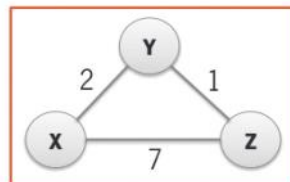
		Vizinhos	
Destinos	D ^Y	X	Z
	X	2	∞
	Z	∞	1

$V_y = \{ (X,2) (Z,1) \}$

		Vizinhos	
Destinos	D ^Z	X	Y
	X	7	∞
	Y	∞	1

$V_z = \{ (X,7) (Y,1) \}$

		Vizinhos	
Destinos	D ^X	Y	Z
	Y	2	8
	Z	3	7



O Nó X Recebe Vetores de Y e Z e atualiza tabela:

→ Y diz que chega a Z com custo 1

$$D^X(Z,Y) = c(X,Y) + D^Y(Z,Z) = 2 + 1 = 3$$

→ Z diz que chega a Y com custo de 1

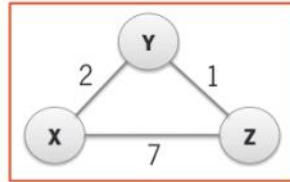
$$D^X(Y,Z) = c(X,Z) + D^Z(Y,Y) = 7 + 1 = 8$$

aplicando a equação Bellman-Ford!

6

Tabelas DV

Vizinhos		Vizinhos		Vizinhos	
D ^X	Y Z	D ^Y	X Z	D ^Z	X Y
Destinos	Y 2 ∞	Destinos	X 2 ∞	Destinos	X 7 ∞
Z ∞ 7		Z ∞ 1		Y ∞ 1	
$V_x = \{(Y,2) (Z,7)\}$		$V_y = \{(X,2) (Z,1)\}$		$V_z = \{(X,7) (Y,1)\}$	



... o mesmo se passa nos nós Y e Z

Vizinhos		Vizinhos		Vizinhos	
D ^X	Y Z	D ^Y	X Z	D ^Z	X Y
Destinos	Y 2 ∞	Destinos	X 2 ∞	Destinos	X 7 ∞
Z ∞ 7		Z ∞ 1		Y ∞ 1	
$V_x = \{(Y,2) (Z,7)\}$		$V_y = \{(X,2) (Z,1)\}$		$V_z = \{(X,7) (Y,1)\}$	

Nó X: Aprendeu uma nova rota para Z por Y

Nó Y... não melhorou nenhuma rota.
Convergiu. Não envia nada.

Nó Z: Aprendeu uma nova rota para X por Y

GOOM/DI, UM

67

Vizinhos		Vizinhos		Vizinhos	
D ^X	Y Z	D ^X	Y Z	D ^X	Y Z
Destinos	Y 2 ∞	Destinos	Y 2 8	Destinos	Y
Z ∞ 7		Z 3 7		Z	
$V_x = \{(Y,2) (Z,7)\}$		$V_x = \{(Y,2) (Z,3)\}$		$V_x = \{(Y,2) (Z,3)\}$	
Vizinhos		Vizinhos		Vizinhos	
D ^Y	X Z	D ^Y	X Z	D ^Y	X Z
Destinos	X 2 ∞	Destinos	X 2 8	Destinos	X
Z ∞ 1		Z 9 1		Z	
$V_y = \{(X,2) (Z,1)\}$		$V_y = \{(X,2) (Z,1)\}$		$V_y = \{(X,2) (Z,1)\}$	
Vizinhos		Vizinhos		Vizinhos	
D ^Z	X Y	D ^Z	X Y	D ^Z	X Y
Destinos	X 7 ∞	Destinos	X 7 3	Destinos	X
Y ∞ 1		Y 9 1		Y	
$V_z = \{(X,7) (Y,1)\}$		$V_z = \{(X,3) (Y,1)\}$		$V_z = \{(X,3) (Y,1)\}$	

Que acontece
na segunda
iteração?

Já convergiu?

Já convergiu.

$$D_x(X, Z) = c(X, Z) + D_z(X, Y) = 7 + 3 = 10 > D_x(X, X) = 0$$



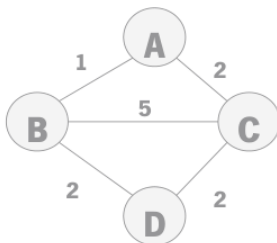
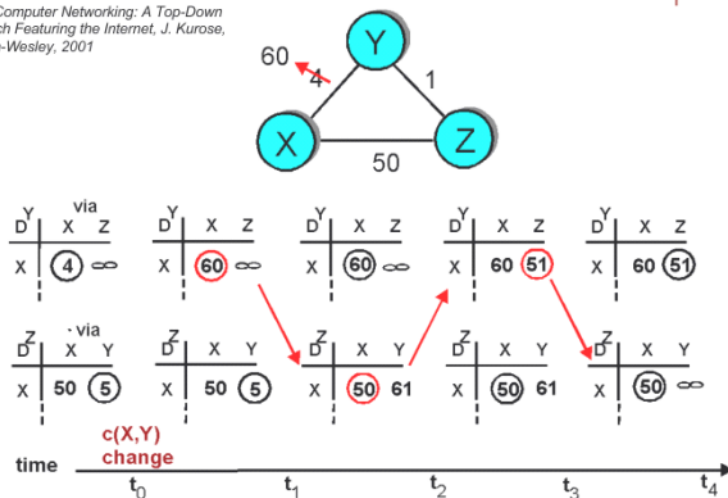
• Divisão do horizonte (*Split Horizon*)

Se Y aprendeu rota para X com Z, nunca ensina essa rota a Z!

• Envenenamento do percurso inverso (*Poison Reverse*)

Se Y aprendeu rota para X com Z, então "mente" a Z anunciando que o custo da sua rota para X é igual a infinito!

Fonte: Computer Networking: A Top-Down Approach Featuring the Internet, J. Kurose, Addison-Wesley, 2001



B aprendeu uma rota para C com A
 ⇒ B "mente" anunciando a A que o custo da sua rota para C é ∞

D aprendeu uma rota para A com B
 ⇒ D "mente" anunciando a B que o custo da sua rota para A é ∞

DA	B	C
B	1	∞
C	∞	<u>2</u>
D	∞	∞

DA	B	C
B	1	7
C	6	<u>2</u>
D	<u>3</u>	4

(evenenamento inverso)

DA	B	C
B	1	7
C	∞	<u>2</u>
D	<u>3</u>	4

DA	B	C
B	1	5
C	3	<u>2</u>
D	<u>3</u>	4

DB	A	C	D
A	1	∞	∞
C	∞	<u>5</u>	∞
D	∞	∞	<u>2</u>

DB	A	C	D
A	1	7	∞
C	<u>3</u>	5	4
D	∞	7	<u>2</u>

DB	A	C	D
A	1	7	∞
C	<u>3</u>	5	4
D	∞	7	<u>2</u>

DB	A	C	D
A	1	7	5
C	<u>3</u>	5	4
D	4	7	<u>2</u>

DC	A	B	D
A	<u>2</u>	∞	∞

DC	A	B	D
A	<u>2</u>	6	∞

DC	A	B	D
A	<u>2</u>	6	∞

DC	A	B	D
A	<u>2</u>	6	5

DC	A	B	D
A	<u>2</u>	∞	∞
B	∞	<u>5</u>	∞
D	∞	∞	<u>2</u>

DC	A	B	D
A	<u>2</u>	6	∞
B	<u>3</u>	5	4
D	∞	7	<u>2</u>

DC	A	B	D
A	<u>2</u>	6	∞
B	<u>3</u>	5	4
D	∞	7	<u>2</u>

DC	A	B	D
A	<u>2</u>	6	5
B	<u>3</u>	5	4
D	5	7	<u>2</u>

DD	B	C
A	∞	∞
B	<u>2</u>	∞
C	∞	<u>2</u>

DD	B	C
A	<u>3</u>	4
B	<u>2</u>	7
C	7	<u>2</u>

DD	B	C
A	<u>3</u>	4
B	<u>2</u>	7
C	7	<u>2</u>

DD	B	C
A	<u>3</u>	4
B	<u>2</u>	7
C	7	<u>2</u>

node x table

cost to	
from	x y z
x	0 4 5
y	4 0 1
z	5 1 0

node y table

cost to	
from	x y z
x	0 4 5
y	4 0 1
z	∞ 1 0

node z table

cost to	
from	x y z
x	0 4 5
y	4 0 1
z	5 1 0

t_0 t_1 t_2

poisoned reverse t_0

$d_y(x) = \min\{c(y,x) + d_x(x), c(y,z) + d_z(x)\}$
 $= \min\{60+0, 1+\infty\} = 60$

node x table

cost to	
from	x y z
x	0 4 5
y	4 0 1
z	5 1 0

node y table

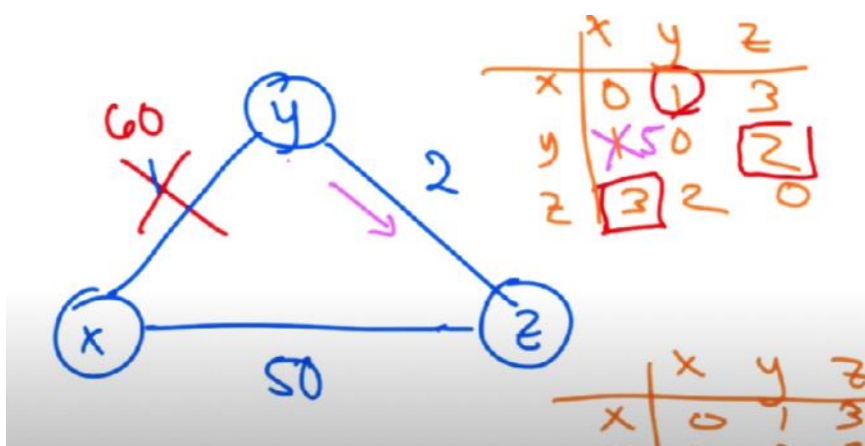
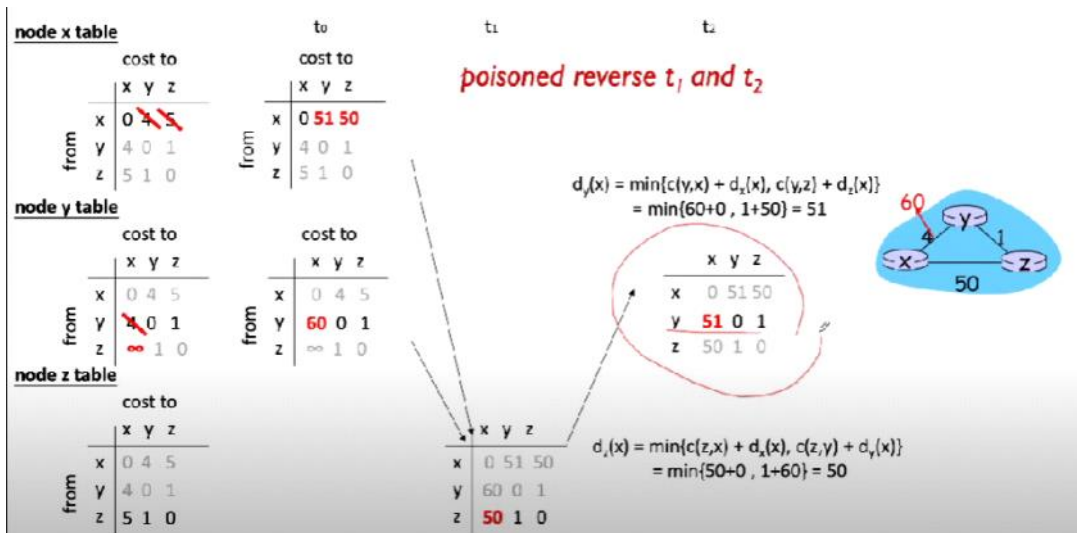
cost to	
from	x y z
x	0 4 5
y	4 0 1
z	∞ 1 0

node z table

cost to	
from	x y z
x	0 4 5
y	4 0 1
z	5 1 0

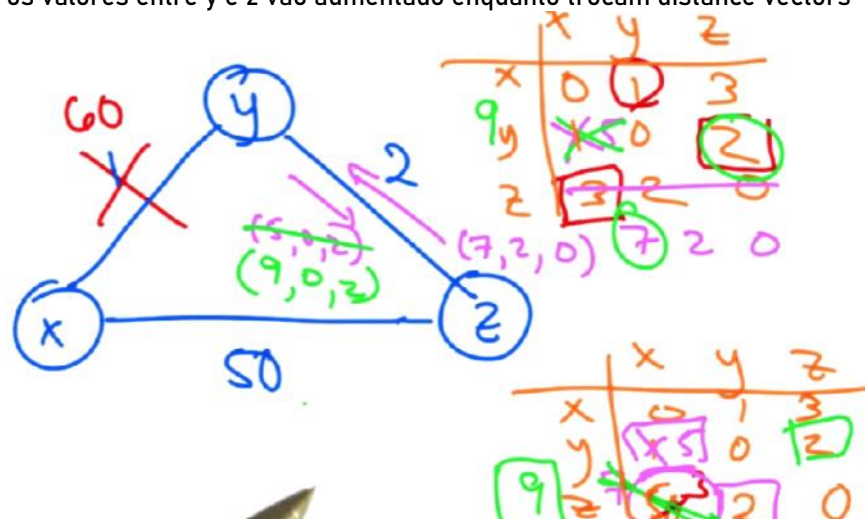
t_0 t_1 t_2

poisoned reverse t_1 and t_2



y → x does not update to 60
y → z is 2, and z → x is 3
so, $\min(60, 2 + 3) = 5$
é atualizado para 5

envia para z o seu novo distance vector (5, 0, 2)
os valores entre y e z vao aumentado enquanto trocam distance vectors



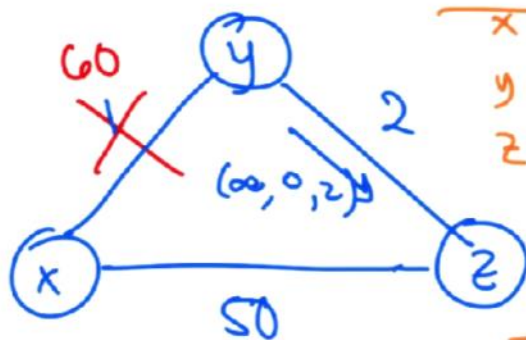
Count to infinity problem

solution: poison reverse -- send(∞ , 0, 2) instead of (5, 0, 2)



"Poison Reverse"

	x	y	z
x	0	1	3
y	1	0	2
z	3	2	0



	x	y	z
x	0	1	3
y	1	0	2
z	3	2	0

	x	y	z
x	0	1	3
y	1	0	2
z	3	2	0