

## Aula T2 - Anotações

25 de setembro de 2023 20:40

$$(f \cdot g) a = f(g a) \quad (2.6)$$

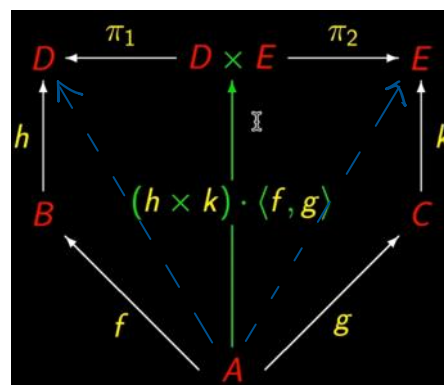
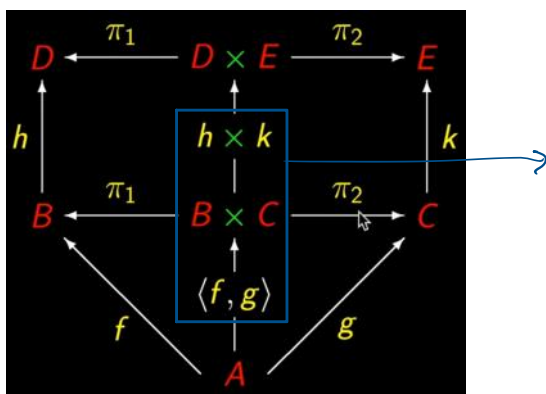
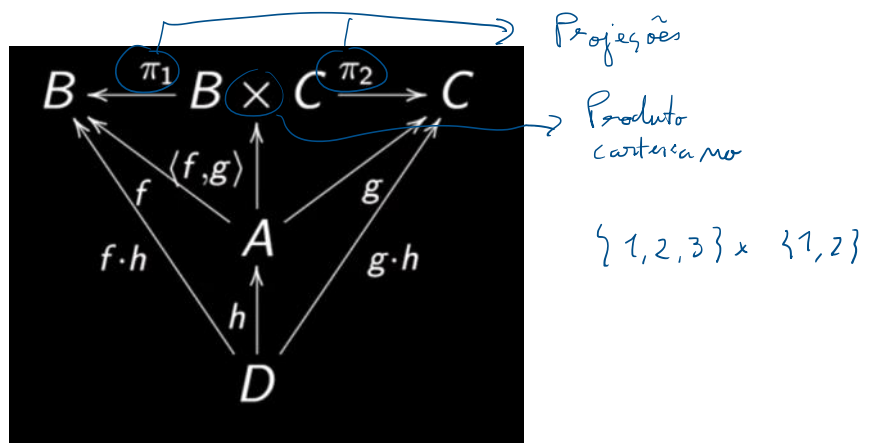
Composição de funções

$$\text{Split de funções: } \langle f, g \rangle \stackrel{(2.20)}{=} (f a, g a) \quad a \begin{cases} \rightarrow \boxed{f} \rightarrow f a \\ \rightarrow \boxed{g} \rightarrow g a \end{cases}$$

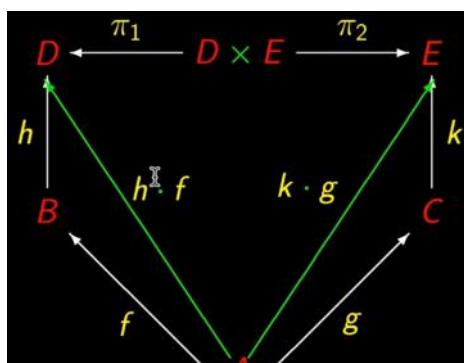
$$f \times g = \langle f \cdot \pi_1, g \cdot \pi_2 \rangle$$

$$\text{por } \text{conceptual} \left\{ \begin{array}{l} c \rightarrow \boxed{f} \rightarrow f c \\ d \rightarrow \boxed{g} \rightarrow g d \end{array} \right.$$

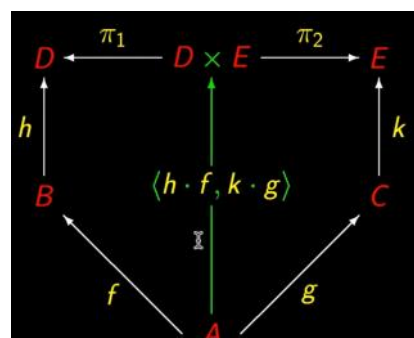
$$\langle f, g \rangle \cdot h \Leftrightarrow \langle f \cdot h, g \cdot h \rangle \quad (2.26) \quad \text{FUSÃO-X}$$

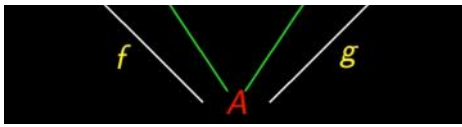


Produto cartesiano de  $h \times k$  após split  $\langle f, g \rangle$  (fusões)



$\Rightarrow$



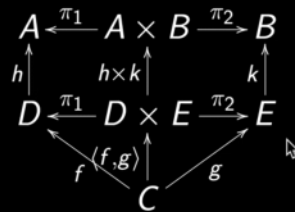


LFI

### Absorção- $\times$

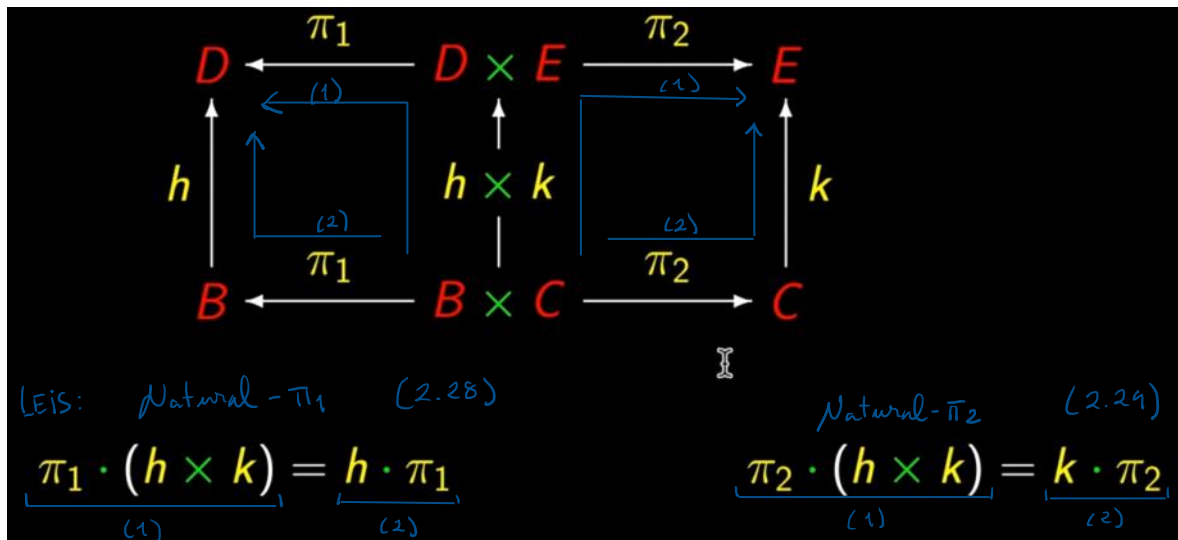
$$(h \times k) \cdot \langle f, g \rangle = \langle h \cdot f, k \cdot g \rangle$$

(2.27)



HASKELL one writes  $(A,B)$  to denote  $A \times B$ , for  $A$  and  $B$  two pre-defined datatypes, `fst` to denote  $\pi_1$  and `snd` to denote  $\pi_2$ . In the C programming language this datatype is called the “struct datatype”,

```
struct {
  A first;
  B second;
};
```

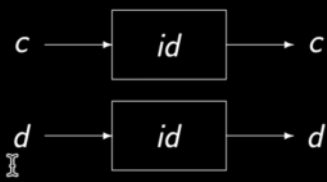


### Functor- $id-\times$

conceito importante

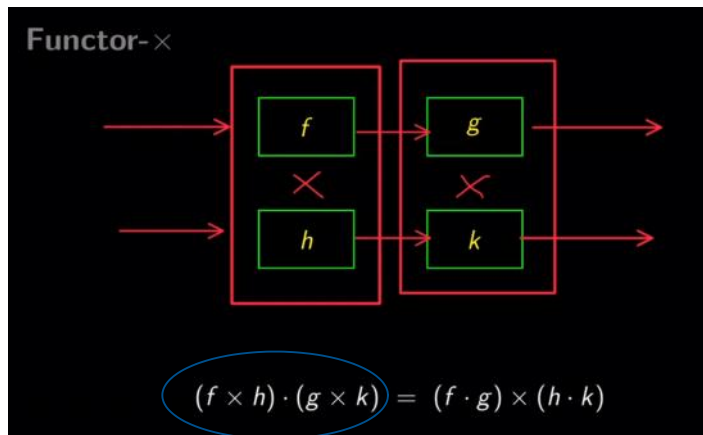
$$id \times id = id$$

(2.31)

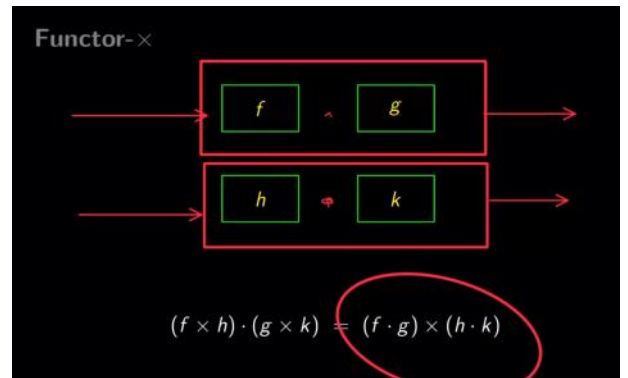


Produto de identidades é a identidade.

$$(g \times h) \cdot (f \times k) = (f \cdot h) \times (g \cdot k) \quad (2.30)$$



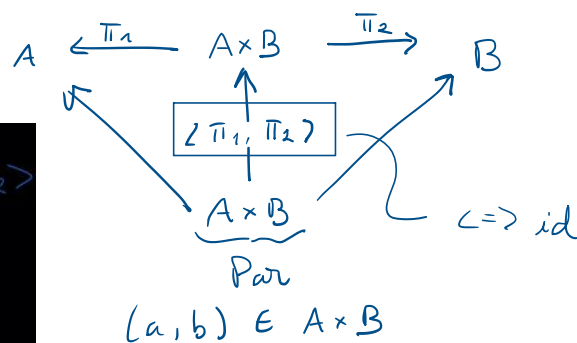
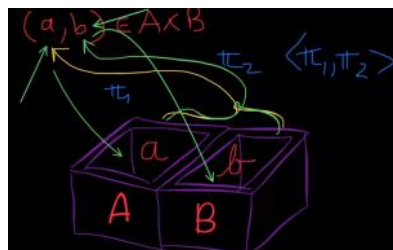
$=$



Profunctor- $\times$   
Eq- $\times$

$$\langle \pi_1, \pi_2 \rangle = id \quad (2.32)$$

$$\langle i, j \rangle = \langle f, g \rangle \Leftrightarrow \begin{cases} i = f \\ j = g \end{cases} \quad (2.64)$$



Split gera pares

$$f, g : B \leftarrow A$$

$$f = g \text{ iff } \langle \forall a : a \in A : f a =_{\text{em } B} g a \rangle$$

Sem variáveis  $\Rightarrow$  Point-free

Com variáveis Expressões lógicas

Propriedade Universal

Universal-~~x~~

Existência  $\exists$

$$k = \langle f, g \rangle \Rightarrow \begin{cases} \pi_1 \cdot k = f \\ \pi_2 \cdot k = g \end{cases}$$

VS

"Existe uma solução —  $k = \langle f, g \rangle$  — para as equações da direita"

Universal-~~x~~

Unicidade  $\exists$

$$k = \langle f, g \rangle \Leftarrow \begin{cases} \pi_1 \cdot k = f \\ \pi_2 \cdot k = g \end{cases}$$

"As equações da direita só têm uma solução:  $k = \langle f, g \rangle$ "



Existência de uma solução VS Unicidade de uma solução

$$id = \langle f, g \rangle \Leftrightarrow \begin{cases} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{cases}$$



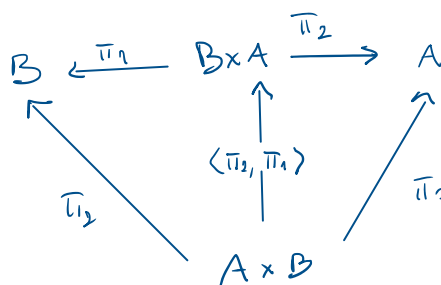
Dedução da propriedade Reflexão-X a partir da propriedade Universal deste combinador.

$$\langle h, k \rangle = \langle f, g \rangle$$

(1 eq., 4 incógnitas)

$$\begin{aligned} \langle h, k \rangle &= \langle f, g \rangle \\ \Leftrightarrow &\{ \text{universal-} \cancel{x} \} \\ &\begin{cases} \pi_1 \cdot \langle h, k \rangle = f \\ \pi_2 \cdot \langle h, k \rangle = g \end{cases} \\ \Leftrightarrow &\{ \text{cancelamento-} \cancel{x} \} \\ &\begin{cases} h = f \\ k = g \end{cases} \end{aligned}$$

Dedução do ~~Eq-X~~



Equações

$$\langle \pi_2, \pi_1 \rangle \circ k = id$$

$$A \times B \xrightarrow{\langle \pi_2, \pi_1 \rangle} B \times A$$

$k = \langle \pi_2, \pi_1 \rangle = \text{SWAP}$

$$\langle \pi_2, \pi_1 \rangle \cdot k = id$$

$$\Leftrightarrow \langle \pi_2 \cdot k, \pi_1 \cdot k \rangle = id$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \pi_2 \cdot k = \pi_1 \\ \pi_1 \cdot k = \pi_2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \pi_1 \cdot k = \pi_2 \\ \pi_2 \cdot k = \pi_1 \end{cases}$$

$$k = \langle f, g \rangle \Leftrightarrow \begin{cases} \pi_1 \cdot k = f \\ \pi_2 \cdot k = g \end{cases}$$

$$\text{SWAP} \cdot \text{SWAP} = id$$

Universal-~~x~~

$$\left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot \kappa = \pi_2 \\ \pi_2 \cdot \kappa = \pi_1 \end{array} \right\} \Rightarrow \kappa = \langle \pi_2, \pi_1 \rangle \text{ YEP} \quad \text{Universal-X}$$

$f \cdot g$

Composição sequencial  
Composição paralela

$\langle f, g \rangle$

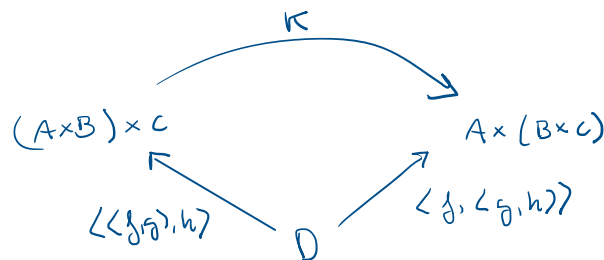
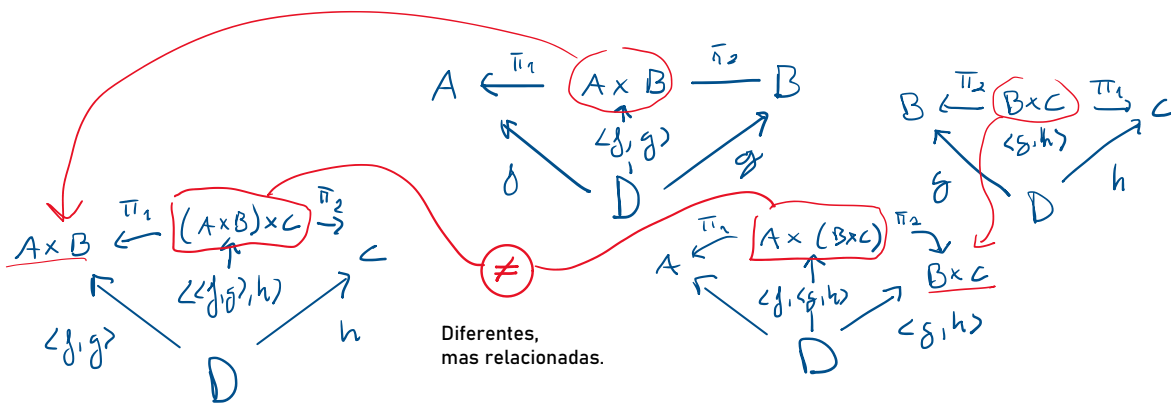
Associatividade

$$(f \cdot g) \cdot h = f \cdot (g \cdot h)$$

Associatividade?

$$\langle \langle f, g \rangle, h \rangle = \langle f, \langle g, h \rangle \rangle ? \rightarrow \text{NÃO}$$

Mas existe uma relação entre as duas expressões funcionais.



Portanto,  $\kappa \cdot \langle \langle f, g \rangle, h \rangle = \langle f, \langle g, h \rangle \rangle$

id?

$$\langle \langle f, g \rangle, h \rangle = id$$

Universal-X  
 $\Leftrightarrow$

$$\left\{ \begin{array}{l} \pi_1 = \langle f, g \rangle \\ \pi_2 = h \end{array} \right\}$$

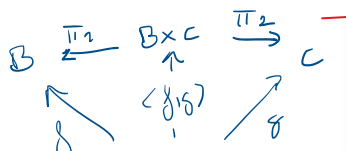
Universal-X  
 $\Leftrightarrow$

$$\left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot \pi_1 = f \\ \pi_2 \cdot \pi_1 = g \\ \pi_2 = h \end{array} \right\}$$

Universal-X  
 $\kappa = \langle f, g \rangle \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot \kappa = f \\ \pi_2 \cdot \kappa = g \end{array} \right\}$

$$\kappa = \langle \pi_1 \cdot \pi_1, \langle \pi_2 \cdot \pi_1, \pi_2 \rangle \rangle$$

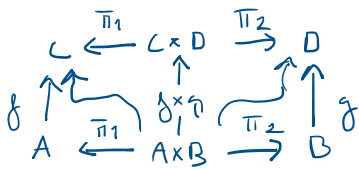
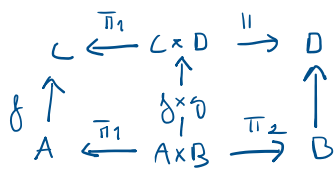
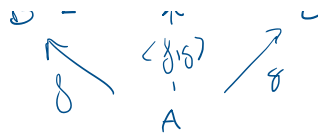
$$\Leftrightarrow \left\{ \pi_2 = id \cdot \pi_2 \right\}$$



$$\kappa = \langle \pi_1 \cdot \pi_1, \langle \pi_2 \cdot \pi_1, id \cdot \pi_2 \rangle \rangle$$

$$\Rightarrow \left\{ f \times g = \langle f \cdot \pi_1, g \cdot \pi_2 \rangle \right\}$$

(tirar o da esquerda e aplicar f, tirar o da direita e aplicar g)



$$\Rightarrow f \cdot g = \langle f \cdot \pi_1, g \cdot \pi_2 \rangle$$

$$\langle f, \langle g, h \rangle \rangle = id$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \pi_1 = f \\ \pi_2 = \langle g, h \rangle \end{cases}$$

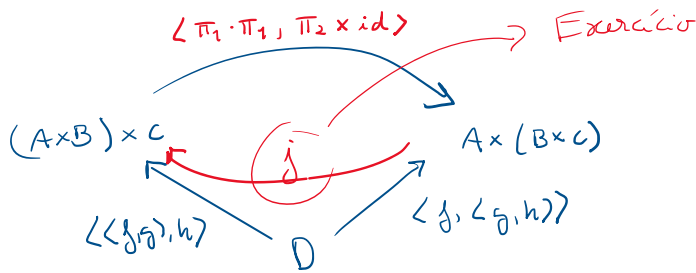
$$\Rightarrow \begin{cases} \pi_1 = f \\ \pi_1 \cdot \pi_2 = g \\ \pi_2 \cdot \pi_2 = h \end{cases}$$

Inversas uma da outra

$$\{ f \times g = \langle f \cdot \pi_1, g \cdot \pi_2 \rangle \}$$

$\Rightarrow K = \langle \pi_1 \cdot \pi_1, \pi_2 \times id \rangle$

(tirar o da esquerda e aplicar f, tirar o da direita e aplicar g) é equivalente a  $f \times g (a, b) = (f a, g b)$



$$j \cdot \langle f, \langle g, h \rangle \rangle = \langle \langle f, g \rangle, h \rangle$$

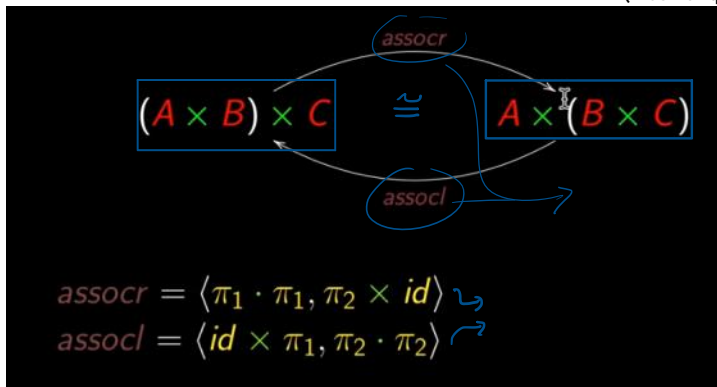
$id? \Rightarrow f \cdot id = f$

$$j = \langle \langle \pi_1, \pi_1 \cdot \pi_2 \rangle, \pi_2 \cdot \pi_2 \rangle$$

$$= \langle \langle id \times \pi_1, \pi_1 \cdot \pi_2 \rangle, \pi_2 \cdot \pi_2 \rangle$$

$$= \langle id \times \pi_1, \pi_2 \cdot \pi_2 \rangle$$

(mesma "quantidade de" em ambos os



$$assocr \cdot assocl = id \text{ (esquerda)}$$

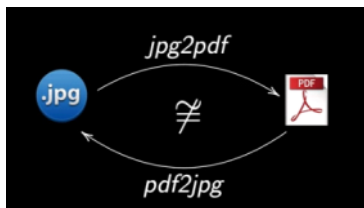
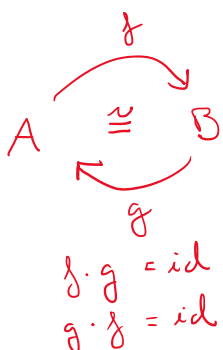
$$assocl \cdot assocr = id \text{ (direita)}$$

$\Rightarrow$  Não há perda de informação. Isomorfismo. (Exemplo: SWAP)

ISO + MORFISMO

a mesma forma

"FORMA SEMELHANTE"

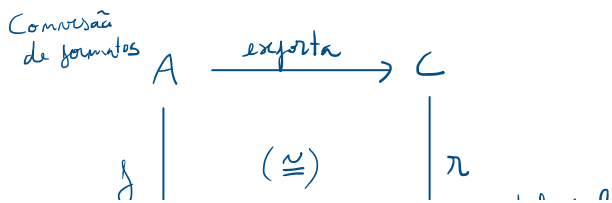


Neste caso, há perda de informação, logo não há isomorfismo.

$$jpg2pdf \cdot pdf2jpg \neq id$$

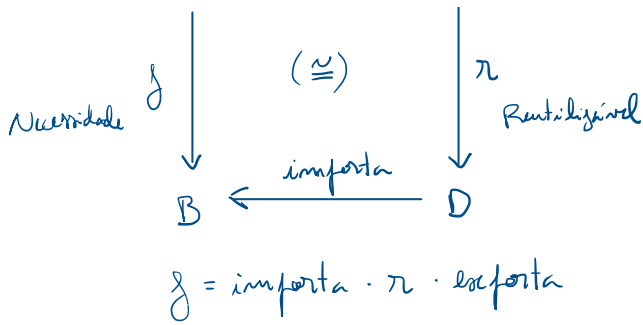
$$pdf2jpg \cdot jpg2pdf \neq id$$

Apesar de poder haver isomorfismo a nível visual (avaliação humana).



Para valer a pena, tanto a exportação como a importação têm de custar pouco em termos de recursos.

QUESTÃO E REUTILIZAÇÃO



tem de custar pouco em termos de recursos.

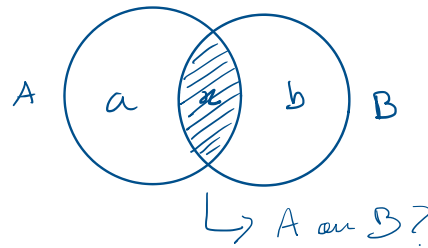
QUESTÃO E REUTILIZAÇÃO DE CÓDIGO

EM HASKELL:

```

Prelude> split f g a = (f a, g a)
Prelude> f <> g = split (f.p1)(g.p2)
Prelude>
Prelude> swap = split p2 p1
Prelude> assoc1 = split (id <> p1) (p2.p2)
Prelude> assocr = split (p1.p1) (p2 <> id)
Prelude>
Prelude> assoc1 ("Texto", (10, False))
(("Texto", 10), False)
Prelude> (assocr.assoc1) ("Texto", (10, False))
("Texto", (10, False))
  
```

$$A \cup B = \{a | a \in A\} \cup \{b | b \in B\}$$



Reunias disjunta

$$\{(1, a) | a \in A\} \cup \{(2, b) | b \in B\} = A + B$$

"Etiqueta 1 e etiqueta 2"



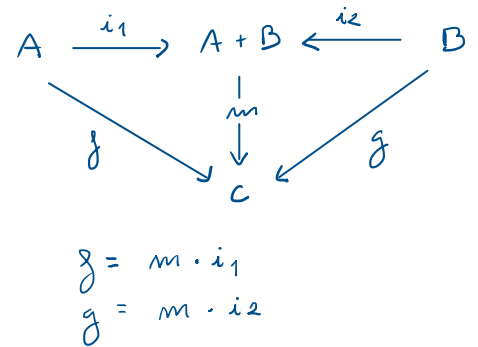
$$A + B = \{i_1 a | a \in A\} \cup \{i_2 b | b \in B\}$$

$$i_1 a = (1, a) \wedge i_2 b = (2, b)$$

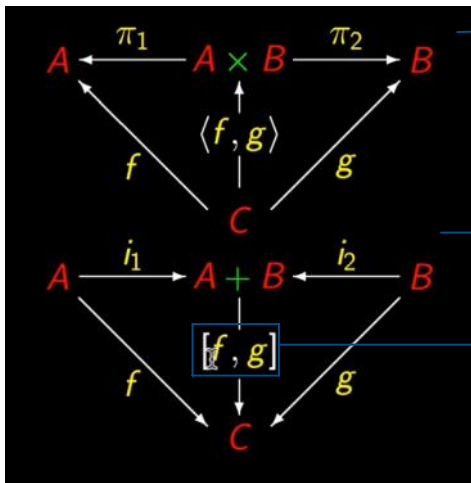
$$m : A + B \rightarrow C$$

$$i_1 : A \rightarrow A + B$$

$$i_2 : B \rightarrow A + B$$



O "m" quanto tem entradas do tipo A vai "ativar o f", e quando tem entradas do tipo B vai "ativar o g".



Funções correm em paralelo.  
Projeções p1 e p2.  
Produto de A e B.

PRODUTO

Lê-se "ou f, ou g"

Funções correm em alternativa.  
Injeções i1 e i2.  
Soma de A e B.

CO-PRODUTO

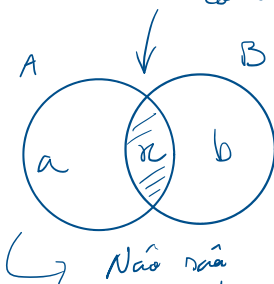
UNIVERSAL-+

$$k = [f, g] \Leftrightarrow \begin{cases} k \cdot i_1 = f \\ k \cdot i_2 = g \end{cases}$$

Comparar com

$$k = \langle f, g \rangle \Leftrightarrow \begin{cases} \pi_1 \cdot k = f \\ \pi_2 \cdot k = g \end{cases}$$

Como identificá-los  
como potências a  
A ou a B?



$$m : A \cup B \rightarrow C$$

$$A \cup B = \{a | a \in A\} \cup \{b | b \in B\}$$

Podem haver a's em A que pertencem a B, e vice-versa

Podem haver a's em A que pertencem a B, e vice-versa

↪ Não são disjuntos

$$\Rightarrow \{(1, a) \mid a \in A\} \cup \{(2, b) \mid b \in B\}$$

↪ União Disjunta:  $A+B \neq A \cup B$

Abstração:  $A+B = \{i_1 a \mid a \in A\} \cup \{i_2 b \mid b \in B\}$

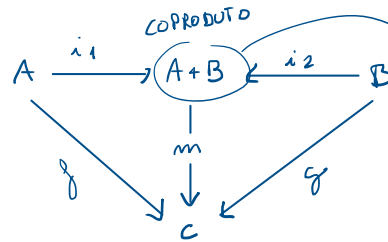
$$i_1 a = (1, a)$$

$$i_1 : A \rightarrow A+B$$

$$i_2 b = (2, b)$$

$$i_2 : B \rightarrow A+B$$

$$m : A+B \rightarrow C$$



Um tipo habitado ou por A ou por B

O f é aquilo que o m faz quando tem a certeza que a entrada veio do lado do A. E o g é aquilo que o m faz quando tem a certeza que a sua entrada é um B do lado direito.

Se tivermos duas funções, uma de A para C e outra de B para C, i.e. que partilham o tipo de saída, é possível construir uma função m que decide que função usar com base no tipo de entrada.

Em suma, g e f não operam em paralelo, operam em alternância. Mas quem é que decide? A etiqueta do valor que está na união disjunta.

$$m = [f, g]$$

"ou f ou g"

"either f or g"

mm) Expressões condicionais?

$$k = [f, g] \Leftrightarrow \begin{cases} k \cdot i_1 = f \\ k \cdot i_2 = g \end{cases}$$

$A+B$  na linguagem de programação C

```
struct {
    int tag; // 1, 2
    union {
        A if A
        B if B
    } data;
}
```

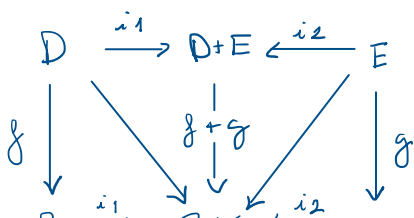
or in PASCAL,

```
record
    case tag : integer
    of x =
        1 : (P : A);
        2 : (S : B)
    end;
```

$$[f, g] : A+B \rightarrow C$$

$$[f, g] x = \begin{cases} x = i_1 a \Rightarrow f a \\ x = i_2 b \Rightarrow g a \end{cases}$$

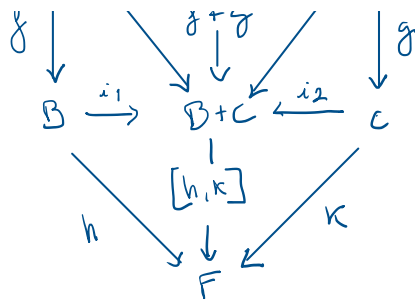
Condição  
Se  $x = i_1 a$  então  $f a$



$$\longrightarrow f+g = [i_1 \cdot f, i_2 \cdot g]$$

f + g vai atuar e fazer g conforme a sua entrada, mantendo as etiquetas





$$f + g = [i_1 \circ f, i_2 \circ g]$$

$f + g$  vai ativar o  $f$  ou o  $g$  conforme a sua entrada, mantendo as etiquetas na saída (o que permite propagar o efeito de alternância).  
Se for do tipo  $D$ , ativa  $F$ , e depois coloca a mesma etiqueta que recebeu.  
Se for do tipo  $E$ , ativa  $G$ , e depois coloca a mesma etiqueta que recebeu.

$$[h, k] \circ (f + g) = [h \circ f, k \circ g] \quad (2.43)$$

Fusão-+  $f \circ [h, k] = [f \circ h, f \circ k]$

Reflexão-+  $[i_1, i_2] = id$

A soma de funções  $f + g$  recebe um que pode ser  $D$ , se for ativa  $f$ , ou que pode ser  $E$ , se for ativa  $g$ , devolvendo novamente uma união disjunta, ou seja, etiquetando o resultado de acordo com o tipo que recebeu.  
A alternativa  $[f, g]$  recebe esse tipo que é uma união disjunta, caso seja do tipo  $B$ , ativa  $h$ , e caso seja do tipo  $C$ , ativa  $k$ .  
Portanto, o a alternativa  $[h, k]$  após a soma  $f + g$  pode ser descrita como a alternativa de  $h$  após  $f$ , e de  $k$  após  $g$  - recebe tipo  $D+E$ , com base no tipo ativa  $h \circ f$  ou  $k \circ g$ , e devolve um tipo  $F$ .

**Universal-+**

$$k = [f, g] \Leftrightarrow \begin{cases} k \cdot i_1 = f \\ k \cdot i_2 = g \end{cases}$$

**Cancelamento-+**

$$\begin{cases} [f, g] \cdot i_1 = f \\ [f, g] \cdot i_2 = g \end{cases}$$

**Reflexão-+**

$$[i_1, i_2] = id_{A+B}$$

**Fusão-+**

$$f \cdot [g, h] = [f \cdot g, f \cdot h]$$

**Def-+**

$$f + g = [i_1 \cdot f, i_2 \cdot g]$$

**Absorção-+**

$$[g, h] \cdot (i + j) = [g \cdot i, h \cdot j]$$

**Natural- $i_1$**

$$(i + j) \cdot i_1 = i_1 \cdot i$$

**Natural- $i_2$**

$$(i + j) \cdot i_2 = i_2 \cdot j$$

**Functor-+**

$$(g \cdot h) + (i \cdot j) = (g + i) \cdot (h + j)$$

**Functor-id-+**

$$id_A + id_B = id_{A+B}$$

**Eq-+**

$$[f, g] = [h, k] \Leftrightarrow \begin{cases} f = h \\ g = k \end{cases}$$

$$f = g \Leftrightarrow f \circ \alpha = g \circ \alpha$$