

Procura fortemente local
avaliando e modificando
1 ou mais estados
atuais

→ identificação de soluções o mais próximas
quanto possível da solução

- Exploration: exploração geral do espaço
- Exploitation: procura focada nos pontos
mais promissores

- Exploration sem Exploitation permite ter uma visão geral do espaço de procura, mas sem chegar muito próximo do valor ótimo;
- Partir para a Exploitation de uma zona numa fase inicial do processo de procura pode levar a que a procura fique presa num ótimo local;
- Este balanceamento é normalmente gerido com sucesso através de Meta-heurísticos.

⇒ Não garantem
solução ótima

→ não se conhecem
algoritmos eficientes

Algoritmos de melhoria iterativa

- Algoritmos de Melhoria Iterativa:
 - Procura Subida da Colina (Hill-Climbing Search)
 - Arrefecimento Simulado (Simulated Annealing)
 - Procura Tabu (Tabu Search)
 - Algoritmos Genéticos (Genetic Algorithms)
 - Colónia de Formigas (Ant Colony Optimization)
 - Enxame de Partículas (Particle Swarm Optimization)

▪ Procura local vs Procura global

- Algumas meta-heurísticas aplicam métodos de procura local, onde as novas soluções exploradas são “vizinhas” de soluções anteriores (e.g. *Simulated Annealing*, *Tabu Search*);
- Outras meta-heurísticas distribuem o processo de procura por todo o espaço de procura (normalmente através de abordagens baseadas em populações).

▪ Solução única vs *Population-based*

- As abordagens de solução única, são iterativas, e orientam o processo de procura através da melhoria da solução anterior;
- As abordagens baseadas em populações utilizam uma procura em paralelo por parte de vários membros da população, podendo, ou não, existir a troca de informação entre os indivíduos (e.g. *Particle Swarm optimization*, *Genetic Algorithms*, *Ant Colony optimization*).

12

▪ Hill-Climbing Search:

- Escolher um estado aleatoriamente do espaço de estados
- Considerar todos os vizinhos desse estado
- Escolher o melhor vizinho
- Repetir o processo até não existirem vizinhos melhores
- O estado atual é a solução

▪ Simulated Annealing:

- Semelhante ao Hill-Climbing Search mas admite explorar vizinhos piores
- Temperatura que vai sendo sucessivamente reduzida define a probabilidade de aceitar soluções piores

▪ Tabu Search:

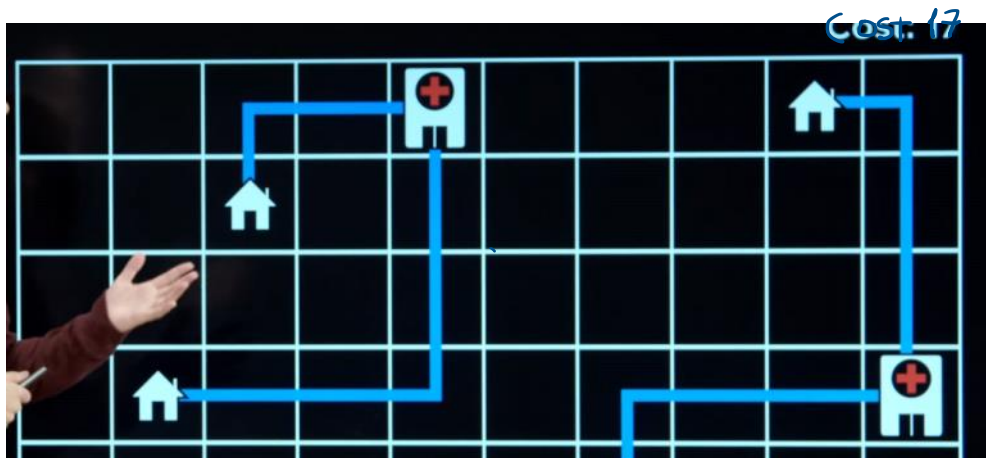
- Semelhante ao Hill-Climbing Search, explora os estados vizinhos mas elimina os piores (vizinhos tabu)
- Algoritmo determinístico

local search

↳ a single node

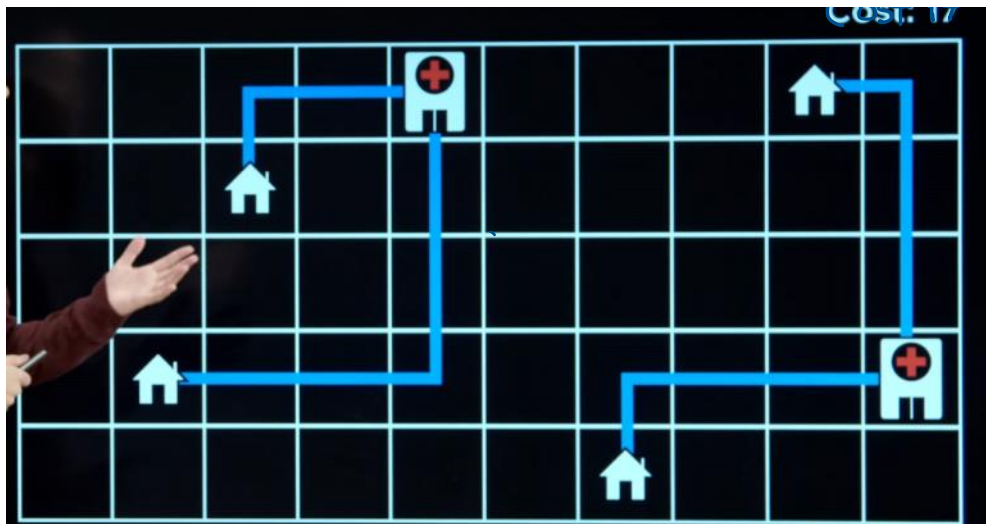
→ bad for ages

→ don't care about the solution



Add another hospital?

↓
Where?



Add another hospital?

↓
Where?

How to minimize?

→ objective function

max \Rightarrow obj-func (state) \rightarrow value

min \Rightarrow cost-function (state) \rightarrow value

Hill climbing

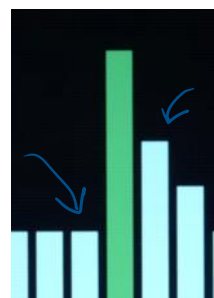
↳ maximise the value

\Rightarrow consider the neighbours

↳ move to the highest neighbour

until \rightarrow

lower



lower

(hopefully the maximum)

function HILL-CLIMB(problem):

current = initial state of *problem*

repeat:

neighbor = highest valued neighbor of *current*

if *neighbor* not better than *current*:

return *current*

current = *neighbor*

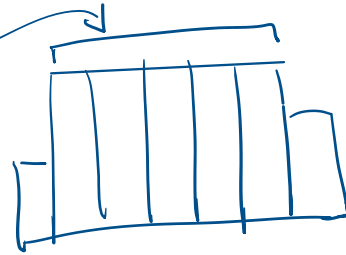
n l d at

current neighbor

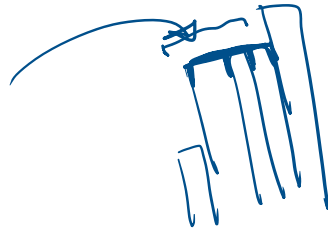
⇒ can stop at a local maximum

⇒ NAIVE

⇒ or at a flat local maximum



shoulder



| Variant | Definition |
|-----------------|--|
| steepest-ascent | choose the highest-valued neighbor |
| stochastic | choose randomly from higher-valued neighbors |
| first-choice | choose the first higher-valued neighbor |
| random-restart | conduct hill climbing multiple times |

→

↳ But none of the variations choose at any time a state that is worse than the current

⇒ even tho it's sometimes necessary

higher temperature → more likely to move to a worst neighbour

^
energy: how worse/better?

↳ less likely to move to a very bad neighbour

```

function SIMULATED-ANNEALING(problem, max):
  current = initial state of problem
  for t = 1 to max:
    T = TEMPERATURE(t)
    neighbor = random neighbor of current
     $\Delta E$  = how much better neighbor is than current
    if  $\Delta E > 0$ :
      current = neighbor
      with probability  $e^{\Delta E/T}$  set current = neighbor

```

$\rightarrow e^{\Delta E/T}$

Adversarial type of search

\rightarrow Minimax: values to the possible outcomes

| | | |
|---|---|---|
| 0 | x | x |
| 0 | 0 | |
| 0 | x | x |

| | | |
|---|---|---|
| x | 0 | 0 |
| 0 | 0 | x |
| x | x | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| x | 0 | 0 |
| 0 | x | 0 |
| x | 0 | x |

$\{-1, 0, 1\}$

\hookrightarrow Utility

- S_0 : initial state
- $\text{PLAYER}(s)$: returns which player to move in state s
- $\text{ACTIONS}(s)$: returns legal moves in state s
- $\text{RESULT}(s, a)$: returns state after action a taken in state s
- $\text{TERMINAL}(s)$: checks if state s is a terminal state
- $\text{UTILITY}(s)$: final numerical value for terminal state s

Procura Tabu

\hookrightarrow Penalizar movimentos que levam a solução para espaços de procura visitados anteriormente.

- A Procura Tabu, no entanto, aceita de forma determinística soluções que não melhoram para evitar ficar presa em mínimos locais.
- **Estratégia:**
 - Ideia chave: manter a sequência de nós já visitados (Lista tabu);
 - Partindo de uma solução inicial, a procura move-se, a cada iteração, para a melhor solução na vizinhança, não aceitando movimentos que levem a soluções já visitadas, esses movimentos conhecidos ficam armazenados numa lista tabu;
 - A lista permanece na memória guardando as soluções já visitadas (tabu) durante um determinado espaço de tempo ou um certo número de iterações (prazo tabu). Como resultado final é esperado que se encontre um valor ótimo global ou próximo do ótimo global.


```

public Solution run(Solution initialSolution) {
    Solution bestSolution = initialSolution;
    Solution currentSolution = initialSolution;

    Integer currentIteration = 0;
    while (!stopCondition.mustStop(++currentIteration, bestSolution)) {

        List<Solution> candidateNeighbors = currentSolution.getNeighbors();
        List<Solution> solutionsInTabu = IteratorUtils.toList(tabuList.iterator());

        Solution bestNeighborFound = solutionLocator.findBestNeighbor(candidateNeighbors, solutionsInTabu);
        if (bestNeighborFound.getValue() < bestSolution.getValue()) {
            bestSolution = bestNeighborFound;
        }

        tabuList.add(currentSolution);
        currentSolution = bestNeighborFound;

        tabuList.updateSize(currentIteration, bestSolution);
    }

    return bestSolution;
}

```

```

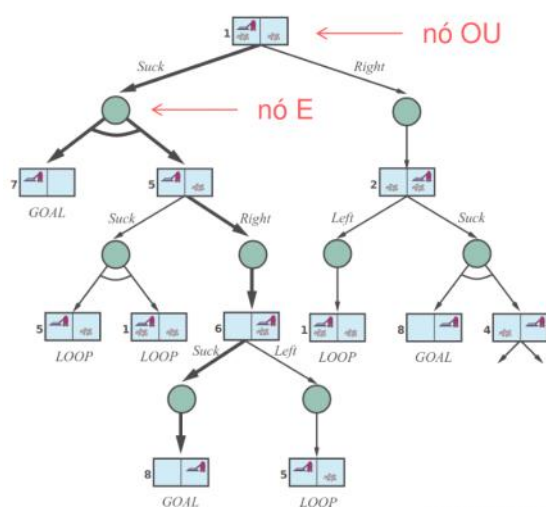
@Override
public Solution findBestNeighbor(List<Solution> neighborsSolutions, final List<Solution> solutionsInTabu) {
    //remove any neighbor that is in tabu list
    CollectionUtils.filterInverse(neighborsSolutions, new Predicate<Solution>() {
        @Override
        public boolean evaluate(Solution neighbor) {
            return solutionsInTabu.contains(neighbor);
        }
    });

    //sort the neighbors
    Collections.sort(neighborsSolutions, new Comparator<Solution>() {
        @Override
        public int compare(Solution a, Solution b) {
            return a.getValue().compareTo(b.getValue());
        }
    });

    //get the neighbor with lowest value
    return neighborsSolutions.get(0);
}

```

Árvores E-OU (AND-OR)



- ações do agente – nós OU
- result. no mundo – nós E
- Plano genérico
 - um objetivo em cada folha
 - uma ação em cada nó OU
 - todos os resultados em nós E

Fonte: Russell and Norvig, (2009) Artificial Intelligence - A Modern Approach.

21

Ambiente acessível VS inacessível



- Um ambiente acessível é aquele em que o agente pode obter informações completas, exatas e atualizadas sobre o estado do ambiente;
- Os ambientes mais moderadamente complexos são inacessíveis.

- Um ambiente determinístico é aquele em que qualquer ação tem um único efeito garantido;
- O mundo real é, para nós *humanos*, não determinístico.

→ ? um pouco mais complicado do que isso, mas acerto tendo em conta o contexto

- Num ambiente episódico, o tempo de execução do agente pode ser dividido numa série de intervalos (episódios) que são independentes uns dos outros, no sentido em que o que acontece num episódio não tem qualquer influência sobre os outros episódios

→ Estratégia e eficiência

Tipos de jogos

↳ Informação perfeita vs imperfeita
↳ xadrez
↳ poker
→ sorte, determinístico

Características

- adversário
- opoente imprevisível
- tempo limite nos necessários na aposta

36 bilhões de avaliações / s
 \Rightarrow 18 jogadas

Jogos estocásticos

\hookrightarrow incerteza / aleatoriedade

\Rightarrow habilidade e sorte

\Rightarrow nois de probabilidade

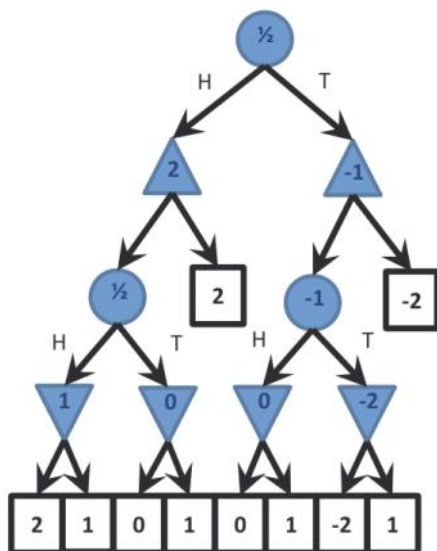
\hookrightarrow Expect Mini/Max

\hookrightarrow expected reward

$$\text{Value}(\text{node}) = \max_{\text{my moves}} \left(\min_{\text{min's moves}} (\bullet) \right)$$

$$\bullet = E[\text{Reward}]$$

$$= \sum_{\text{outcomes}} \text{Probability}(\text{outcome}) \times \text{Reward}(\text{outcome})$$



Neste caso em vez de se utilizar apenas o valor atribuído aos nós da árvore também se utiliza a probabilidade do acontecimento.

$$E_{P(X)}[f(X)] = \sum_x f(x)P(x)$$

A função tem em conta tanto a probabilidade de um acontecimento como o seu valor dando uma estimativa do valor médio dos nós filho daquele ramo.

Exemplo:

Se pensarmos nos nós “hipótese” como nós Min, neste caso iríamos escolher o nó da direita.

