

# MAC 4722 - Linguagens, Autômatos e Computabilidade

Rodrigo Augusto Dias Faria  
Departamento de Ciência da Computação - IME/USP

17 de março de 2016

## Lista 1

**Sipser 0.11** Encontre o erro na seguinte prova de todos os cavalos são da mesma cor.

AFIRMAÇÃO: Em qualquer conjunto de  $h$  cavalos, todos os cavalos são da mesma cor.

*Demonstração.* Por indução sobre  $h$ .

**Base:** Para  $h = 1$ . Em qualquer conjunto contendo somente um cavalo, todos os cavalos claramente têm a mesma cor.

**Passo:** Para  $k \geq 1$  assuma que a afirmação seja verdadeira para  $h = k$  e prove que ela é verdadeira para  $h = k + 1$ . Tome qualquer conjunto  $H$  de  $k + 1$  cavalos. Mostramos que todos os cavalos nesse conjunto são da mesma cor. Remova um cavalo desse conjunto para obter o conjunto  $H_1$  com apenas  $k$  cavalos. Pela hipótese da indução, todos os cavalos em  $H_1$  são da mesma cor.

Agora recoloque o cavalo removido e remova um diferente para obter o conjunto  $H_2$ . Pelo mesmo argumento, todos os cavalos em  $H_2$  são da mesma cor. Por conseguinte, todos os cavalos em  $H$  têm que ser da mesma cor, e a prova está completa. ■

**Resposta:** De fato, a prova por indução está devidamente elaborada, ou seja, apresenta a base, hipótese e passo da indução e, no desenrolar da demonstração, a hipótese é aplicada para provar a afirmação dada.

Ocorre que o argumento é válido para quase todo  $h$ , porém falha quando  $h = 2$ , ou seja, quando  $k = 1$ , vejamos.

Seja  $H = \{h_1, h_2\}$ . Se removermos  $h_2$ , teremos um novo conjunto com um único cavalo  $H_1 = \{h_1\}$  e, obviamente, todos os cavalos em  $H_1$  são da mesma cor. O mesmo vale se retirarmos  $h_1$  de  $H$ , o que nos dá outro conjunto  $H_2 = \{h_2\}$ . Mas isso é insuficiente para concluir que todos os cavalos em  $H$  têm a mesma cor, uma vez que os cavalos em  $H_1$  e  $H_2$  podem ter cores diferentes.

**L1.01** Dado um grafo  $G$  sem laços nem arestas múltiplas, dizemos que  $G$  é uma árvore se qualquer par de vértices distintos é interligado por um único caminho que não repete vértices. Demonstre que toda Árvore  $G$  com pelo menos  $n \geq 1$  vértices possui exatamente

$n - 1$  arestas. Sugestão: aplique uma indução em  $n$ ; ou suponha por absurdo a existência de um contraexemplo com quantidade mínima de arestas.

**Resposta:**

*Demonstração.* Prova por indução em  $n$ .

Sejam  $V$  e  $E$  o conjunto de vértices e arestas do grafo  $G$ , respectivamente.

**Base:** Para  $n = 1$ , temos:

$$\begin{aligned} |E[G]| &= 0 = n - 1 \\ &= 1 - 1 \\ &= 0 \end{aligned}$$

**Hipótese de Indução:** Assuma que a afirmação é verdadeira para qualquer árvore com um número de vértices menor do que  $n$ .

**Passo:** Vamos considerar uma árvore  $T$  com  $n$  vértices. Seja  $e$  uma aresta que conecta dois vértices  $u$  e  $v$  em  $T$ . Por definição de árvore, o único caminho entre  $u$  e  $v$  é a aresta  $e$ . Vamos remover  $e$ . Logo, teremos dois novos componentes (conexos e acíclicos), que também são árvores,  $T'$  e  $T''$ , onde:

$$\begin{aligned} |V[T']| &= n', \\ |V[T'']| &= n'' \quad \text{e} \\ n' + n'' &= n \end{aligned}$$

Ambas  $T'$  e  $T''$  têm menos vértices que  $T$ , logo:

$$\begin{aligned} |E[T']| &= n' - 1 \quad (\text{por indução}) \\ |E[T'']| &= n'' - 1 \quad (\text{por indução}) \end{aligned}$$

Não é difícil perceber que  $T' \cup T''$  possui  $(n' - 1) + (n'' - 1) = n - 2$  arestas e, portanto, se adicionarmos  $e$  de volta, teremos  $n - 1$  arestas. ■

**L1.02** Uma palavra (cadeia)  $x$  é dita uma potência de uma palavra  $z$  se existir um inteiro  $n \geq 0$  tal que  $z^n = x$ . Duas palavras  $x$  e  $y$  comutam entre si se  $xy = yx$ . Prove que duas palavras dadas  $x$  e  $y$  comutam se e somente se existir uma palavra  $z$  da qual  $x$  e  $y$  são potências. Sugestão: no caso mais difícil, aplique uma indução na soma dos comprimentos de  $x$  e  $y$ .

**Resposta:**  $\Leftarrow$  AFIRMAÇÃO: Se  $x = z^i$ ,  $y = z^j$ , então  $xy = yx \quad \forall i, j \in \mathbb{N}$   
Podemos provar essa afirmação da seguinte forma:

$$\begin{aligned} xy &= z^i z^j = z^{i+j} \\ yx &= z^j z^i = z^{j+i} \\ \therefore xy &= yx \end{aligned}$$

$\Rightarrow$  AFIRMAÇÃO: Se  $xy = yx$ , então  $\exists z | z^i = x, z^j = y \quad \forall i, j \in \mathbb{N}$   
TODO