

ESTUDO DE COMPARTILHAMENTO DE PLATAFORMAS

Proposta de roteiro para avaliação

1. PERGUNTAS A SEREM RESPONDIDAS COM A ANÁLISE

1. Como é a estrutura do site?
2. Análise do design da página e facilidade de encontrar informações
3. Qual o caminho para encontrar um projeto?
4. Como é apresentado o projeto?
5. Quais informações têm?
6. Essas informações são claras? O conteúdo é acessível para qualquer um?
7. É possível replicar?
8. Quais as limitações do site?
9. Avaliação em nota? - Avaliando de 1 a 7 em:
 - a. **design** (1= estruturação complexa, não intuitiva, mau contraste entre cores; 7= estruturação simples, fácil de entender, intuitiva, bom uso de cores e disposição de informações);
 - b. **facilidade para achar os projetos** (1= caminho muito complexo e longo; 7= muito fácil e visível);
 - c. **clareza e nível de detalhes na apresentação do projeto** (1= projeto complexo, mal explicado, poucos níveis de detalhes e esclarecimentos sobre o processo; 7= projeto bem explicado, com todas as informações necessárias bem-organizadas e um passo a passo claro para reprodução)
 - d. **replicabilidade** (1= pouca ou insuficiente explicação sobre como replicar, modelo para replicação indisponível; 7= modelo disponível, acessível em custos, explicação clara de um passo a passo)
 - e. **nível de abertura** (1= não está aberto a atualizações; não está amplamente disponível/compartilhável; 7= aberto a alterações ou atualizações, alto nível de compartilhabilidade, site aberto a inserção de novos projetos)

2. PLATAFORMAS DE COMPARTILHAMENTO ESCOLHIDAS PARA SEREM ANALISADAS

1. Appropedia. Disponível em:
https://www.appropedia.org/Welcome_to_Appropedia
2. Inteligencias Colectivas.
Disponível em: <https://inteligenciascolectivas.org/en/home/>
3. Thingiverse. Disponível em: <https://www.thingiverse.com/>
4. Precious Plastic. Disponível em: <https://preciousplastic.com/>
5. Hackster.io. Disponível em: <https://www.hackster.io/>
6. Instructables. Disponível em: <https://www.instructables.com/>

3. ANÁLISES DAS PLATAFORMAS ESCOLHIDAS

APROPEDIA

1. Como é a estrutura do site?

O site tem uma estrutura bem simples. A caixa de pesquisa se encontra em destaque no topo, bem como uma breve definição do que é o site. No canto esquerdo há hiperlinks para outras páginas do site, além da inicial. No centro estão os hiperlinks para diferentes tópicos que o website abrange: os projetos em si, questões ambientais, principais tópicos de pesquisa, metas de desenvolvimento sustentável, organizações presentes no site, notícias e mapas.

2. Análise do design da página e facilidade/dificuldade de encontrar informações

O site tem uma estruturação e design já conhecido por quem tem acesso constante a páginas da internet, que é o Wikipedia, e pela semelhança, ou afinidade, com a estrutura, é fácil de se encontrar nas informações do site. O fundo branco, os textos em pretos e os hiperlinks em azul dão uma simplicidade fácil de compreender intuitivamente e explicação/definição de cada tópico também contribui no uso do site.

3. Qual o caminho para encontrar um projeto? *MUDOU*

Página inicial -> Selecionar o item Technologies -> Escolher em qual área se encontra o tipo de projeto a ser procurado dentre as disponíveis:

Solar cookers; Photovoltaic systems; Solar hot water system; Solar dehydrators; Solar still; Rainwater harvester; Water testing systems; Water filters; Water pumps; Vertical gardens; Living roofs; Greenhouses; Aquaponics; Compost bins; Natural paints; Composting toilets; Rocket stoves; Bike trailers; Bike powered generators; Adobe constructions; Cobb constructions; Bamboo constructions; Straw bale constructions; Ecoladrillos.

Após selecionar uma das categorias de proposta, os projetos relacionados estão no fim do rolamento da página.

Página inicial -> selecionar por tópico entre *Solar cookers; Photovoltaic systems; Rainwater harvester; Ecoladrillos; Greywater systems; Compost bins; Composting toilets; Rocket stoves; Bike trailers; Pedal powers generators; Natural paints; Water testing systems; Water filters; Vertical gardens; 3D printing.*

Após selecionar uma das categorias, a página aparece com um menu secundário com *Pages (páginas) – Files (Arquivos) – Users (Usuários) – Talks (Conversas) – Other (Outro);* e com um filtro de pesquisa, para os tipos de informações que aparecem na página, qual o SDG (Objetivo de Desenvolvimento Sustentável) envolvido, e qual o idioma do conteúdo.

No item de tipo “Any Type” -> selecionar *Projects (projetos).*

4. Como é apresentado o projeto?

Cada item leva a uma página que descreve os tipos comuns de sistemas desenvolvidos para aquela ação em específico e ao final de cada página estão os projetos relacionados, apresentados de forma simples com uma imagem, geralmente uma foto do projeto, e o título, ambos com hiperlinks direcionados à página do projeto.

5. Quais informações têm?

Cada um deles apresenta níveis diferentes de informações disponíveis. Para essa análise um projeto foi selecionado aleatoriamente a partir da página sobre *Rainwater harvesting*, o **Sanctuary Rainwater**. Há uma introdução sobre o projeto ou sistema; ficha técnica com imagem e informações sobre o projeto, como autores, localização, status, ano em que foi completado, custos, categoria em que se encontra e OKH manifest. Além da ficha técnica, possui abas de texto, tabelas e imagens abrangendo as seguintes informações:

Histórico; Definição do problema e dos critérios; Descrição do projeto final; Tabela de custos/orçamento; Resultados do teste; Manutenção; Solução de Problemas; Discussões e próximos passos e Referências (vazios); Poster; e atualizações.

E ao final estão as informações da página e as tags selecionadas para fácil localização do projeto na pesquisa.

6. Essas informações são claras? O conteúdo é acessível para qualquer um?

A tabela de custos oferece uma lista de materiais e possível custo, e o tópico de resultados do teste apresenta um processo passo a passo para o projeto com explicações em texto e visuais, com fotografias do processo.

Apesar de ser possível utilizar a ferramenta de tradução do navegador sendo usado, o conteúdo não é acessível para todos por estar majoritariamente, se não completamente, na língua inglesa.

7. É possível replicar?

Considerando as informações disponíveis, é sim um projeto replicável.

8. Quais as limitações do site? E os pontos positivos?

O site é desenvolvido em inglês, limitando o acesso dos conteúdos a quem consiga ler no idioma ou que consiga usar a ferramenta de tradução do navegador, que nem sempre fornece uma tradução confiável.

Por reproduzir a estrutura do Wikipedia, o site possui a ferramenta de edição disponível para todos, ou seja, todos podem contribuir nas categorias, nos projetos ou com novos projetos, desde que o saiba fazer.

9. Avaliação em nota – 4,8

É um site com caráter mais informativo, com referências, do que um site com manuais de construção. Além disso, é bem focado em ações e produções de caráter sustentável.

- f. **design:** 5 simples, mas eficiente
- g. **facilidade para achar os projetos:** 3, parecem estar escondidos no fim da página da categoria

- h. **clareza e nível de detalhes na apresentação do projeto:** 5 boa explicação e apresentação de detalhes como materiais usados
- i. **replicabilidade:** 5
- j. **nível de abertura:** 6, devido ao formato de contribuição aberta do website, em teoria qualquer pessoa poderia adicionar sua atualização do projeto

INTELIGENCIAS COLECTIVAS

1. Como é a estrutura do site?

O site tem uma estrutura simples e comum de diagramação. As guias de páginas principais estão no topo e ali se mantêm fixas com a rolagem da página. A caixa de pesquisa se encontra no centro, logo após uma breve definição de o que é o site. A página inicial é bem sucinta.

2. Análise do design da página e facilidade/dificuldade de encontrar informações

O a cor predominante do design é o amarelo, o que prende o olhar, no entanto o uso do amarelo no texto principal da página inicial não possui um contraste bom com a imagem de fundo. A faixa de guias clicáveis fixas torna fácil se deslocar entre as páginas e encontrar informações.

3. Qual o caminho para encontrar um projeto?

O caminho mais fácil para encontrar os projetos é a partir da aba catálogo, mas também é possível encontrá-los pela caixa de pesquisa, ou a partir dos grupos de projetos, na aba projetos. Página Inicial -> Catálogo.

4. Como é apresentado o projeto?

Na aba catálogo os projetos são apresentados com imagem, título, breve descrição e tags relacionadas. Ao abrir a página do projeto, as mesmas informações são apresentadas, com uma explicação levemente mais extensa.

5. Quais informações têm?

Cada um deles apresenta níveis diferentes de informações disponíveis. Para essa análise um projeto foi selecionado aleatoriamente a partir da página do projeto ***Pneumatic Urban Armchair.***

As informações disponíveis são as tags relacionadas, que direcionam a outros projetos para aquele mesmo tópico; uma descrição; as características sobre materiais, porém nesse caso a informação é inespecífica; tipologia do objeto, que também leva a uma aba da tipologia, links relacionados e a imagem.

6. Essas informações são claras? O conteúdo é acessível para qualquer um?

As informações são pouco descritivas e o conteúdo é somente acessível para quem consiga ler nos idiomas inglês ou espanhol, ou a partir da ferramenta de tradução do navegador sendo usado.

7. É possível replicar?

Por falta de uma descrição técnica de materiais ou de um passo a passo, a replicabilidade do projeto é quase inviável e se daria por dedução.

8. Quais as limitações do site? E os pontos positivos?

O site é desenvolvido em inglês e espanhol, limitando o acesso dos conteúdos a quem consiga ler nos respectivos idiomas ou que consiga usar a ferramenta de tradução do navegador, que nem sempre fornece uma tradução confiável. Os projetos não possuem uma boa descrição nem detalhamento sobre o processo de produção do objeto. O design simples e bem-organizado é um ponto positivo, apesar de o baixo contraste entre o amarelo e a imagem de fundo na página inicial.

9. Avaliação em nota - 3,4 = 3

2. **design:** 4 simples, o baixo contraste na página inicial é um ponto negativo
3. **facilidade para achar os projetos:** 5, é a primeira aba da guia de navegação
4. **clareza e nível de detalhes na apresentação do projeto:** 3, explicações simples, não muito detalhadas
5. **replicabilidade:** 2, não há informações suficientes para guiar uma reprodução do projeto
6. **nível de abertura:** 3, aparentemente não há abertura para modificações

THINGIVERSE

1. Como é a estrutura do site?

O site tem uma estrutura básica bem simples que se repete para todas as abas disponíveis. A caixa de pesquisa fica no topo, junto com a guia de páginas, contendo *explore, education, create e sign up*. Possui também três ícones de filtros dos objetos a serem mostrados na página e logo abaixo já apresenta um catálogo de objetos, que atualiza a partir dos filtros selecionados, sempre mantendo o design básico da página.

2. Análise do design da página e facilidade/dificuldade de encontrar informações

O design é simples, com apenas três cores, o que favorece o fácil entendimento do site. Ele é composto basicamente de uma única página que contém todas as informações de pesquisa que podem ser achadas.

3. Qual o caminho para encontrar um projeto?

Já na página inicial aparecem os objetos com base nos filtros pré-definidos: popular nos últimos 30 dias, todas coisas e coisas customizáveis. Mas todas essas definições podem ser alteradas de acordo com o que se está pesquisando. A partir do “*all things*” é possível encontrar os projetos de cada categoria apresentada.

Página inicial -> *All things* -> (Selecionar a categoria desejada, ou o tipo de objeto desejado, dentre as disponíveis: Impressão 3D, Arte, Moda, Gadgets, Hobby, Household, Learning, Models, Ferramentas, Brinquedos e Jogos, Outros.

4. Como é apresentado o projeto?

Ao selecionar o projeto desejado, é aberta uma página com todas as informações sobre ele disponíveis, com as imagens em destaque.

5. Quais informações têm?

Cada projeto apresenta níveis diferentes de informações disponíveis. Para essa análise um projeto foi selecionado aleatoriamente, o **Hollow Clock 4**. As primeiras informações em destaque são o nome do projeto/objeto, o responsável por enviar o projeto e a data. Logo abaixo há um carrossel de imagens do objeto e imagens interativas em 3d do modelo virtual do objeto. A próxima informação em destaque é o link para baixar os arquivos disponíveis para reprodução do objeto, seguido de links de interação com o objeto, com o criador ou com o site, como o de salvar o objeto na coleção pessoal, curtir, comentar, compartilhar etc.

Rolando a página há os detalhes do objeto, e os conteúdos presentes na página, que podem variar para cada objeto, separados por sumário, vídeo, como fazer e, para esse objeto, a versão em madeira. Ao final também, é definida o tipo de licença usada.

6. Essas informações são claras? O conteúdo é acessível para qualquer um?

A explicação de como fazer é bem explicada e detalhada, com textos, fotos do processo e imagens ilustrativas, bem como vídeos, para esse projeto em específico. Grande parte dos projetos apresenta apenas fotos do objeto e o arquivo de impressão. O conteúdo é todo em inglês e apesar de ser possível utilizar a ferramenta de tradução do navegador sendo usado, o conteúdo não é necessariamente amplamente acessível devido às barreiras do idioma.

7. É possível replicar?

O objeto disponibiliza o download dos arquivos necessário e apresenta um passo a passo do processo de produção, então é possível replicar para quem possui os instrumentos de produção e materiais necessários.

8. Quais as limitações do site? E os pontos positivos?

O site tem uma estrutura simples que não varia, então é possível se acostumar com o posicionamento de cada item o que torna a navegação mais fácil com o tempo usando o site, a prática. As cores usadas proporcionam um bom contraste. A maior limitação do site é o idioma limitado ao inglês.

9. Avaliação em nota - 6,4 = 6

- a. **design:** 6 simples, mas eficiente e fácil de encontrar informações
- b. **facilidade para achar os projetos:** 7, aparecem na página inicial
- c. **clareza e nível de detalhes na apresentação do projeto:** 7, apresentação detalhada do projeto e descrição do processo de produção
- d. **replicabilidade:** 6, download dos arquivos necessário disponível
- e. **nível de abertura:** 6, devido ao formato de contribuição aberta do website e a facilidade de replicar o projeto

PRECIOUS PLASTIC

1. Como é a estrutura do site?

O site é bem-organizado, supercompleto. A página inicial destaca algumas informações e direciona para explicações mais extensas e detalhadas. Porém acaba sendo um pouco complicado de se direcionar para a página desejada.

2. Análise do design da página e facilidade/dificuldade de encontrar informações

O design é simples e limpo e um bom uso de cores (fundo branco, detalhes amarelo pastel e letras em preto). As informações básicas principais são fáceis de achar pelo menu. Informações mais específicas e detalhadas tem um caminho mais longo para serem achadas, mas são, também, bem desenvolvidas.

3. Qual o caminho para encontrar um projeto?

Os projetos estão disponíveis na 'subpágina' *How-to*.

Página inicial -> *Solutions* -> *Projects* -> *Learn how to make this*

Ou

Página inicial (*Community*) -> *How to*

4. Como é apresentado o projeto?

Cada projeto apresenta níveis diferentes de informações disponíveis. Para essa análise foi selecionado o ***Geodesic dome mould***.

As primeiras informações são uma introdução básica, uma imagem e os arquivos necessários para a reprodução disponíveis para serem baixados (quando existem). Nessa introdução são informados a quantidade de passos, o tempo em que é possível fazer e o nível de dificuldade.

Então, rolando a página á o passo a passo, com instruções escritas e imagens do processo.

5. Quais informações têm?

Apesar de possuir essa forma de compartilhar o processo de produção de objetos, esse não é o foco principal do site/sistema. A ideia é compartilhar não somente produtos feitos com plástico reciclado, mas compartilhar todo o processo no qual o sistema funciona e atrair pessoas interessadas e fazer parte desse sistema, seja como membro, como empreendedores a criarem um espaço de trabalho local, um ponto de coleta ou uma oficina de máquinas. Para cada uma dessas funções, em destaque a de empreendedores, o site disponibiliza um "Starterkit", um conjunto de informações

que vão guiar os interessados pelo processo, nessa página há informações básicas específicas como o investimento inicial necessário, a quantidade de pessoas, o tempo de construção, a dificuldade do empreendimento, entre outros. Outra fonte de informações no site é a Academy, que leva o visitante por todo o processo, do início à construção de máquinas e à forma de compartilhar projetos e produtos. O How to tem ainda mais importância nesse contexto pois permite que as áreas de trabalho construídas consigam produzir seus objetos a partir do plástico reciclado, que é o objetivo.

6. Essas informações são claras? O conteúdo é acessível para qualquer um?

As informações de projetos são sucintas e feitas por participantes.

As informações da Academy e os Starterkits são bem completas e detalhadas, dispostas de forma didática pela página, com vídeos de apoio.

Todo o site está em inglês e pode ser traduzido automaticamente pelo google. Os vídeos são em inglês e têm legenda em inglês, que pode também ser traduzida automaticamente.

7. É possível replicar?

O site é desenvolvido para atrair e recrutar pessoas interessadas em levar a premissa do projeto adiante, nesse sentido, não é possível replicar (construir ponto de coleta e áreas de trabalho) que já existem vários pontos pelo mundo, inclusive no Brasil, como o MaraviLixo.

Quanto aos produtos, geralmente não são algo possível de fazer com o que se tem em casa. Os processos de trituração, derretimento e molde do plástico dependem de certas máquinas. Por isso o site incentiva a criação de pontos de coleta e áreas de trabalho.

A página de Bazar permite a venda e compra de máquinas, moldes e produtos, todos disponibilizados com o valor em euros e preços elevados, estão acessíveis no sentido de disponíveis, mas não em valores baixos.

8. Quais as limitações do site? E os pontos positivos?

O site tem uma estrutura simples o que torna a navegação fácil. As cores usadas proporcionam um bom contraste. Os conteúdos estão dispostos e explicados didaticamente. A maior limitação do site é o idioma limitado ao inglês.

9. Avaliação em nota: 6,15

- a. **design:** 7
- b. **facilidade para achar os projetos:** 5,5 – muitas informações, caminho longo
- se não souber o que está procurando é fácil se perder nas muitas informações
- c. **clareza e nível de detalhes na apresentação do projeto:** 5,75

7 – No projeto de reciclagem como um todo

4,5 – Nos how-to de objetos
- d. **replicabilidade:** 6,0 – todo o processo é bem explicado, porém dependendo da função que você quiser iniciar é necessário um investimento muito alto.
- e. **nível de abertura:** 6,5

HACKSTER

1. Como é a estrutura do site?

O site tem uma estrutura básica simples e que se repete para todas as outras páginas do site. No topo estão o logo, a caixa de pesquisa e a área para Log In na comunidade do site. Logo abaixo há o menu, contendo as abas *Project; Channels; News; Contests; Events; Videos*, além das redes sociais. Logo abaixo, ainda na página inicial há uma sequência de tópicos escolhidos pelos desenvolvedores, como o *Hackster Picks, Featured Projects, Videos, Topics*, entre outros.

2. Análise do design da página e facilidade/dificuldade de encontrar informações

O design é simples, com fundo branco e detalhes em azul claro, o que favorece o fácil entendimento do site. A navegação é feita principalmente através do menu.

3. Qual o caminho para encontrar um projeto?

Há três caminhos para encontrar os projetos disponíveis.

O primeiro é através do menu principal, no topo da página. É possível clicar e ir direto para a página de Projetos, ou deixar o cursor do mouse flutuando sobre “*Projects*” para selecionar o nível de dificuldade dos projetos que deseja.

O segundo é a procura através dos projetos em destaque na página inicial, pelo *View all*.

O terceiro é a partir da seção *Topics*, também na página inicial. A partir dos diversos ícones, é possível escolher qual categoria ou tipo de projeto deseja ver, também pelo botão *View all*.

4. Como é apresentado o projeto?

Ao selecionar o projeto desejado, é aberta uma página com todas as informações sobre ele disponíveis, com um menu do conteúdo da página à esquerda. Cada projeto apresenta níveis diferentes de informações disponíveis. Para essa análise foi selecionado o ***Reactive Sound Color Changing Cube***.

5. Quais informações têm?

Logo abaixo do título, há uma breve descrição do objeto e seu nível de dificuldade. Na esquerda da página o menu do conteúdo acompanha o rolamento da página. Abaixo do título há uma imagem gif. Mostrando o objeto pronto.

Seguindo o rolamento da página há a seção “Coisas usadas nesse projeto” indicados os objetos necessários para a produção, com um hiperlink com uma opção de loja online para compra, os softwares e ferramentas usadas. Na seção *Story* há uma sequência de passos para a construção, com poucas descrições, mas diversas imagens de cada etapa do processo, e ao final um vídeo tutorial.

Há ainda a seção *Schematics*, mostrando o esquema de funcionamento; e por fim o código de programação e os créditos.

6. Essas informações são claras? O conteúdo é acessível para qualquer um?

As imagens são um ponto importante e positivo no entendimento, além do vídeo tutorial. As informações apresentadas, apesar de inglês, estão bem claras.

7. É possível replicar?

Indicar o nível de dificuldade é um ponto positivo. As explicações estão claras e as imagens do processo ajudam a entender o que fazer. A lista de objetos, softwares e ferramentas a serem usados, além da disponibilidade do código, tornam possível replicar o projeto.

8. Quais as limitações do site? E os pontos positivos?

O site tem uma estrutura simples fácil de se acostumar com o modo de navegação. As cores usadas proporcionam um bom contraste e os diversos caminhos para

encontrar projetos são pontos positivos. A maior limitação do site é o idioma limitado ao inglês.

9. Avaliação em nota: 6,8

“De aprendizado de máquina e computação de borda a segurança e automação de IoT, o Hackster é o principal local onde explorar o amanhã começa hoje.” É um site bem focado em objetos interativos e com programação.

- a. **design:** 6, simples e eficiente
- b. **facilidade para achar os projetos:** 7, vários caminhos na página inicial
- c. **clareza e nível de detalhes na apresentação do projeto:** 7 apresentação detalhada do projeto e descrição do processo de produção
- d. **replicabilidade:** 7, informações completas para a possível reprodução
- e. **nível de abertura:** 7, devido a facilidade de replicar o projeto através da informações disponibilizadas, como o código usado

INSTRUCTABLES

1. Como é a estrutura do site?

O site tem uma estrutura simples e que se repete para todas as outras páginas do site. No topo estão a logo (como botão de página inicial), e o menu com Projetos, Concursos, Professores, a barra de pesquisa e a área para cadastro e Log In.

Logo abaixo, há um carrossel de imagens e algumas informações breves sobre o site. Rolando a página há ainda a área de “explorar projetos”, com uma sequência de seções de projetos divididas por categorias.

2. Análise do design da página e facilidade/dificuldade de encontrar informações

O design é simples, com fundo branco e alguns detalhes em amarelo, cor do logo, o que favorece o fácil entendimento do site. A navegação é feita principalmente através do menu e das categorias de projetos dispostas em diferentes espaços na página.

3. Qual o caminho para encontrar um projeto?

Há três caminhos para encontrar os projetos disponíveis.

Primeiro é através da barra de menu, no topo da página. É possível clicar e ir direto para a página de Projetos. O segundo é a procura através das seções de categorias na página inicial. E por fim, através da seção no final da página onde as categorias estão listadas em *Circuits (Circuitos)*; *Workshop (Oficina)*; *Craft (Arte/Habilidade)*; *Cooking (Culinária)*; *Living (Modo de vida)*; *Outside (Ao ar livre)*; *Teachers (Professores)*.

4. Como é apresentado o projeto?

Ao selecionar algum dos caminhos dos projetos, os projetos da categoria selecionada aparecem em grade com título e imagens, além de uma barra no topo, com todas as categorias e um filtro de pesquisa. Cada projeto apresenta níveis diferentes de informações disponíveis, mas todos possuem um tutorial. Para essa análise foi selecionado o ***Build a DIY Chicken Place***.

5. Quais informações têm?

Logo abaixo do título, há algumas informações como usuário do site autor do projeto, ferramentas de interação, licença usada e o arquivo para download (é necessário o cadastro no site). Inicialmente há um vídeo em *timelapse* da construção e imagens do projeto, pela lista de materiais e ferramentas necessários.

E então o tutorial, dividido passo a passo, com imagens de cada etapa do processo e uma descrição em texto.

6. Essas informações são claras? O conteúdo é acessível para qualquer um?

As imagens e explicações detalhadas do passo a passo são um ponto importante e positivo no entendimento, além do vídeo tutorial. As informações apresentadas, apesar de inglês, estão bem claras.

7. É possível replicar?

As explicações estão claras e as imagens do processo ajudam a entender o que fazer. A lista de materiais e ferramentas a serem usados tornam possível replicar o projeto.

8. Quais as limitações do site? E os pontos positivos?

O site tem uma estrutura simples fácil de se guiar pela navegação e os diversos caminhos para encontrar projetos são pontos positivos. A maior limitação do site é o conteúdo ser apenas em inglês.

9. Avaliação em nota: 6,8

“Seu para fazer. Instructables é uma comunidade para pessoas que gostam de fazer coisas. Venha explorar, compartilhar e fazer seu próximo projeto conosco!”

- f. **design:** 7, simples e eficiente
- g. **facilidade para achar os projetos:** 7, vários caminhos na página inicial. Site bem focados em, majoritariamente, projetos.
- h. **clareza e nível de detalhes na apresentação do projeto:** 7 apresentação detalhada do projeto e descrição do processo de produção.
- i. **replicabilidade:** 7, informações completas para a possível reprodução
- j. **nível de abertura:** 6, devido a facilidade de replicar o projeto através da informações disponibilizadas.