# Relatório Projeto 1 - MLP

Prof<sup>a</sup> Roseli Aparecida Francelin Romero Monitor PAE Caetano Ranieri

#### Resumo

Este projeto tem como objetivo a implementação de uma Rede MLP (Multi Layer Perceptron) e a partir deste, fazer a realização de testes em duas bases de dados: wine.data e default features 1059 tracks.txt.

Modelos diferentes de MLP serão utilizadas a fim de comparação de resultados e desempenhos. Apresentando uma variação na quantidade de camadas ocultas, na quantidade de ciclos, velocidade de aprendizado e momentum, mostraremos diversos resultados obtidos.

Também será abordado um problema de **classificação**, onde obteremos a acurácia para o conjunto de treinamento e teste e, o problema de **aproximação**, onde teremos o erro quadrático médio obtido.

Para fazer o uso da rede MLP desenvolvida é preciso colocar as bases de dados wine e track de música no /content/ do Colab Notebook e, a partir disso, fazer a execução das células dispostas.

# Arquitetura MLP

A partir de um modelo genérico de uma MLP (Figura 1), ajustamos conforme necessário a arquitetura para atender ao projeto.

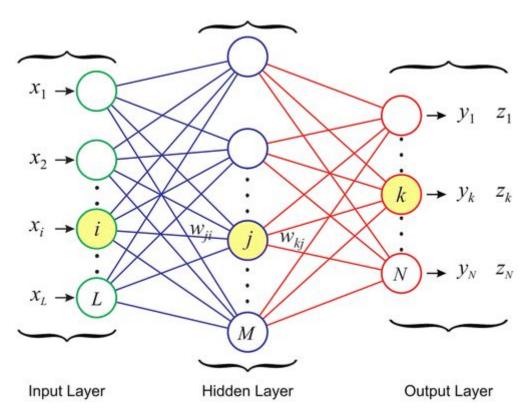


Figura 1: modelo genérico de uma MLP

Em primeira instância temos uma camada de input com N neurônios, uma camada oculta com  $log_2N$  neurônios e uma camada de saída com N neurônios.

Após a alteração, nosso modelo apresenta uma camada de input com N neurônios, duas camadas ocultas com  $log_2N$  neurônios cada e uma camada de saída com N neurônios.

Vale ressaltar que nas duas arquiteturas foram alterados o momentum, número de ciclos utilizados e a velocidade de aprendizado.

Nº camadas ocultas	Nº ciclos	Velocidade apr	Momentum	proporção treino/teste
1	100	0.5	0.5	0.2
	50	0.3	0.4	0.4
2	20	0.7	0.3	0.6
	10	0.1	0.6	0.8

Variação de estrutura da MLP

#### Resultados

# Problema de classificação

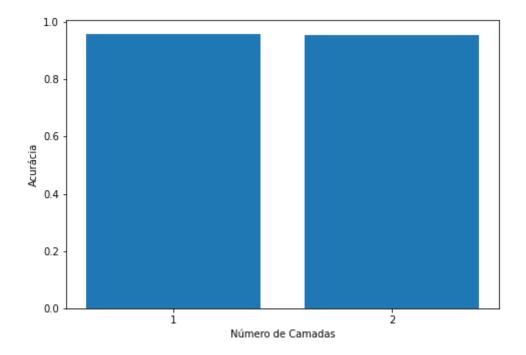
Para o problema de classificação, foi utilizado o conjunto de dados wine, que contém a classificação de três tipos de vinho, por meio da análise de 13 atributos, e uma coluna inicial com a classificação. A rede foi treinada seguindo uma variação da arquitetura MLP como mostrada na tabela anterior.

Estudamos o impacto da variação isolada de cada termo da MLP e exibimos os seguintes resultados:

Variação do número de camadas intermediárias:

Acurácia em 1 Camada: 0.96

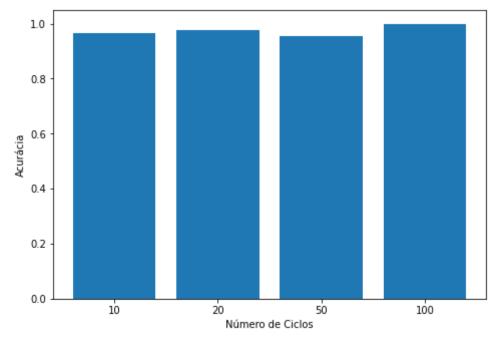
Acurácia em 2 Camadas: 0.9542857142857144



## • Variação do número de ciclos(epoch):

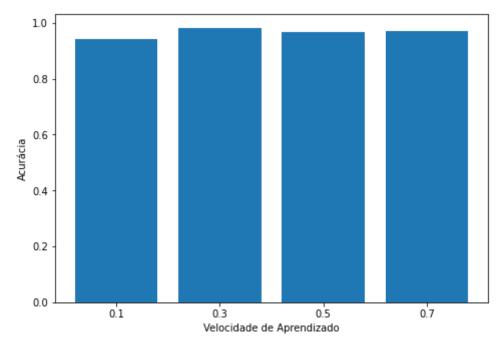
Acurácia em 10 Ciclos : 0.9657142857142859 Acurácia em 20 Ciclos : 0.9771428571428572 Acurácia em 50 Ciclos : 0.9542857142857143

Acurácia em 100 Ciclos: 1.0



#### Variação da velocidade de aprendizado(eta):

Acurácia com eta = 0.1:0.9428571428571428Acurácia com eta = 0.3:0.9828571428571429Acurácia com eta = 0.5:0.9657142857142856Acurácia com eta = 0.7:0.9714285714285715



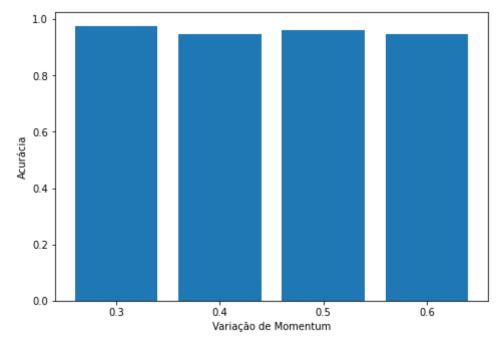
#### Variação do Momentum:

Acurácia com Momentum = 0.3 : 0.9771428571428572

Acurácia com Momentum = 0.4 : 0.9485714285714286

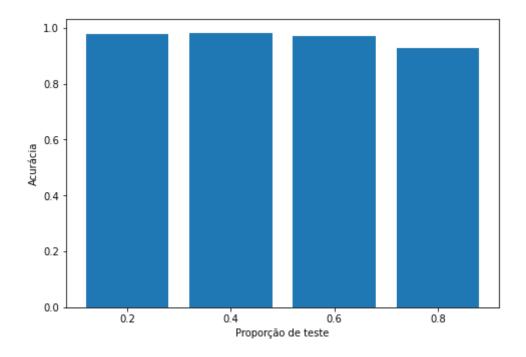
Acurácia com Momentum = 0.5 : 0.96

Acurácia com Momentum = 0.6 : 0.9485714285714286



#### Variação da proporção do conjunto treino/teste:

Acurácia com proporção = 0.2:0.9771428571428571Acurácia com proporção = 0.4:0.9830985915492958Acurácia com proporção = 0.6:0.9716981132075471Acurácia com proporção = 0.8:0.9267605633802816



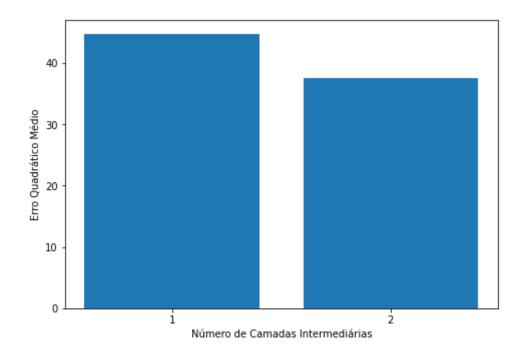
## Problema de aproximação

Para o problema de aproximação/regressão foi utilizado um conjunto de dados "Geographical Original of Music", contendo 1059 tracks de músicas e sua localização geográfica dada por latitude e longitude. A base possui 68 atributos e suas duas últimas coluna contém a latitude e longitude, respectivamente.

A rede foi treinada seguindo uma variação da arquitetura MLP como mostrada na tabela anterior. Estudamos o impacto da variação isolada de cada termo da MLP e exibimos os seguintes resultados:

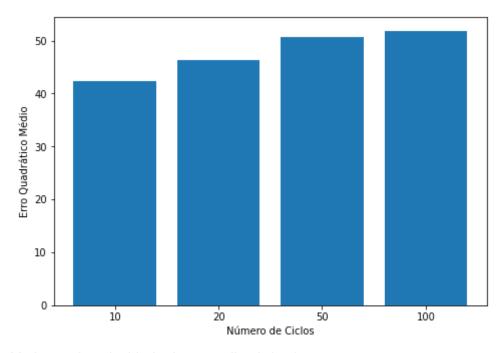
• Variação do número de camadas intermediárias:

Erro quadrático médio em 1 Camada: 44.831108944215 Erro quadrático médio em 2 Camadas : 37.63251584244816



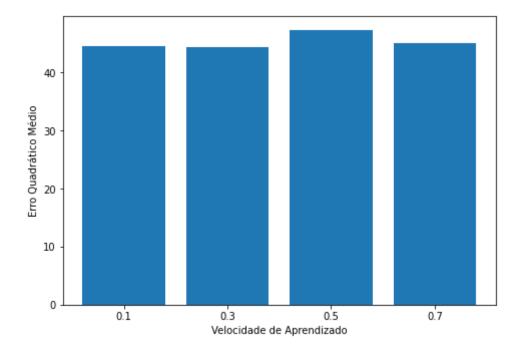
#### • Variação do número de ciclos(epoch):

Erro quadrático médio em 10 Ciclos : 42.31655672153049 Erro quadrático médio em 20 Ciclos : 46.24289247078751 Erro quadrático médio em 50 Ciclos : 50.59857974078491 Erro quadrático médio em 100 Ciclos : 51.89033455604108



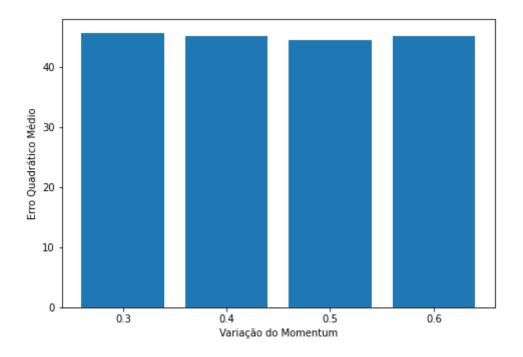
#### • Variação da velocidade de aprendizado(eta):

Erro quadrático médio com eta = 0.1:44.48724622296768Erro quadrático médio com eta = 0.3:44.43770676948101Erro quadrático médio com eta = 0.5:47.41494583526186Erro quadrático médio com eta = 0.7:45.028901020563715



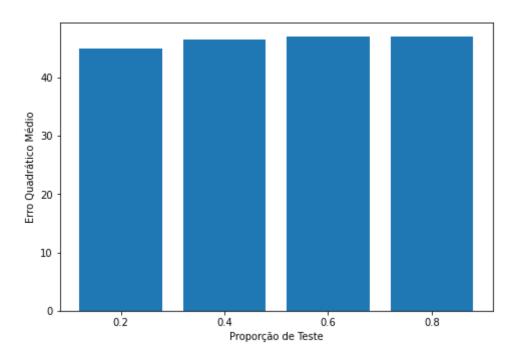
#### Variação do Momentum:

Erro quadrático médio com momentum = 0.3:45.76307720342224Erro quadrático médio com momentum = 0.4:45.12505346708609Erro quadrático médio com momentum = 0.5:44.53086451587617Erro quadrático médio com momentum = 0.6:45.10844184891774



#### Variação da proporção do conjunto treino/teste:

Erro quadrático médio com proporção = 0.2:44.967010965294484Erro quadrático médio com proporção = 0.4:46.5268284446918Erro quadrático médio com proporção = 0.6:47.70891327934302Erro quadrático médio com proporção = 0.8:47.00280550942885



## Bases de dados disponíveis em:

https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Wine

https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Geographical+Original+of+Music