Machine Learning para Inteligencia Artificial

Ensembles: Bagging y Random Forest

Universidad ORT Uruguay

7 de Mayo, 2025

Índice

Ensembles: combinar modelos

Bagging

Random Forest

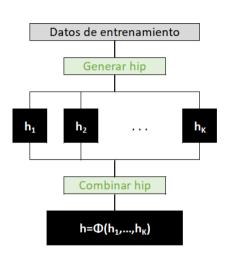
Definición general de ensemble

La técnica de **ensemble** consiste en:

- 1. Generar varias (K) hipótesis h_1, \ldots, h_K
- 2. Combinarlas en una hipótesis *h* mediante:

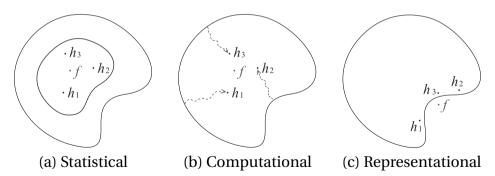
$$h(x) = \mathbf{\Phi}(h_1(x), \ldots, h_K(x))$$

La función Φ define cómo combinar las hipótesis y puede ser fija o aprendida durante el entrenamiento.



Tres razones para combinar hipótesis

- Varianza estadística: pequeño cambio en T genera gran cambio en h
- Varianza computacional: óptimo local, algoritmo glotón
- Sesgo inductivo (o de representación)



Ensemble: regresión

Promedio

Suma pesada

$$h(x) = \frac{1}{K} \sum_{k=1}^{K} h_k(x)$$
 $h_{\mathbf{w}}(x) = \sum_{k=1}^{K} w_k h_k(x)$

 \blacksquare Si los h_k son independientes (difícil de conseguir en la práctica):

$$\mathsf{MSE}(h) \leq \frac{1}{K} \sum_k \mathsf{MSE}(h_k)$$

- Más aún, si los sesgos de h_k son pequeños $MSE(h) \ll \frac{1}{K} \sum_k MSE(h_k)$
- Suma pesada: hay que buscar los pesos w óptimos
- Occam's razor: Promedio suele ser mejor (no over-fitting, comp. simple)

Promedios: Idea intuitiva

■ El sesgo del ensemble promedio $h = \frac{1}{K} \sum_k h_k$ satisface

$$\mathsf{B}(h) \leq rac{1}{\mathcal{K}} \sum_{k=1}^{\mathcal{K}} \mathsf{B}\left(h_{k}
ight)$$

 \blacksquare Si los h_1, \ldots, h_K son independientes, la varianza satisface

$$V(h) = rac{1}{K^2} \sum_{k=1}^K V(h_k) = rac{1}{K} \underbrace{\left(rac{1}{K} \sum_{k=1}^K V(h_k)
ight)}_{ ext{promedio de varianzas}}$$

Entonces la MSE esperada del ensemble promedio satisface

$$\mathsf{MSE}(h) \leq \frac{1}{K} \sum_{k} \mathsf{MSE}(h_k)$$

Ensemble: clasificación

Voto mayoritario de los clasificadores

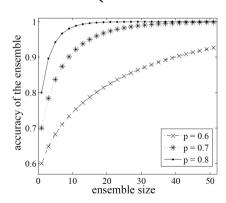
$$h(x) = \arg \max_{c} \sum_{k=1}^{K} \mathbb{1}(h_k(x) = c)$$

Caso binario:

Si los h_k son independientes y tienen exactitud p > 0.5, la exactitud de h tiende a 1 cuando $K \to +\infty$

Pero no es esperable en la práctica

$$\mathbb{1}(u) = egin{cases} 0 & ext{if } u = ext{FALSE} \ 1 & ext{if } u = ext{TRUE} \end{cases}$$



Ensemble: clasificación

Voto pesado de los clasificadores

$$h(x) = \arg \max_{c} \sum_{k=1}^{K} w_k \ \mathbb{1}(h_k(x) = c)$$

Soft-voting: la predicción de las hipótesis es una probabilidad

$$h_k^c(x) = \widehat{\mathsf{Prob}}_k[Y = c \mid X = x]$$

$$h^c(x) = \sum_{k=1}^K w_k \ h_k^c(x)$$

$$h(x) = \arg\max_{c} h^c(x)$$

Ensemble: Promediar reduce la varianza

¿Cómo hacemos para generar K hipótesis diferentes?

Primera idea: bagging

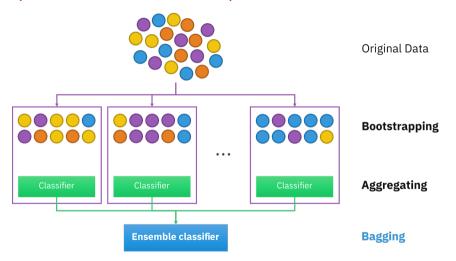
Para $k \in \{1, ..., K\}$ tomar muestra bootstrap de T:

Construir $B_k \subset S$, tal que¹ $\#B_k = M$, con selección aleatoria con reemplazo

Construir el clasificador (e.g., árbol) h_k usando B_k

Problema: correlación entre los h_k

 $^{^{-1}}$ Se suele usar $\#B_k = \#T$ pero puede ser distinto.



https://en.wikipedia.org/wiki/Bootstrap_aggregating

Algoritmo Bagging

1: Sea K el número de muestras bootstrap

2:

3: para k = 1 a K repetir

4: Tomar muestra bootstrap B_k de tamaño M

5: Entrenar h_k en B_k

6: $h = \Phi(h_1, \ldots, h_K)$

La forma de combinar las hipótesis Φ puede ser:

- Promedio, Suma pesada (regresión)
- Voto mayoritario, Voto pesado, Soft-voting (clasificación)

- Mismo algoritmo diferentes subconjuntos de datos (muestras bootstrap).
- Mejora el desempeño de algoritmos inestables (alta varianza, sobreajuste).
- Out-of-bag samples (OOB)



 \blacksquare En un dataset de tamaño N la probabilidad de un dato dado de ser elegido es

$$\mathbb{P}(\mathsf{elegido}) = 1 - \left(1 - \frac{1}{\mathit{N}}\right)^{\mathit{N}} pprox 1 - \frac{1}{\mathit{e}} = 0.632$$

Out-of-bag error (OOB error):

- Sea S_{OOB} las instancias que han sido OOB para algún h_k .
- Sea (x, y) una instancia dada en S_{OOB} .
- Tomar los modelos h_k que no hayan sido entrenados con (x, y).
- El error OOB en (x, y):

Voto mayoritario/promedio de estos $h_k(x)$ vs. el valor real y.

■ El error OOB en S_{OOB} :

Promediar el error OOB de (x, y) para todas las instancias en S_{OOB} .

Árboles de decisión

Ventajas

- Alto poder *explicativo*
- Representación visual

Desventajas

- Suelen tener menor *exactitud* que otros modelos
- Poco robustos o alta varianza
 - un pequeño cambio en los datos puede generar un gran cambio en el Árbol

Bajar la varianza ...

Ensemble: Random Forest

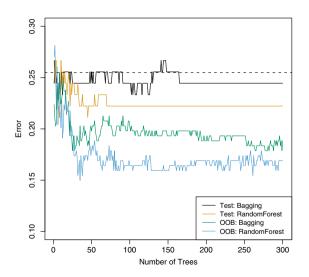
Para $k \in \{1, ..., K\}$

- \blacksquare Construir B_k como en bagging
- Elegir aleatoriamente un conjunto A_k de atributos con $\#A_k \ll \#$ Atributos
- Usualmente $A_k \sim \sqrt{\# {\sf Atributos}}$
- Construir el árbol h_k usando B_k y A_k

Generaliza mejor que bagging

Ensemble: Bagging vs RF

- Heart dataset (clasificación binaria) N = 303 pacientes.
- Sí indica la presencia de enfermedad cardíaca.
- No significa que no hay enfermedad cardíaca.
- Hay 13 predictores que incluyen edad, sexo, colesterol, etc.

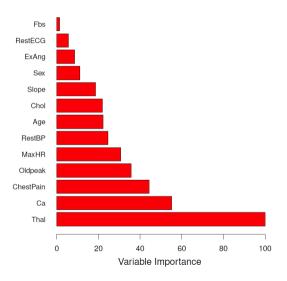


Ensemble: Random Forest y Variable Importance

En los árboles tenemos una manera directa de medir la importancia atributos:

- Cada nodo divide un dataset en base a un atributo.
- Se basa en la impureza (Gini/entropía en clasificación, MSE en regresión).
- Cuánto contribuye un atributo a disminuir la impureza ponderada: disminución media en las impurezas ponderadas para todos los nodos que se dividieron con dicho atributo.
- En Random Forest promediar la disminución de impurezas sobre los árboles.

Ensemble: Random Forest y Variable Importance



Bibliografía

- An introduction to statistical learning with applications in Python. Cap 8.
- Machine Learning A First Course for Engineers and Scientists. Capítulo 7.
- Raschka, S. Introduction to Machine Learning. Lecture 7. (2021)
- M. Stamp. Introduction to ML with Applications to Information Security, 7.4 y 7.5.
- Zhi-Hua Zhou. Ensemble Methods: Foundations and Algorithms.