

Relatório Projeto 1 AED 2023-2024

Nome: Rodrigo Borges
PL (inscrição): 7

Nº Estudante: 2022244993

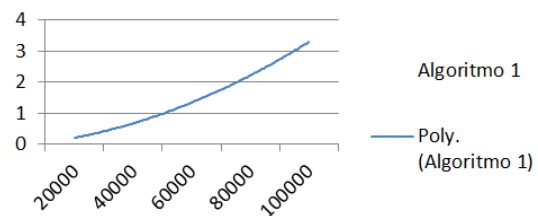
Registrar os tempos computacionais das 3 soluções. Os tamanhos das arrays (N) devem ser: 20000, 40000, 60000, 80000, 100000. Só deve ser contabilizado o tempo do algoritmo. Exclui-se o tempo de leitura do input e de impressão dos resultados. Devem apresentar e discutir as regressões para as 3 soluções, incluindo também o coeficiente de determinação/regressão (r quadrado).

Tabela para as 3 soluções

Tamanho da entrada	Algoritmo 1	Algoritmo 2	Algoritmo 3
20000	0,21795104	0,00030005	0,0001111
40000	0,65066547	0,00051537	0,00040035
60000	1,3411778	0,0005969	0,00070376
80000	2,23573394	0,00091145	0,00082369
100000	3,27995548	0,00107529	0,00101974

Gráfico para a solução A

Algoritmo 1 $y = 0,1019x^2 + 0,1593x - 0,0541$

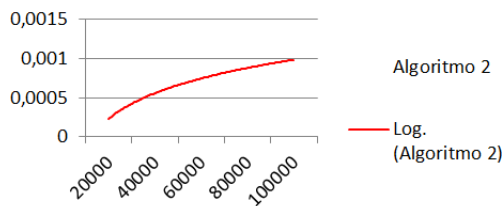


Tipo de Regressão: Quadrática

Complexidade: $O(n^2)$

Gráfico para a solução B

Algoritmo 2 $y = 0,0005\ln(x) + 0,0002$

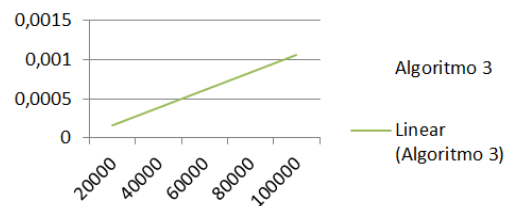


Tipo de Regressão: Logarítmica

Complexidade: $O(n(\log(n)))$

Gráfico para a solução C

Algoritmo 3 $y = 0,0002x - 6E-05$



Tipo de Regressão: Linear

Complexidade: $O(n)$

CÓDIGO

```
import random

import time

import pandas as pd

def criar_input(n,k):

    lista=[]

    for i in range(0,n):

        a=random.randint(1,k-1)

        lista.append(a)

    return lista

def algoritmo_1(lista,k,n):

    booleano=False

    for i in range(0,n):

        for j in range(i+1,n):

            if lista[i]+lista[j]==k and lista[i]!=lista[j]:

                booleano=True

                break

    return booleano

def algoritmo_2(lista,k,n):

    lista.sort()

    i=0

    j=n-1

    while i<j:

        if lista[i]+lista[j] == k and lista[i]!=lista[j]:

            return True

        elif lista[i]+lista[j]<k and lista[i]!=lista[j] :

            i+=1

        elif lista[i]+lista[j]>k and lista[i]!=lista[j]:

            j -=1

    return False
```

```
def algoritmo_3(lista, k, n):  
    conjunto = set(lista)  
    for i in lista:  
        valor = k - i  
        if valor in conjunto:  
            return True  
    return False  
  
def calcula_tempo(k):  
    tamanhos = [20000, 40000, 60000, 80000, 100000]  
    resultados = {'Tamanho da entrada': [], 'Algoritmo 1': [],  
                  'Algoritmo 2': [], 'Algoritmo 3': []}  
    for tamanho in tamanhos:  
        lista = criar_input(tamanho, k)  
        tempos_1 = []  
        tempos_2 = []  
        tempos_3 = []  
        for i in range(10):  
            tempo_inicial_1 = time.time()  
            algoritmo_1(lista, k, tamanho)  
            tempo_final_1 = time.time()  
            tempos_1.append(tempo_final_1 - tempo_inicial_1)  
        for j in range(30):  
            tempo_inicial_2 = time.time()  
            algoritmo_2(lista, k, tamanho)  
            tempo_final_2 = time.time()  
            tempos_2.append(tempo_final_2 - tempo_inicial_2)  
  
            tempo_inicial_3 = time.time()  
            algoritmo_3(lista, k, tamanho)  
            tempo_final_3 = time.time()
```

```
        tempos_3.append(tempo_final_3 - tempo_inicial_3)

    resultados['Tamanho da entrada'].append(tamanho)

    resultados['Algoritmo 1'].append(sum(tempos_1) /
len(tempos_1))

    resultados['Algoritmo 2'].append(sum(tempos_2) /
len(tempos_2))

    resultados['Algoritmo 3'].append(sum(tempos_3) /
len(tempos_3))

    return resultados
```

Análise dos resultados tendo em conta as regressões obtidas e como estas se comparam com as complexidades teóricas:

O algoritmo 1 ao utilizar 2 for's aninhados torna a sua complexidade $O(n^2)$, o algoritmo 2 ao utilizar o ordenamento faz com que a sua complexidade seja $O(n\log(n))$, já o algoritmo 3 é o mais simples pois cria um conjunto a partir de uma lista(set) fazendo com que a sua complexidade seja $O(n)$. Tendo em conta as regressões utilizadas e obtidas e as complexidades teóricas previamente explicadas, posso concluir que o resultado foi dentro daquilo que esperava. Em primeiro lugar a previsão da rapidez foi parecida visto que segundo a teoria o algoritmo com complexo $O(n^2)$ seria o mais demorado seguido do $O(n\log(n))$ e do $O(n)$ (mesmo que estes últimos tenham tempos bastante semelhantes). Em segundo lugar, os gráficos estão bastante semelhantes àqueles que teoricamente deveriam ser caso fosse perfeito, algoritmo 1 - gráfico de uma quadrática, algoritmo 2 - Gráfico de um Logaritmo e algoritmo 3 - Gráfico Linear