

# CÁLCULO NUMÉRICO UERJ

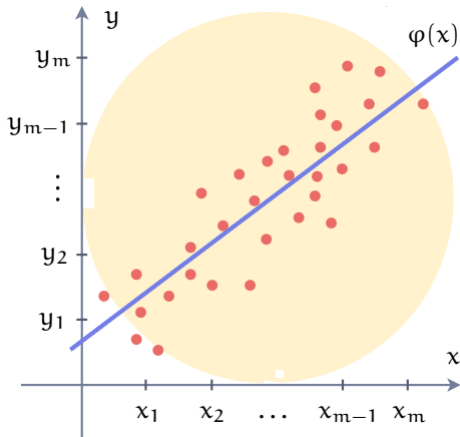
## Método dos Mínimos Quadrados - Caso Linear

Rodrigo Madureira  
rodrigo.madureira@ime.uerj.br  
IME-UERJ

# Sumário

- 1 Introdução
- 2 Método dos Mínimos Quadrados - Caso Linear
- 3 Exemplo
- 4 Bibliografia

# Introdução



Seja a tabela a seguir:

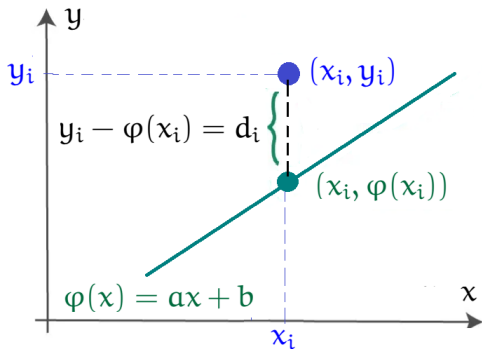
$x$	$x_1$	$x_2$	$\dots$	$x_{m-1}$	$x_m$
$y$	$y_1$	$y_2$	$\dots$	$y_{m-1}$	$y_m$

Desejamos ajustar uma curva  $y = \varphi(x)$  aos pontos da tabela.

Essa curva pode ser uma reta, uma parábola, uma exponencial, etc.

Se for escolhida uma reta  $\varphi(x) = ax + b$ , devemos determinar  $a$  e  $b$  de modo que a reta se ajuste ao conjunto de pontos dados com o mínimo de desvios entre os pontos e a reta.

# Introdução



**Figura:** Visão macroscópica de um ponto da tabela e da reta

Denotamos

$d_i = y_i - \varphi(x_i) = y_i - ax_i - b$   
 como o **desvio de cada ponto**  
 $(x_i, y_i)$  **da tabela em relação à**  
**reta**  $\varphi(x)$ .

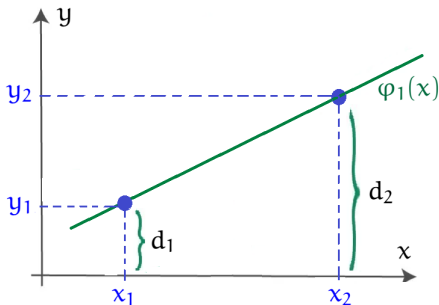
O ideal seria que cada desvio  
 fosse nulo para o ajuste da reta,  
 mas em geral,  
 $\varphi(x_i) = ax_i + b \neq y_i$ .

E por que usamos a abordagem  
 da **soma dos mínimos**  
**quadrados dos desvios** para  
 fazer o **ajuste da reta aos**  
**pontos?**

# Introdução

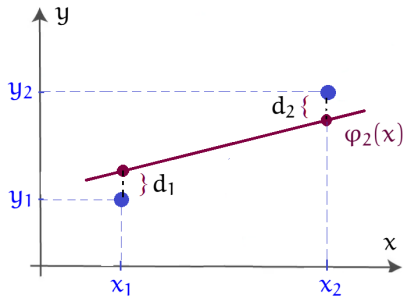
## Abordagem 1: Minimizar a soma dos desvios

**Exemplo:** Ajuste de uma reta a apenas dois pontos  $(x_1, y_1)$  e  $(x_2, y_2)$ .



$$d_1 = d_2 = 0$$

$$\Rightarrow S_1 = d_1 + d_2 = 0 + 0 = 0$$



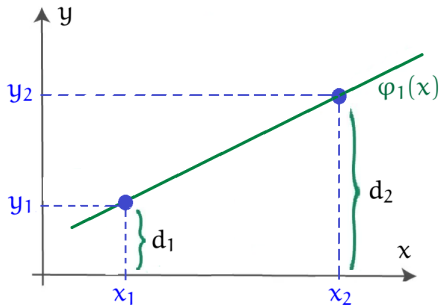
$$d_2 = -d_1$$

$$\Rightarrow S_2 = d_1 + d_2 = d_1 + (-d_1) = 0$$

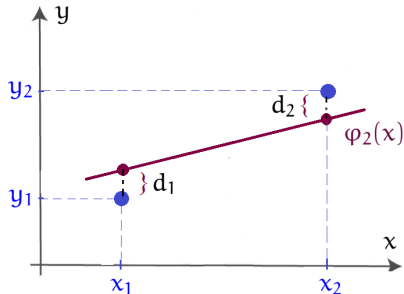
**Problema:** A reta  $\varphi_1(x)$  se ajusta perfeitamente aos dois pontos. Mas, não é a única que se ajusta a eles com soma de desvios nula. Logo, esta abordagem falha.

# Introdução

**Abordagem 2:** Minimizar a soma dos módulos dos desvios ( $S = |d_1| + |d_2|$ )



$$\begin{aligned} |d_1| &= |d_2| = 0 \\ \Rightarrow S_1 &= |d_1| + |d_2| = 0 + 0 = 0 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} d_2 &= -d_1 \Rightarrow |d_2| = |d_1| \\ \Rightarrow S_2 &= |d_1| + |d_2| = 2|d_1| \neq 0 \end{aligned}$$

**Problema:** Para minimizar uma função, devemos derivá-la e igualar a zero. Porém, a função modular  $|d_i| = |y_i - \alpha x_i - b|$  não possui derivada na origem em relação às incógnitas  $\alpha$  e  $b$ , para  $i = 1, 2$ . Logo, esta abordagem também falha.

# Método dos Mínimos Quadrados - Caso Linear

Então, vamos tratar da abordagem que realmente funciona: **minimizar a soma dos quadrados dos desvios**.

Se temos uma tabela com  $m$  pontos

$x$	$x_1$	$x_2$	$\dots$	$x_{m-1}$	$x_m$
$y$	$y_1$	$y_2$	$\dots$	$y_{m-1}$	$y_m$

e queremos ajustá-los a uma reta  $\varphi(x) = ax + b$  de modo a **minimizar os quadrados dos desvios**  $d_i^2 = (y_i - \varphi(x_i))^2 = (y_i - ax_i - b)^2$ , para  $i = 1, 2, \dots, m$ .

Neste caso, a reta que se ajusta aos pontos é única e o desvio ao quadrado  $d_i^2$  possui derivada em relação às incógnitas  $a$  e  $b$  em cada ponto  $i = 1, 2, \dots, m$ .

Assim, a **soma dos quadrados dos desvios** será dada por:

$$S = d_1^2 + d_2^2 + \dots + d_m^2 = \sum_{i=1}^m d_i^2 = \sum_{i=1}^m (y_i - ax_i - b)^2$$

# Método dos Mínimos Quadrados - Caso Linear

Para achar a **reta que minimiza a soma dos quadrados dos desvios**, devemos encontrar os valores de seus coeficientes  $a$  e  $b$ , que são as nossas incógnitas.

Para **minimizar a soma dos quadrados destes desvios**, devemos derivar  $S$  em relação às incógnitas  $a$  e  $b$  e igualar a zero:

$$\frac{\partial S}{\partial a} = 0, \quad (1) \quad \frac{\partial S}{\partial b} = 0. \quad (2)$$

De (1), obtemos:

$$\begin{aligned} \frac{\partial S}{\partial a} = 0 &\Rightarrow \frac{\partial}{\partial a} \left( \sum_{i=1}^m (y_i - ax_i - b)^2 \right) = \sum_{i=1}^m \left[ \frac{\partial}{\partial a} (y_i - ax_i - b)^2 \right] = 0 \\ &\Rightarrow \sum_{i=1}^m [2(y_i - ax_i - b)(-x_i)] = 0 \Rightarrow \cancel{2} \sum_{i=1}^m (y_i - ax_i - b)(-x_i) = 0 \\ &\Rightarrow \sum_{i=1}^m (-x_i y_i + ax_i^2 + bx_i) = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^m (-x_i y_i) + \sum_{i=1}^m ax_i^2 + \sum_{i=1}^m bx_i = 0 \\ &\Rightarrow a \sum_{i=1}^m x_i^2 + b \sum_{i=1}^m x_i = \sum_{i=1}^m x_i y_i \quad (3) \end{aligned}$$



# Método dos Mínimos Quadrados - Caso Linear

De (2), obtemos:

$$\frac{\partial S}{\partial b} = 0 \Rightarrow \frac{\partial}{\partial b} \left( \sum_{i=1}^m (y_i - ax_i - b)^2 \right) = \sum_{i=1}^m \left[ \frac{\partial}{\partial b} (y_i - ax_i - b)^2 \right] = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^m [2(y_i - ax_i - b)(-1)] = 0 \Rightarrow 2 \sum_{i=1}^m (y_i - ax_i - b)(-1) = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^m (-y_i + ax_i + b) = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^m (-y_i) + \sum_{i=1}^m ax_i + \sum_{i=1}^m b = 0$$

$$\Rightarrow a \sum_{i=1}^m x_i + b \sum_{i=1}^m 1 = \sum_{i=1}^m y_i \quad \Rightarrow a \sum_{i=1}^m x_i + b \cdot m = \sum_{i=1}^m y_i \quad (4)$$

Logo, para descobrir a **reta dos mínimos quadrados**  $\varphi(x) = ax + b$ , devemos descobrir  $a$  e  $b$  através do sistema formado pelas equações (3) e (4):

$$\begin{cases} \left( \sum_{i=1}^m x_i^2 \right) a + \left( \sum_{i=1}^m x_i \right) b = \sum_{i=1}^m x_i y_i \\ \left( \sum_{i=1}^m x_i \right) a + \left( \sum_{i=1}^m 1 \right) b = \sum_{i=1}^m y_i \end{cases}$$

# Método dos Mínimos Quadrados - Caso Linear

## Resumindo:

Para achar a **reta**  $\varphi(x) = \alpha x + b$  **que se ajusta aos pontos de uma tabela**

$x$	$x_1$	$x_2$	$\dots$	$x_{m-1}$	$x_m$
$y$	$y_1$	$y_2$	$\dots$	$y_{m-1}$	$y_m$

**pelo Método dos Mínimos Quadrados**, devemos encontrar primeiro as incógnitas  $a$  e  $b$  da reta no sistema linear

$$\begin{bmatrix} \sum_{i=1}^m x_i^2 & \sum_{i=1}^m x_i \\ \sum_{i=1}^m x_i & \underbrace{\sum_{i=1}^m 1}_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^m x_i y_i \\ \sum_{i=1}^m y_i \end{bmatrix}$$

# Exemplo

Considere a tabela

$x$	1,0	3,0	4,0	6,0	8,0	9,0	11,0	14,0
$f(x)$	1,0	2,0	4,0	4,0	5,0	7,0	8,0	9,0

Estime o valor de  $f(15,5)$  com o ajuste pela reta dos mínimos quadrados.

**Solução:** Neste exemplo, temos 8 pontos na tabela. Logo,  $m = 8$ . Portanto, para achar as incógnitas  $a$  e  $b$  da reta  $\varphi(x) = ax + b$ , devemos resolver o sistema linear

$$\begin{bmatrix} \sum_{i=1}^8 x_i^2 & \sum_{i=1}^8 x_i \\ \sum_{i=1}^8 x_i & \underbrace{\sum_{i=1}^8 1}_8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^8 x_i y_i \\ \sum_{i=1}^8 y_i \end{bmatrix}$$

## Exemplo

Vamos resolver primeiro os somatórios da seguinte forma:

$i$	$x_i$	$y_i$	$x_i^2$	$x_i y_i$
1	1,0	1,0	1,0	1,0
2	3,0	2,0	9,0	6,0
3	4,0	4,0	16,0	16,0
4	6,0	4,0	36,0	24,0
5	8,0	5,0	64,0	40,0
6	9,0	7,0	81,0	63,0
7	11,0	8,0	121,0	88,0
8	14,0	9,0	196,0	126,0
SOMAS	56,0	40,0	524,0	364,0

Agora, resolvemos o sistema linear:

$$\begin{bmatrix} 524 & 56 \\ 56 & 8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 364 \\ 40 \end{bmatrix}$$

## Exemplo

Usando Eliminação de Gauss, obtemos o sistema aumentado:

$$\left[ \begin{array}{cc|c} 524 & 56 & 364 \\ 56 & 8 & 40 \end{array} \right] \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \end{array} \begin{array}{l} (\div 4) \\ (\div 8) \end{array} \Rightarrow \left[ \begin{array}{cc|c} 131 & 14 & 91 \\ 7 & 1 & 5 \end{array} \right] \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \end{array}$$

$$\text{pivô} = 131; \quad m_{21} = \frac{7}{131} \Rightarrow L_2 \leftarrow L_2 - \frac{7}{131}L_1.$$

$$\left[ \begin{array}{cc|c} 131 & 14 & 91 \\ 0 & 33/131 & 18/131 \end{array} \right] \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \end{array}$$

**Solução:**

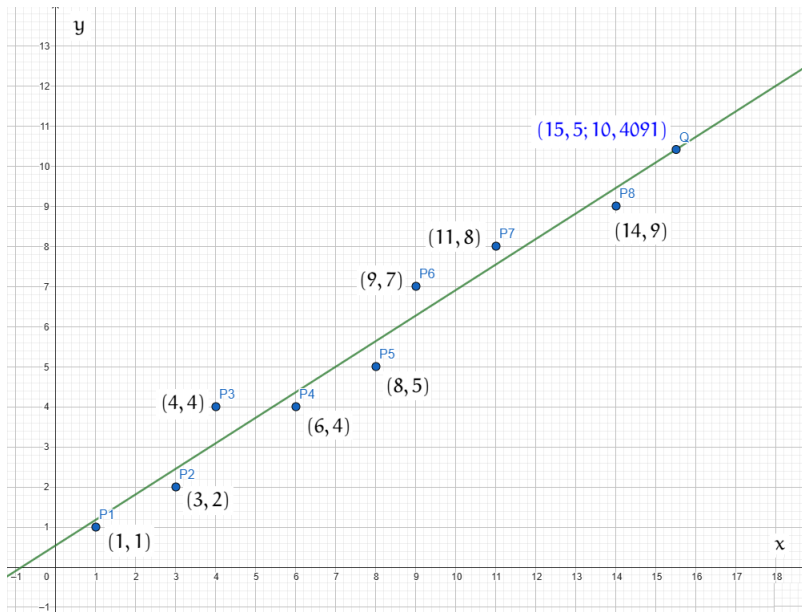
$$b = \frac{18}{33} = \frac{6}{11}; \quad 131a + 14\left(\frac{6}{11}\right) = 91 \Rightarrow a = \frac{7}{11}.$$

Logo, a reta dos mínimos quadrados procurada é  $\varphi(x) = \frac{7}{11}x + \frac{6}{11}$ .

Agora, para estimar o valor de  $f(15,5)$ , basta calcular  $\varphi(15,5)$  na reta encontrada:

$$\varphi(15,5) = \frac{7}{11}(15,5) + \frac{6}{11} \approx 10,4091.$$

## Exemplo



# Referências I



DORN, W. S.; McCracken, D.D.. **Cálculo Numérico Com Estudos de Casos Em Fortran IV**. Ed. Campus, 1978.



RUGGIERO, M.; LOPES, V.. **Cálculo Numérico: Aspectos Teóricos e Computacionais**. Pearson, 1996, 2a. Ed.



BURDEN, R.. **Numerical Analysis**. Brooks/Cole Pub Co, 1996, 6th Edition.