Rodrigo R. Pescim

Universidade Estadual de Londrina

Departamento de Estatística - CCE/UEL

# Estimação Intervalar

Vamos estudar o **problema da estimação** de parâmetros utilizando **intervalos de confiança**.

# Estimação Intervalar

Vamos estudar o problema da estimação de parâmetros utilizando intervalos de confiança.

Inicialmente, vamos discutir **propriedades da média e variância amostrais** a partir de amostras aleatórias obtidas de uma **população normal**.

# Estimação Intervalar

Vamos estudar o problema da estimação de parâmetros utilizando intervalos de confiança.

Inicialmente, vamos discutir **propriedades da média e variância amostrais** a partir de amostras aleatórias obtidas de uma **população normal**.

A seguir, introduz-se os **métodos de construção de intervalos de confiança** a partir de variáveis aleatórias especiais denominadas **quantidades pivotais**.

Vamos utilizar os seguintes resultados na construção de intervalos de confiança e testes de hipóteses a partir de uma população normal.

Vamos utilizar os seguintes resultados na construção de intervalos de confiança e testes de hipóteses a partir de uma população normal.

**Teorema 1:** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ . Então

Vamos utilizar os seguintes resultados na construção de intervalos de confiança e testes de hipóteses a partir de uma população normal.

**Teorema 1:** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ . Então

(i)  $\overline{X}$  e  $S^2$  são independentes;

Vamos utilizar os seguintes resultados na construção de intervalos de confiança e testes de hipóteses a partir de uma população normal.

**Teorema 1:** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ . Então

(i)  $\overline{X}$  e  $S^2$  são independentes;

$$\frac{(n-1)\cdot S^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-1}^2,$$

Vamos utilizar os seguintes resultados na construção de intervalos de confiança e testes de hipóteses a partir de uma população normal.

**Teorema 1:** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ . Então

(i)  $\overline{X}$  e  $S^2$  são independentes;

(ii) 
$$\frac{(n-1)\cdot S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2_{n-1},$$

(iii) 
$$\frac{\sqrt{n}\cdot(\overline{X}-\mu)}{\varsigma} \sim t_{n-1},$$

em que  $\chi^2_{\nu}$  e t $_{\nu}$  seguem distribuições qui-quadrado e t-student com  $\nu$  graus de liberdade.

Se 
$$X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$$
 então  $Z_i = \frac{X_i - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$ .

Se 
$$X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$$
 então  $Z_i = \frac{X_i - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$ .

Se 
$$Z_i \sim \mathsf{N}(0,1)$$
 então  $Z_i^2 = \left(\frac{X_i - \mu}{\sigma}\right)^2 \sim \chi_1^2.$ 

Se 
$$X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$$
 então  $Z_i = \frac{X_i - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$ .

Se 
$$Z_i \sim \mathsf{N}(0,1)$$
 então  $Z_i^2 = \left( \frac{X_i - \mu}{\sigma} \right)^2 \sim \chi_1^2.$ 

Logo, 
$$Q = \sum_{i=1}^n Z_i^2 = \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i - \mu}{\sigma}\right)^2 \sim \chi_n^2$$
.

Se 
$$X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$$
 então  $Z_i = \frac{X_i - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$ .

Se 
$$Z_i \sim \mathsf{N}(0,1)$$
 então  $Z_i^2 = \left( \frac{X_i - \mu}{\sigma} \right)^2 \sim \chi_1^2.$ 

Logo, 
$$Q = \sum_{i=1}^n Z_i^2 = \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i - \mu}{\sigma}\right)^2 \sim \chi_n^2$$
.

Queremos mostrar que 
$$\frac{(n-1)\cdot S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2_{n-1}$$
.

#### Observa-se que

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^2 \implies (n-1) \cdot S^2 = \sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^2$$

Observa-se que

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2 \implies (n-1) \cdot S^2 = \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2$$

$$\frac{(n-1)\cdot S^2}{\sigma^2} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i - \overline{X}}{\sigma}\right)^2$$

Observa-se que

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2 \implies (n-1) \cdot S^2 = \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2$$

$$\frac{(n-1)\cdot S^2}{\sigma^2} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i - \overline{X}}{\sigma}\right)^2$$

Considere

$$Q = \sum_{i=1}^{n} \left( \frac{X_i - \mu - \overline{X} + \overline{X}}{\sigma} \right)^2 = \sum_{i=1}^{n} \left[ \frac{(X_i - \overline{X}) + (\overline{X} - \mu)}{\sigma} \right]^2 \implies$$

$$Q = \sum_{i=1}^{n} \left( \frac{X_i - \overline{X}}{\sigma} \right)^2 + \sum_{i=1}^{n} \left( \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma} \right)^2 + 2 \cdot \left( \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma^2} \right) \cdot \sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X}).$$

Assim,

$$Q = \sum_{i=1}^{n} \left( \frac{X_i - \overline{X}}{\sigma} \right)^2 + \frac{n \left( \overline{X} - \mu \right)^2}{\sigma^2}.$$

Assim,

$$Q = \sum_{i=1}^{n} \left( \frac{X_i - \overline{X}}{\sigma} \right)^2 + \frac{n \left( \overline{X} - \mu \right)^2}{\sigma^2}.$$

Observa-se que

$$\overline{X} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$
 e  $Z = \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} = \frac{\sqrt{n} \cdot (\overline{X} - \mu)}{\sigma} \sim N(0, 1)$ 

Assim,

$$Q = \sum_{i=1}^{n} \left( \frac{X_i - \overline{X}}{\sigma} \right)^2 + \frac{n (\overline{X} - \mu)^2}{\sigma^2}.$$

Observa-se que

$$\overline{X} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$
 e  $Z = \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} = \frac{\sqrt{n} \cdot (\overline{X} - \mu)}{\sigma} \sim N(0, 1)$ 

Logo,

$$Z^2 = \frac{n \cdot (\overline{X} - \mu)^2}{\sigma^2} \sim \chi_1^2$$

Isto implica que

Isto implica que

$$\underbrace{Q}_{\sim \chi_n^2} = \underbrace{\sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i - \overline{X}}{\sigma}\right)^2}_{\sim \chi_{n-1}^2} + \underbrace{\frac{n(\overline{X} - \mu)^2}{\sigma^2}}_{\sim \chi_1^2}.$$

Isto implica que

$$\underbrace{Q}_{\sim \chi_n^2} = \underbrace{\sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i - \overline{X}}{\sigma}\right)^2}_{\sim \chi_{n-1}^2} + \underbrace{\frac{n(\overline{X} - \mu)^2}{\sigma^2}}_{\sim \chi_1^2}.$$

Portanto,

$$\sum_{i=1}^{n} \left( \frac{X_i - \overline{X}}{\sigma} \right)^2 = \frac{(n-1) \cdot S^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-1}^2.$$

Queremos mostrar que 
$$\frac{\sqrt{n}\cdot(\overline{X}-\mu)}{S} \sim t_{n-1}$$
.

Queremos mostrar que 
$$\frac{\sqrt{n}\cdot(\overline{X}-\mu)}{S} \sim t_{n-1}$$
.

Queremos mostrar que 
$$\frac{\sqrt{n}\cdot(\overline{X}-\mu)}{S}\sim t_{n-1}$$
.

Seja T = 
$$\frac{Z}{\sqrt{\frac{W'}{n-1}}} \sim t_{n-1}$$
, em que W'  $\sim \chi_{n-1}^2$ .

Queremos mostrar que 
$$\frac{\sqrt{n} \cdot (\overline{X} - \mu)}{S} \sim t_{n-1}$$
.

Observa-se 
$$Z=\sim \, {\sf N}(0,1)$$
 e  ${\sf W} \, \sim \, \chi_n^2$  então  ${\sf T}'=rac{Z}{\sqrt{rac{{\sf W}}{n}}} \, \sim \, {\sf t}_n$ 

Seja T = 
$$\frac{Z}{\sqrt{\frac{\mathsf{W}'}{n-1}}} \sim \mathsf{t}_{n-1}, \quad \mathsf{em que} \quad \mathsf{W}' \sim \chi^2_{n-1}.$$

Como W' 
$$\sim \chi^2_{n-1}$$
 então W'  $= \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2_{n-1}$ .

Então,

$$\mathsf{T} \ = \ \frac{\mathsf{Z}}{\sqrt{\frac{\mathsf{W}'}{n-1}}} \ = \ \frac{\frac{\overline{\mathsf{X}} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}}{\sqrt{\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2(n-1)}}} \ = \ \frac{\sqrt{n} \cdot (\overline{\mathsf{X}} - \mu)}{\mathsf{S}} \ \sim \ \mathsf{t}_{n-1}.$$

Então,

$$T = \frac{Z}{\sqrt{\frac{W}{n-1}}} = \frac{\frac{\overline{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}}{\sqrt{\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2(n-1)}}} = \frac{\sqrt{n} \cdot (\overline{X} - \mu)}{S} \sim t_{n-1}.$$

Portanto,

$$T = \frac{\sqrt{n} \cdot (\overline{X} - \mu)}{S} \sim t_{n-1},$$

tem distribuição t-student com (n-1) graus de liberdade.

**Definição 1.** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $f(x_i|\theta)$  é uma função densidade (ou de prob). Considere  $T_1$  e  $T_2$  duas estatísticas tais que  $T_1 \leq T_2$  na qual

$$P[\mathsf{T}_1 < g(\theta) < \mathsf{T}_2] = \gamma,$$

em que  $\gamma$  é o nível de confiança e não depende de  $\theta$ .

**Definição 1.** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $f(x_i|\theta)$  é uma função densidade (ou de prob). Considere  $T_1$  e  $T_2$  duas estatísticas tais que  $T_1 \leq T_2$  na qual

$$P[\mathsf{T}_1 < g(\theta) < \mathsf{T}_2] = \gamma,$$

em que  $\gamma$  é o nível de confiança e não depende de  $\theta$ .

Então, o intervalo  $(T_1, T_2)$  é um **intervalo** (aleatório) **que contém** uma função de  $\theta$  com coeficiente de confiança  $\gamma$ .

**Definição 1.** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $f(x_i|\theta)$  é uma função densidade (ou de prob). Considere  $T_1$  e  $T_2$  duas estatísticas tais que  $T_1 \leq T_2$  na qual

$$P[\mathsf{T}_1 < g(\theta) < \mathsf{T}_2] = \gamma,$$

em que  $\gamma$  é o nível de confiança e não depende de  $\theta$ .

Então, o intervalo  $(T_1, T_2)$  é um **intervalo** (aleatório) **que contém** uma função de  $\theta$  com coeficiente de confiança  $\gamma$ .

Em geral, nem sempre é fácil encontrar  $T_1$  e  $T_2$  para obter um intervalo para  $g(\theta)$ .

**Definição 1.** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $f(x_i|\theta)$  é uma função densidade (ou de prob). Considere  $T_1$  e  $T_2$  duas estatísticas tais que  $T_1 \leq T_2$  na qual

$$P[\mathsf{T}_1 < g(\theta) < \mathsf{T}_2] = \gamma,$$

em que  $\gamma$  é o nível de confiança e não depende de  $\theta$ .

Então, o intervalo  $(T_1, T_2)$  é um **intervalo** (aleatório) **que contém** uma função de  $\theta$  com coeficiente de confiança  $\gamma$ .

Em geral, nem sempre é fácil encontrar  $T_1$  e  $T_2$  para obter um intervalo para  $g(\theta)$ .

Assim, nosso objetivo é encontrar **estimadores intervalares** para  $g(\theta)$ .

### Quantidade Pivotal

**Definição 2.** Seja  $Q(\mathbf{X}; \theta) = Q(X_1, \dots, X_n; \theta)$  uma função da amostra aleatória e do parâmetro  $\theta$ .  $Q(\mathbf{X}; \theta)$  é dita ser uma **quantidade pivotal** para o parâmetro  $\theta$  se sua **distribuição for independente** de  $\theta$ .

**Definição 2.** Seja  $Q(\mathbf{X}; \theta) = Q(X_1, \dots, X_n; \theta)$  uma função da amostra aleatória e do parâmetro  $\theta$ .  $Q(\mathbf{X}; \theta)$  é dita ser uma **quantidade pivotal** para o parâmetro  $\theta$  se sua **distribuição for independente** de  $\theta$ .

**Exemplo:** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim N(\theta, 9)$ . Considere  $Q(\mathbf{X}; \theta) = \overline{X} - \theta$  uma quantidade qualquer. Mostre que Q é uma quantidade pivotal.

**Definição 2.** Seja  $Q(\mathbf{X}; \theta) = Q(X_1, \dots, X_n; \theta)$  uma função da amostra aleatória e do parâmetro  $\theta$ .  $Q(\mathbf{X}; \theta)$  é dita ser uma **quantidade pivotal** para o parâmetro  $\theta$  se sua **distribuição for independente** de  $\theta$ .

**Exemplo:** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim N(\theta, 9)$ . Considere  $Q(\mathbf{X}; \theta) = \overline{X} - \theta$  uma quantidade qualquer. Mostre que Q é uma quantidade pivotal.

Dem:

**Definição 2.** Seja  $Q(\mathbf{X}; \theta) = Q(X_1, \dots, X_n; \theta)$  uma função da amostra aleatória e do parâmetro  $\theta$ .  $Q(\mathbf{X}; \theta)$  é dita ser uma **quantidade pivotal** para o parâmetro  $\theta$  se sua **distribuição for independente** de  $\theta$ .

**Exemplo:** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim N(\theta, 9)$ . Considere  $Q(\mathbf{X}; \theta) = \overline{X} - \theta$  uma quantidade qualquer. Mostre que Q é uma quantidade pivotal.

#### Dem:

Como cada  $X_i \sim N(\theta, 9)$  então  $\overline{X} \sim N(\theta, 9/n)$ .

**Definição 2.** Seja  $Q(\mathbf{X}; \theta) = Q(X_1, \dots, X_n; \theta)$  uma função da amostra aleatória e do parâmetro  $\theta$ .  $Q(\mathbf{X}; \theta)$  é dita ser uma **quantidade pivotal** para o parâmetro  $\theta$  se sua **distribuição for independente** de  $\theta$ .

**Exemplo:** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim N(\theta, 9)$ . Considere  $Q(\mathbf{X}; \theta) = \overline{X} - \theta$  uma quantidade qualquer. Mostre que Q é uma quantidade pivotal.

#### Dem:

Como cada  $X_i \sim \mathsf{N}(\theta,9)$  então  $\overline{X} \sim \mathsf{N}(\theta,9/\mathit{n}).$ 

Logo,  $\mathsf{E}(\overline{X}) = \theta$  e  $\mathsf{Var}(\overline{X}) = \frac{9}{n}$ . Calculando-se a média e variância da quantidade Q, tem-se

**Definição 2.** Seja  $Q(\mathbf{X}; \theta) = Q(X_1, \dots, X_n; \theta)$  uma função da amostra aleatória e do parâmetro  $\theta$ .  $Q(\mathbf{X}; \theta)$  é dita ser uma **quantidade pivotal** para o parâmetro  $\theta$  se sua **distribuição for independente** de  $\theta$ .

**Exemplo:** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim N(\theta, 9)$ . Considere  $Q(\mathbf{X}; \theta) = \overline{X} - \theta$  uma quantidade qualquer. Mostre que Q é uma quantidade pivotal.

#### Dem:

Como cada  $X_i \sim N(\theta, 9)$  então  $\overline{X} \sim N(\theta, 9/n)$ .

Logo,  $\mathsf{E}(\overline{X}) = \theta$  e  $\mathsf{Var}(\overline{X}) = \frac{9}{n}$ . Calculando-se a média e variância da quantidade Q, tem-se

$$\mathsf{E}(Q) = \mathsf{E}(\overline{X} - \theta) = 0 \quad \mathsf{e} \quad \mathsf{Var}(Q) = \mathsf{Var}(\overline{X}) = \frac{9}{n}.$$

**Definição 2.** Seja  $Q(\mathbf{X}; \theta) = Q(X_1, \dots, X_n; \theta)$  uma função da amostra aleatória e do parâmetro  $\theta$ .  $Q(\mathbf{X}; \theta)$  é dita ser uma **quantidade pivotal** para o parâmetro  $\theta$  se sua **distribuição for independente** de  $\theta$ .

**Exemplo:** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim N(\theta, 9)$ . Considere  $Q(\mathbf{X}; \theta) = \overline{X} - \theta$  uma quantidade qualquer. Mostre que Q é uma quantidade pivotal.

#### Dem:

Como cada  $X_i \sim N(\theta, 9)$  então  $\overline{X} \sim N(\theta, 9/n)$ .

Logo,  $\mathsf{E}(\overline{X}) = \theta$  e  $\mathsf{Var}(\overline{X}) = \frac{9}{n}$ . Calculando-se a média e variância da quantidade Q, tem-se

$$\mathsf{E}(Q) = \mathsf{E}(\overline{X} - \theta) = 0 \quad \mathsf{e} \quad \mathsf{Var}(Q) = \mathsf{Var}(\overline{X}) = \frac{9}{n}.$$

Logo,  $Q \sim N(0, 9/n)$ .

**Definição 2.** Seja  $Q(\mathbf{X}; \theta) = Q(X_1, \dots, X_n; \theta)$  uma função da amostra aleatória e do parâmetro  $\theta$ .  $Q(\mathbf{X}; \theta)$  é dita ser uma **quantidade pivotal** para o parâmetro  $\theta$  se sua **distribuição for independente** de  $\theta$ .

**Exemplo:** Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim N(\theta, 9)$ . Considere  $Q(\mathbf{X}; \theta) = \overline{X} - \theta$  uma quantidade qualquer. Mostre que Q é uma quantidade pivotal.

#### Dem:

Como cada  $X_i \sim N(\theta, 9)$  então  $\overline{X} \sim N(\theta, 9/n)$ .

Logo,  $\mathsf{E}(\overline{X}) = \theta$  e  $\mathsf{Var}(\overline{X}) = \frac{9}{n}$ . Calculando-se a média e variância da quantidade Q, tem-se

$$\mathsf{E}(Q) = \mathsf{E}(\overline{X} - \theta) = 0 \quad \mathsf{e} \quad \mathsf{Var}(Q) = \mathsf{Var}(\overline{X}) = \frac{9}{n}.$$

Logo,  $Q \sim N(0, 9/n)$ .

Portanto, Q é uma quantidade pivotal.

Seja  $Q(\mathbf{X};\theta)$  uma quantidade pivotal com função densidade (ou de probabilidade) f(q). Então para qualquer  $0<\gamma<1$ , existem  $q_1$  e  $q_2$  que dependem de  $\gamma$  tal que

Seja  $Q(\mathbf{X};\theta)$  uma quantidade pivotal com função densidade (ou de probabilidade) f(q). Então para qualquer  $0<\gamma<1$ , existem  $q_1$  e  $q_2$  que dependem de  $\gamma$  tal que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \gamma.$$

Seja  $Q(\mathbf{X};\theta)$  uma quantidade pivotal com função densidade (ou de probabilidade) f(q). Então para qualquer  $0<\gamma<1$ , existem  $q_1$  e  $q_2$  que dependem de  $\gamma$  tal que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \gamma.$$

Assim, se para cada vetor de valores observados  $(x_1, \ldots, x_n)$ , existirem  $t_1(x_1, \ldots, x_n)$  e  $t_2(x_1, \ldots, x_n)$  (não dependem de  $\theta$ ) tais que

Seja  $Q(\mathbf{X};\theta)$  uma quantidade pivotal com função densidade (ou de probabilidade) f(q). Então para qualquer  $0<\gamma<1$ , existem  $q_1$  e  $q_2$  que dependem de  $\gamma$  tal que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \gamma.$$

Assim, se para cada vetor de valores observados  $(x_1, \ldots, x_n)$ , existirem  $t_1(x_1, \ldots, x_n)$  e  $t_2(x_1, \ldots, x_n)$  (não dependem de  $\theta$ ) tais que

$$\{q_1 < Q < q_2\} \iff \{t_1 < g(\theta) < t_2\},$$

Seja  $Q(\mathbf{X};\theta)$  uma quantidade pivotal com função densidade (ou de probabilidade) f(q). Então para qualquer  $0<\gamma<1$ , existem  $q_1$  e  $q_2$  que dependem de  $\gamma$  tal que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \gamma.$$

Assim, se para cada vetor de valores observados  $(x_1, \ldots, x_n)$ , existirem  $t_1(x_1, \ldots, x_n)$  e  $t_2(x_1, \ldots, x_n)$  (não dependem de  $\theta$ ) tais que

$$\{q_1 < Q < q_2\} \iff \{t_1 < g(\theta) < t_2\},$$

então ( $T_1$ ;  $T_2$ ) é um **intervalo de confiança** (IC) de  $100\gamma\%$  de  $g(\theta)$ .

### Observações:

i.  $q_1$  e  $q_2$  são **independentes** de  $\theta$  desde que a distribuição de Q também sejam.

### Observações:

i.  $q_1$  e  $q_2$  são **independentes** de  $\theta$  desde que a distribuição de Q também sejam.

ii. Para qualquer valor fixo  $\gamma$ , existem **muitos possíveis pares**  $(q_1; q_2)$  que podem ser selecionados para  $P(q_1 < Q < q_2) = \gamma$ .

## Observações:

i.  $q_1$  e  $q_2$  são **independentes** de  $\theta$  desde que a distribuição de Q também sejam.

ii. Para qualquer valor fixo  $\gamma$ , existem **muitos possíveis pares**  $(q_1; q_2)$  que podem ser selecionados para  $P(q_1 < Q < q_2) = \gamma$ .

iii. Para diferentes pares  $q_1$  e  $q_2$  produzem diferentes  $t_1$  e  $t_2$ . Observa-se que  $\{t_2(x_1,\ldots,x_n)-t_1(x_1,\ldots,x_n)\}$  é o **comprimento do IC**, então deve-se selecionar o menor par  $(q_1;q_2)$  na qual o **comprimento do intervalo seja mínimo**.

Considere  $X_1, \ldots, X_n$  amostra aleatória tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ .

Considere  $X_1, \ldots, X_n$  amostra aleatória tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ .

i.  $\sigma^2$  conhecida

Considere  $X_1, \ldots, X_n$  amostra aleatória tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ .

i.  $\sigma^2$  conhecida

Como cada 
$$X_i \sim \mathsf{N}(\mu, \sigma^2)$$
 então  $\overline{X} \sim \mathsf{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$ .

Considere  $X_1, \ldots, X_n$  amostra aleatória tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ .

i.  $\sigma^2$  conhecida

Como cada 
$$X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$$
 então  $\overline{X} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$ .

Logo,

$$Q = \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0, 1)$$

é uma quantidade pivotal.

## Intervalos de Confiança para $\mu$

Assim, temos que

### Intervalos de Confiança para $\mu$

Assim, temos que

$$P(q_{1} < Q < q_{2}) = P\left(q_{1} < \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} < q_{2}\right)$$

$$= P\left(q_{1} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \overline{X} - \mu < q_{2} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

$$= P\left(\overline{X} - q_{2} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \mu < \overline{X} + q_{1} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

$$= P\left(\overline{X} - q_{2} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \mu < \overline{X} + q_{1} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) = \gamma$$

Observa-se que  $\ell=t_2-t_1$  é o comprimento do intervalo.

A partir disso, vamos minimizar  $\ell$ , isto é,

A partir disso, vamos minimizar  $\ell$ , isto é,

$$\ell = t_2 - t_1 = \overline{X} - q_1 \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} - \overline{X} + q_2 \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = (q_2 - q_1) \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

A partir disso, vamos minimizar  $\ell$ , isto é,

$$\ell = t_2 - t_1 = \overline{X} - q_1 \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} - \overline{X} + q_2 \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = (q_2 - q_1) \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Logo, minimizar  $\ell$  é o mesmo que minimizar a quantidade  $(q_2-q_1)$ .

A partir disso, vamos minimizar  $\ell$ , isto é,

$$\ell = t_2 - t_1 = \overline{X} - q_1 \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} - \overline{X} + q_2 \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = (q_2 - q_1) \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Logo, minimizar  $\ell$  é o mesmo que minimizar a quantidade  $(q_2-q_1)$ .

Vamos supor  $q_2 = f(q_1)$ . Então, temos que

A partir disso, vamos minimizar  $\ell$ , isto é,

$$\ell = t_2 - t_1 = \overline{X} - q_1 \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} - \overline{X} + q_2 \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = (q_2 - q_1) \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Logo, minimizar  $\ell$  é o mesmo que minimizar a quantidade  $(q_2-q_1)$ .

Vamos supor  $q_2 = f(q_1)$ . Então, temos que

$$rac{d\ell}{dq_1}=0 \implies f'(q_1)=1.$$

Observa-se que

Observa-se que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \int_{q_1}^{q_2} f(q) dq = \gamma$$

Observa-se que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \int_{q_1}^{q_2} f(q) dq = \gamma$$

Derivando-se em relação à  $q_1$ , tem-se que

Observa-se que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \int_{q_1}^{q_2} f(q) dq = \gamma$$

Derivando-se em relação à  $q_1$ , tem-se que

$$\frac{d}{dq_1}\left(\int_{q_1}^{q_2}f(q)\,dq\right) = \frac{d}{dq_1}(\gamma) \implies f(q_2)\cdot q_2' - f(q_1)\cdot q_1' = 0,$$

Observa-se que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \int_{q_1}^{q_2} f(q) dq = \gamma$$

Derivando-se em relação à  $q_1$ , tem-se que

$$\frac{d}{dq_1}\left(\int_{q_1}^{q_2}f(q)\,dq\right) = \frac{d}{dq_1}(\gamma) \implies f(q_2)\cdot q_2' - f(q_1)\cdot q_1' = 0,$$

o que implica que  $f(q_2) = f(q_1)$ .

Observa-se que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \int_{q_1}^{q_2} f(q) dq = \gamma$$

Derivando-se em relação à  $q_1$ , tem-se que

$$\frac{d}{dq_1}\left(\int_{q_1}^{q_2}f(q)\,dq\right) = \frac{d}{dq_1}(\gamma) \implies f(q_2)\cdot q_2' - f(q_1)\cdot q_1' = 0,$$

o que implica que  $f(q_2) = f(q_1)$ .

Como a distribuição de Q é simétrica e  $f(q_2) = f(q_1)$ , então

Observa-se que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \int_{q_1}^{q_2} f(q) dq = \gamma$$

Derivando-se em relação à  $q_1$ , tem-se que

$$\frac{d}{dq_1}\left(\int_{q_1}^{q_2}f(q)\,dq\right) = \frac{d}{dq_1}(\gamma) \implies f(q_2)\cdot q_2' - f(q_1)\cdot q_1' = 0,$$

o que implica que  $f(q_2) = f(q_1)$ .

Como a distribuição de Q é simétrica e  $f(q_2) = f(q_1)$ , então

$$q_2 = q_1$$
 ou  $q_2 = -q_1$ .

Logo, concluí-se que  $q_2 = -q_1$ .

Logo, concluí-se que  $q_2 = -q_1$ .

Como 
$$Q \sim N(0,1)$$
 então  $q_1 = -z_{\gamma/2}$  e  $q_2 = z_{\gamma/2}$ .

Logo, concluí-se que  $q_2 = -q_1$ .

Como 
$$Q \sim N(0,1)$$
 então  $q_1 = -z_{\gamma/2}$  e  $q_2 = z_{\gamma/2}$ .

Portanto, o intervalo de confiança para  $\mu$  com uma confiança de  $100\gamma\%$  para  $\sigma^2$  conhecido é dado por

Logo, concluí-se que  $q_2 = -q_1$ .

Como 
$$Q \sim N(0,1)$$
 então  $q_1 = -z_{\gamma/2}$  e  $q_2 = z_{\gamma/2}$ .

Portanto, o intervalo de confiança para  $\mu$  com uma confiança de  $100\gamma\%$  para  $\sigma^2$  conhecido é dado por

$$\mathsf{IC}[\mu, 100\gamma\%] = \left[\overline{X} - z_{\gamma/2} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \; ; \; \overline{X} + z_{\gamma/2} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right].$$

Considere  $X_1, \ldots, X_n$  amostra aleatória tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ .

Considere  $X_1, \ldots, X_n$  amostra aleatória tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ .

ii.  $\sigma^2$  desconhecida

Considere  $X_1, \ldots, X_n$  amostra aleatória tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ .

ii.  $\sigma^2$  desconhecida

Para o caso em que  $\sigma^2$  é desconhecida, o problema em  $Q=\frac{\overline{X}-\mu}{\sigma/\sqrt{n}}$  é a presença de  $\sigma$ . Assim, deve-se buscar outra quantidade pivotal.

Considere  $X_1, \ldots, X_n$  amostra aleatória tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ .

ii.  $\sigma^2$  desconhecida

Para o caso em que  $\sigma^2$  é desconhecida, o problema em  $Q=\frac{\overline{X}-\mu}{\sigma/\sqrt{n}}$  é a presença de  $\sigma$ . Assim, deve-se buscar outra quantidade pivotal.

Uma alternativa é trabalhar com um estimador razoável para  $\sigma$ , isto é

Considere  $X_1, \ldots, X_n$  amostra aleatória tal que  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ .

ii.  $\sigma^2$  desconhecida

Para o caso em que  $\sigma^2$  é desconhecida, o problema em  $Q=\frac{X-\mu}{\sigma/\sqrt{n}}$  é a presença de  $\sigma$ . Assim, deve-se buscar outra quantidade pivotal.

Uma alternativa é trabalhar com um estimador razoável para  $\sigma$ , isto é

$$S = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^2}.$$

Pelo teorema 1, temos que

$$Q^{\star} = rac{\overline{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} \sim t_{n-1}$$

é uma quantidade pivotal.

Pelo teorema 1, temos que

$$Q^* = \frac{\overline{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} \sim t_{n-1}$$

é uma quantidade pivotal.

Assim,

$$\begin{split} P(q_1^{\star} < Q^{\star} < q_2^{\star}) &= P\left(q_1^{\star} < \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} < q_2^{\star}\right) \\ &= P\left(q_1^{\star} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}} < \overline{X} - \mu < q_2^{\star} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}}\right) \\ &= P\left(\overline{X} - q_2^{\star} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}} < \mu < \overline{X} + q_1^{\star} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}}\right) = \gamma \end{split}$$

Observa-se que 
$$\ell^\star = (q_2^\star - q_1^\star) \frac{\mathcal{S}}{\sqrt{n}}$$
.

Observa-se que 
$$\ell^\star = (q_2^\star - q_1^\star) \frac{S}{\sqrt{n}}$$
.

Realizando-se procedimentos algébricos anteriores, tem-se que

$$f(q_2^\star) - f(q_1^\star) \implies q_2^\star = q_1^\star \quad \text{ou} \quad q_2^\star = -q_1^\star$$

Observa-se que 
$$\ell^\star = (q_2^\star - q_1^\star) \frac{\mathcal{S}}{\sqrt{n}}.$$

Realizando-se procedimentos algébricos anteriores, tem-se que

$$f(q_2^\star) - f(q_1^\star) \implies q_2^\star = q_1^\star \quad \text{ou} \quad q_2^\star = -q_1^\star$$

Como 
$$Q^\star \sim \mathsf{t}_{n-1}$$
 então  $q_1^\star = -\mathsf{t}_{(1-\gamma)/2}$  e  $q_2^\star = \mathsf{t}_{(1-\gamma)/2}$ 

Observa-se que 
$$\ell^\star = (q_2^\star - q_1^\star) \frac{S}{\sqrt{n}}$$
.

Realizando-se procedimentos algébricos anteriores, tem-se que

$$f(q_2^\star) - f(q_1^\star) \implies q_2^\star = q_1^\star \quad \text{ou} \quad q_2^\star = -q_1^\star$$

Como 
$$Q^\star \sim \mathsf{t}_{n-1}$$
 então  $q_1^\star = -\mathsf{t}_{(1-\gamma)/2}$  e  $q_2^\star = \mathsf{t}_{(1-\gamma)/2}$ 

Portanto, o intervalo de confiança para  $\mu$  com uma confiança de  $100\gamma\%$  para  $\sigma^2$  desconhecida é dado por

Observa-se que 
$$\ell^\star = (q_2^\star - q_1^\star) \frac{\mathcal{S}}{\sqrt{n}}.$$

Realizando-se procedimentos algébricos anteriores, tem-se que

$$f(q_2^\star) - f(q_1^\star) \implies q_2^\star = q_1^\star \quad \text{ou} \quad q_2^\star = -q_1^\star$$

Como 
$$Q^\star \sim \mathsf{t}_{n-1}$$
 então  $q_1^\star = -\mathsf{t}_{(1-\gamma)/2}$  e  $q_2^\star = \mathsf{t}_{(1-\gamma)/2}$ 

Portanto, o intervalo de confiança para  $\mu$  com uma confiança de  $100\gamma\%$  para  $\sigma^2$  desconhecida é dado por

$$\mathsf{IC}[\mu, 100\gamma\%] = \left[\overline{X} - \mathsf{t}_{(1-\gamma)/2} \cdot \frac{\mathcal{S}}{\sqrt{n}} \; ; \; \overline{X} + \mathsf{t}_{(1-\gamma)/2} \cdot \frac{\mathcal{S}}{\sqrt{n}}\right].$$

Vamos considerar o caso mais geral:  $\mu$  desconhecida.

Vamos considerar o caso mais geral:  $\mu$  desconhecida.

Pelo teorema 1, temos que

Vamos considerar o caso mais geral:  $\mu$  desconhecida.

Pelo teorema 1, temos que

$$Q = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-1}^2$$

é uma quantidade pivotal. Logo,

$$P(q_{1} < Q < q_{2}) = P\left[q_{1} < \frac{(n-1)S^{2}}{\sigma^{2}} < q_{2}\right]$$

$$= P\left[\frac{1}{q_{2}} < \frac{\sigma^{2}}{(n-1)S^{2}} < \frac{1}{q_{1}}\right]$$

$$= P\left[\frac{(n-1)S^{2}}{q_{2}} < \sigma^{2} < \frac{(n-1)S^{2}}{q_{1}}\right] = \gamma$$

Vamos selecionar  $q_1$  e  $q_2$  de tal forma que o comprimento  $\ell$  é mínimo.

Vamos selecionar  $q_1$  e  $q_2$  de tal forma que o comprimento  $\ell$  é mínimo.

Assim,

Vamos selecionar  $q_1$  e  $q_2$  de tal forma que o comprimento  $\ell$  é mínimo.

Assim,

$$\ell = \frac{(n-1)S^2}{q_1} - \frac{(n-1)S^2}{q_2} = \left(\frac{1}{q_1} - \frac{1}{q_2}\right) \cdot (n-1)S^2$$

Vamos selecionar  $q_1$  e  $q_2$  de tal forma que o comprimento  $\ell$  é mínimo.

Assim,

$$\ell = \frac{(n-1)S^2}{q_1} - \frac{(n-1)S^2}{q_2} = \left(\frac{1}{q_1} - \frac{1}{q_2}\right) \cdot (n-1)S^2$$

Vamos supor  $q_2 = f(q_1)$ . Então, temos que

Vamos selecionar  $q_1$  e  $q_2$  de tal forma que o comprimento  $\ell$  é mínimo.

Assim,

$$\ell = \frac{(n-1)S^2}{q_1} - \frac{(n-1)S^2}{q_2} = \left(\frac{1}{q_1} - \frac{1}{q_2}\right) \cdot (n-1)S^2$$

Vamos supor  $q_2 = f(q_1)$ . Então, temos que

$$\frac{d\ell}{dq_1} = 0 \implies f'(q_1) = \frac{q_2^2}{q_1^2}.$$

Observa-se que

Observa-se que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \int_{q_1}^{q_2} f(q) dq = \gamma$$

Observa-se que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \int_{q_1}^{q_2} f(q) dq = \gamma$$

Derivando-se em relação à  $q_1$ , tem-se que

Observa-se que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \int_{q_1}^{q_2} f(q) dq = \gamma$$

Derivando-se em relação à  $q_1$ , tem-se que

$$\frac{d}{dq_1}\left(\int_{q_1}^{q_2}f(q)\,dq\right) = \frac{d}{dq_1}(\gamma) \implies f(q_2)\cdot q_2' - f(q_1)\cdot q_1' = 0,$$

Observa-se que

$$P(q_1 < Q < q_2) = \int_{q_1}^{q_2} f(q) dq = \gamma$$

Derivando-se em relação à  $q_1$ , tem-se que

$$\frac{d}{dq_1}\left(\int_{q_1}^{q_2}f(q)\,dq\right) = \frac{d}{dq_1}(\gamma) \implies f(q_2)\cdot q_2' - f(q_1)\cdot q_1' = 0,$$

Logo,

$$q_2^2 \cdot f(q_2) = q_1^2 \cdot f(q_1)$$

.

Observação:

#### Observação:

A solução para  $q_1$  e  $q_2$  pode ser obtida por meio da **integração numérica**, e consequentemente, garante-se que  $\ell$  é mínimo.

#### Observação:

A solução para  $q_1$  e  $q_2$  pode ser obtida por meio da integração numérica, e consequentemente, garante-se que  $\ell$  é mínimo.

Além disso,

$$P[Q < q_1] \ = \ P[Q > q_2] \ = \ rac{lpha}{2} \quad ext{em que} \quad lpha = 1 - \gamma.$$

#### Observação:

A solução para  $q_1$  e  $q_2$  pode ser obtida por meio da integração numérica, e consequentemente, garante-se que  $\ell$  é mínimo.

Além disso,

$$P[Q < q_1] \ = \ P[Q > q_2] \ = \ rac{lpha}{2} \quad ext{em que} \quad lpha = 1 - \gamma.$$

Assim, 
$$q_1=\chi_{1-lpha/2}^2$$
 e  $q_2=\chi_{lpha/2}^2$ 

#### Observação:

A solução para  $q_1$  e  $q_2$  pode ser obtida por meio da integração numérica, e consequentemente, garante-se que  $\ell$  é mínimo.

Além disso,

$$P[Q < q_1] \ = \ P[Q > q_2] \ = \ rac{lpha}{2} \quad ext{em que} \quad lpha = 1 - \gamma.$$

Assim, 
$$q_1=\chi^2_{1-lpha/2}$$
 e  $q_2=\chi^2_{lpha/2}$ 

Portanto,

#### Observação:

A solução para  $q_1$  e  $q_2$  pode ser obtida por meio da integração numérica, e consequentemente, garante-se que  $\ell$  é mínimo.

Além disso,

$$P[Q < q_1] \ = \ P[Q > q_2] \ = \ rac{lpha}{2} \quad ext{em que} \quad lpha = 1 - \gamma.$$

Assim, 
$$q_1=\chi^2_{1-lpha/2}$$
 e  $q_2=\chi^2_{lpha/2}$ 

Portanto,

$$\mathsf{IC}[\sigma^2, 100\gamma\%] = \left[\frac{(n-1)S^2}{\chi^2_{\alpha/2}} \; ; \; \frac{(n-1)S^2}{\chi^2_{1-\alpha/2}}\right].$$

#### Interpretação dos Intervalos de Confiança

Observa-se que **não** é apropriado dizer que o **intervalo contém o parâmetro** populacional, apesar de ser aceita esse tipo de interpretação.

#### Interpretação dos Intervalos de Confiança

Observa-se que **não** é apropriado dizer que o **intervalo contém o parâmetro** populacional, apesar de ser aceita esse tipo de interpretação.

Porém, fazendo-se uso da **interpretação frequentista**, de cada 100 intervalos construídos a partir do intervalo aleatório,  $\gamma\%$  deles devem **conter o parâmetro populacional** estudado.

#### Intervalos de Confiança Aproximados

Vamos considerar **IC** aproximados para um parâmetro  $\theta$  (ou  $g(\theta)$ ) baseados na distribuição assintótica do EMV de  $\theta$  (ou  $g(\theta)$ ).

#### Intervalos de Confiança Aproximados

Vamos considerar **IC** aproximados para um parâmetro  $\theta$  (ou  $g(\theta)$ ) baseados na distribuição assintótica do EMV de  $\theta$  (ou  $g(\theta)$ ).

Como a distribuição assintótica do EMV  $\widehat{\theta}$  é dado por

Vamos considerar **IC** aproximados para um parâmetro  $\theta$  (ou  $g(\theta)$ ) baseados na distribuição assintótica do EMV de  $\theta$  (ou  $g(\theta)$ ).

Como a distribuição assintótica do EMV  $\widehat{\theta}$  é dado por

$$\sqrt{n} \, (\widehat{\theta} - \theta) \ \sim \ \mathsf{N} \left( 0 \, , \, \frac{1}{\mathrm{I_F}(\theta)} \right), \quad n \to \infty.$$

Vamos considerar **IC** aproximados para um parâmetro  $\theta$  (ou  $g(\theta)$ ) baseados na distribuição assintótica do EMV de  $\theta$  (ou  $g(\theta)$ ).

Como a distribuição assintótica do EMV  $\widehat{\theta}$  é dado por

$$\sqrt{n}\,(\widehat{\theta}-\theta) \ \sim \ \mathsf{N}\left(0\,,\,\frac{1}{\mathrm{I}_{\mathrm{F}}(\theta)}\right), \quad n\to\infty.$$

Então,

Vamos considerar **IC** aproximados para um parâmetro  $\theta$  (ou  $g(\theta)$ ) baseados na distribuição assintótica do EMV de  $\theta$  (ou  $g(\theta)$ ).

Como a distribuição assintótica do EMV  $\widehat{\theta}$  é dado por

$$\sqrt{n}\,(\widehat{\theta}-\theta) \ \sim \ \mathsf{N}\left(0\,,\,\frac{1}{\mathrm{I}_{\mathrm{F}}(\theta)}\right), \quad n\to\infty.$$

Então,

$$rac{\widehat{ heta}- heta}{\sqrt{\left(n\cdot {
m I}_{
m F}( heta)
ight)^{-1}}} \ \sim \ {
m N}\left(0,1
ight), \quad n o\infty.$$

Vamos considerar **IC** aproximados para um parâmetro  $\theta$  (ou  $g(\theta)$ ) baseados na distribuição assintótica do EMV de  $\theta$  (ou  $g(\theta)$ ).

Como a distribuição assintótica do EMV  $\widehat{\theta}$  é dado por

$$\sqrt{n} \, (\widehat{\theta} - \theta) \ \sim \ \mathsf{N} \left( \mathsf{0} \, , \, \frac{1}{I_{\mathrm{F}}(\theta)} \right), \quad \textit{n} \to \infty.$$

Então,

$$\frac{\widehat{\theta} - \theta}{\sqrt{\left(n \cdot \mathrm{I_F}(\theta)\right)^{-1}}} \ \sim \ \mathsf{N}\left(0, 1\right), \quad n \to \infty.$$

Como  $I_F(\theta)$  pode depender de  $\theta$ , toma-se  $I_F(\widehat{\theta})$ , sendo  $\widehat{\theta}$  o EMV de  $\theta$ .

Observa-se que

Observa-se que

$$\label{eq:Q} \textit{Q}(\textbf{X};\theta) \; = \; \frac{\widehat{\theta} - \theta}{\sqrt{\left(\textit{n} \cdot I_{F}(\widehat{\theta})\right)^{-1}}} \; \sim \; \textit{N}\left(0,1\right), \quad \textit{n} \to \infty,$$

Observa-se que

$$Q(\mathbf{X}; \theta) \; = \; rac{\widehat{ heta} - heta}{\sqrt{\left( n \cdot \mathrm{I}_{\mathrm{F}}(\widehat{ heta}) 
ight)^{-1}}} \; \sim \; \mathsf{N}\left(0, 1
ight), \quad n o \infty,$$

é quantidade pivotal com distribuição assintótica igual a distribuição normal padrão.

Observa-se que

$$Q(\mathbf{X}; \theta) \; = \; rac{\widehat{ heta} - heta}{\sqrt{\left( n \cdot \mathrm{I}_{\mathrm{F}}(\widehat{ heta}) 
ight)^{-1}}} \; \sim \; \mathsf{N}\left(0, 1
ight), \quad n o \infty,$$

é quantidade pivotal com distribuição assintótica igual a distribuição normal padrão.

Para uma função de  $\theta$ , isto é  $g(\theta)$ , a quantidade pivotal é dada por

Observa-se que

$$Q(\mathbf{X}; \theta) \; = \; rac{\widehat{ heta} - heta}{\sqrt{\left( n \cdot \mathrm{I}_{\mathrm{F}}(\widehat{ heta}) 
ight)^{-1}}} \; \sim \; \mathsf{N}\left(0, 1
ight), \quad n o \infty,$$

é quantidade pivotal com distribuição assintótica igual a distribuição normal padrão.

Para uma função de  $\theta$ , isto é  $g(\theta)$ , a quantidade pivotal é dada por

$$Q(\mathbf{X}; g(\theta)) = \frac{\widehat{g(\theta)} - g(\theta)}{\sqrt{\frac{(g'(\theta))^2}{\mathrm{Ir}(\hat{\theta})}}} \sim \mathsf{N}\left(0, 1\right), \quad n \to \infty.$$

#### Exercícios

1. Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim \mathsf{N}(\theta, \theta)$ . Sugira uma quantidade pivotal para construir um intervalo de confiança para  $\theta$  com  $\gamma = 1 - \alpha$ .

#### Exercícios

- 1. Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim \mathsf{N}(\theta, \theta)$ . Sugira uma quantidade pivotal para construir um intervalo de confiança para  $\theta$  com  $\gamma = 1 \alpha$ .
- 2. Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a .tal que  $X_i \sim \text{Bernoulli}(\theta)$ . Determine os intervalos de confiança assintóticos (aproximados) para  $\theta$  e  $g(\theta) = \theta \cdot (1 \theta) \text{ com } \gamma\%$ .

#### Exercícios

- 1. Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim \mathsf{N}(\theta, \theta)$ . Sugira uma quantidade pivotal para construir um intervalo de confiança para  $\theta$  com  $\gamma = 1 \alpha$ .
- 2. Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a .tal que  $X_i \sim \text{Bernoulli}(\theta)$ . Determine os intervalos de confiança assintóticos (aproximados) para  $\theta$  e  $g(\theta) = \theta \cdot (1 \theta) \text{ com } \gamma\%$ .
- 3. Sejam  $X_1, \ldots, X_n$  a.a. tal que  $X_i \sim \exp(\theta)$ .
  - a. Determine o EMV de  $\theta$  e a informação de Fisher  $I_F(\theta)$ .
  - b. Construa uma quantidade pivotal para  $\theta$  em grandes amostras.
  - c. Construa um IC aproximado para  $\theta$  com  $\gamma$ % de confiança.

