



Desarrollo y América Latina

Prof. Rodrigo Rodrigues-Silveira
Universidad de Salamanca



¿Por qué modernizar la economía?



La modernización del estado

- El efecto de la crisis de 1929
- Colapso de las redes de comercio internacional (que se intensificará con la II Guerra Mundial)
- Creación de instituciones orientadas hacia el desarrollo económico
 - Requisito: La organización de un servicio civil profesional
 - Efecto: La generación de un tipo neopatrimonialista de gobierno
- Expansión de la participación (inclusión política de las masas **urbanas**)
 - Corporativismo
 - Expansión de derechos civiles y sociales



**CUADRO 3.3. EXPORTACIONES EN DÓLARES CONSTANTES (A PRECIOS DE 1980)
TOTALES Y PER CÁPITA, Y SUS TASAS DE CRECIMIENTO, 1870-1929**

	Valores (dólares de 1990)						Tasas de crecimiento					
	Exportaciones (millones)			Exportaciones per capita (miles)			Exportaciones			Exportaciones per capita		
	1870-74	1910-14	1925-29	1870-74	1910-14	1925-29	1870-1914	1910-1929	1870-1929	1870-1914	1910-1929	1870-1929
Grupo 1												
Bolivia	9,9	52,8	115,9	6,6	28,0	48,9	4,3	5,4	4,6	3,7	3,8	3,7
Colombia	14,2	114,8	421,2	5,9	22,1	53,9	5,4	9,1	6,4	3,3	6,1	4,1
Ecuador	4,2	29,9	83,3	4,2	17,7	43,2	5,0	7,1	5,6	3,7	6,1	4,3
El Salvador	25,5	57,1	74,1	51,8	56,6	52,6	2,0	1,8	2,0	0,2	-0,5	0,0
Guatemala	19,4	81,0	110,2	18,0	54,5	62,9	3,6	2,1	3,2	2,8	1,0	2,3
Honduras	2,8	26,2	95,1	6,9	39,7	102,3	5,8	9,0	6,6	4,5	6,5	5,0
México	119,2	547,9	1.169,5	12,9	36,6	69,3	3,9	5,2	4,2	2,6	4,3	3,1
Nicaragua	9,4	33,1	44,3	27,8	57,3	65,2	3,2	2,0	2,9	1,8	0,9	1,6
Paraguay	3,0	11,5	76,2	7,9	19,4	88,6	3,4	13,4	6,0	2,3	10,6	4,5
Perú	48,5	102,4	595,2	18,6	23,8	110,3	1,9	12,4	4,7	0,6	10,8	3,3
Subtotal	256,2	1.056,6	2.785,1	13,2	32,7	69,6	3,6	6,7	4,4	2,3	5,2	3,1
Grupo 2												
Brasil	352,5	514,2	1.577,1	36,0	21,7	47,9	0,9	7,8	2,8	-1,3	5,4	0,5
Costa Rica	21,4	66,6	70,8	156,5	179,0	144,5	2,9	0,4	2,2	0,3	-1,4	-0,1
Cuba	101,2	938,5	1.869,2	76,0	386,1	499,5	5,7	4,7	5,4	4,1	1,7	3,5
República Dominicana	2,2	65,9	165,5	9,2	87,9	136,4	8,8	6,3	8,1	5,8	3,0	5,0
Venezuela	59,5	143,0	978,7	36,0	49,8	300,3	2,2	13,7	5,2	0,8	12,7	3,9
Sub-total	536,8	1.728,2	4.661,3	40,8	57,4	112,1	3,0	6,8	4,0	0,9	4,6	1,9
Grupo 3												
Argentina	192,9	2.200,4	3.161,9	107,4	287,5	272,8	6,3	2,4	5,2	2,5	-0,4	1,7
Chile	208,0	865,5	1.481,7	107,0	252,3	352,6	3,6	3,6	3,6	2,2	2,3	2,2
Uruguay	76,1	218,1	332,6	222,0	185,3	197,4	2,7	2,9	2,7	-0,4	0,4	-0,2
Subtotal	477,0	3.284,0	4.976,2	116,8	267,8	284,7	4,9	2,8	4,4	2,1	0,4	1,6
Total	1.270,0	6.068,8	12.422,6	34,5	80,9	124,7	4,0	4,9	4,2	2,2	2,9	2,4

Los datos en itálicas son extrapolaciones usando la tasa de crecimiento entre el primer quinquenio disponible y el quinquenio 1910-1914.

CUADRO 3.3

COEFICIENTES DE CONCENTRACION DE LOS PRODUCTOS DE EXPORTACION, *circa* 1913

País	Primer producto	Porcentaje	Segundo producto	Porcentaje	Total
Argentina	Maíz	22,5	Trigo	20,7	43,2
Bolivia	Estaño	72,3	Plata	4,3	76,6
Brasil	Café	62,3	Caucho	15,9	78,2
Colombia	Café	37,2	Oro	20,4	57,6
Costa Rica	Banano	50,9	Café	35,2	86,1
Cuba	Azúcar	72,0	Tobaco	19,5	91,5
Chile	Nitratos	71,3	Cobre	7,0	78,3
Ecuador	Cacao	64,1	Café	5,4	69,5
El Salvador	Café	79,6	Metales preciosos	15,9	95,5
Guatemala	Café	84,8	Banano	5,7	90,5
Haití	Café	64,0	Cacao	6,8	70,8
Honduras	Banano	50,1	Metales preciosos	25,9	76,0
México	Plata	30,3	Cobre	10,3	40,6
Nicaragua	Café	64,9	Metales preciosos	13,8	78,7
Panamá	Banano	65,0	Coco	7,0	72,0
Paraguay	Yerba mate	32,1	Tobaco	15,8	47,9
Perú	Cobre	22,0	Azúcar	15,4	37,4
Puerto Rico	Azúcar	47,0	Café	19,0	66,0
Rep. Dominicana	Cacao	39,2	Azúcar	34,8	74,0
Uruguay	Lana	42,0	Carne	24,0	66,0
Venezuela	Café	52,0	Cacao	21,4	73,4

Nota: Véase el Apéndice estadístico, sección VII, para información sobre la concentración de exportaciones durante el siglo.

Fuente: Bulmer-Thomas, 1994: 59.

Economía a principios del siglo XX

- Dependencia de mercados exteriores:
 - Para mantener la economía activa
 - Para financiar a los estados

PARTICIPACIÓN DE ESTADOS UNIDOS EN EL COMERCIO DE AMÉRICA LATINA, 1913-1927

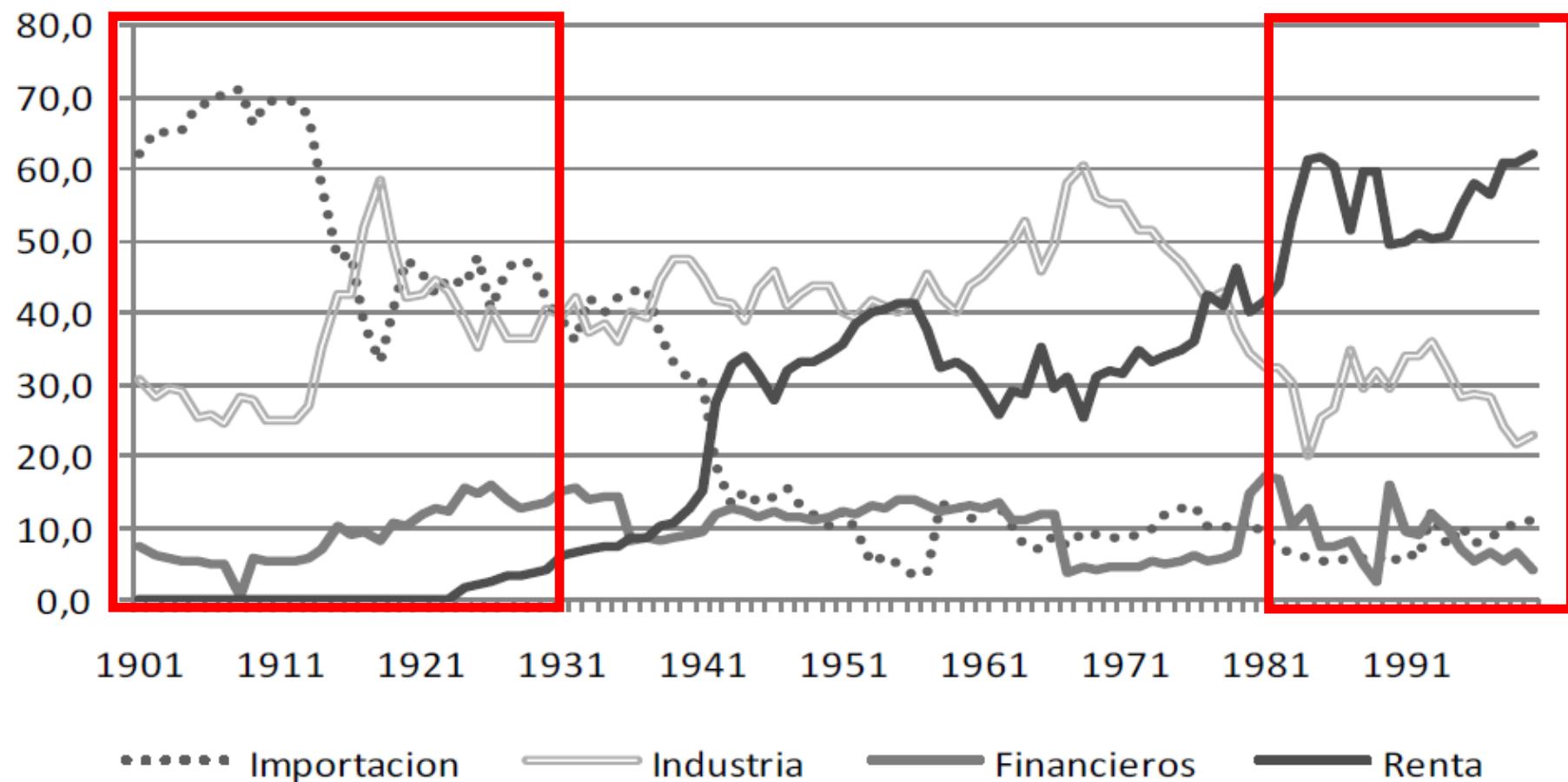
	1913	1918	1927
América del Sur			
Importaciones	16,2	25,9	26,8
Exportaciones	16,8	34,8	25,2
México, América Central y el Caribe			
Importaciones	53,2	75	62,9
Exportaciones	71,3	73,4	58,4

Fuente: Thorp, R-M (1991; Cuadro 1).

- Impactos negativos para el desarrollo de la industria por las tasas de cambio

Gráfico A2.1

Ingresos tributarios de la Unión por tipo (1900-2000)



Fuentes: IBGE, *Estatísticas do Século XX* (2003); STN, *Resultados do Governo Geral* (2001-2008).

CUADRO 3.19. NIVELES DE INDUSTRIALIZACIÓN Y URBANIZACIÓN, C. 1870-1930

	Grado de industrialización (a)	% de recaudación arancelaria de las importaciones (b)			Urbanización (% ciudades +20000) (c)			Urbanización 1930 (d)
	c. 1929	1870 - 1874	1910 - 1914	1925 - 1929	c. 1870	ca 1913	ca 1930	(CEPAL)
Grupo 1								
Bolivia								25
Colombia	6	21	56	29	2	8	9	25
Ecuador								22
El Salvador								28
Guatemala								20
Honduras	5							12
México	12	15	24	21	9		16	33
Nicaragua	5							26
Paraguay								30
Perú	8	35	22	18	6		15	27
Sub-total	7	24	34	23	6	8	13	25
Grupo 2								
Brasil	13	35	37	24	9		15	24
Costa Rica	9							20
Cuba		25	22		21		19	51
República Dominicana								18
Panamá								30
Venezuela	11				7		17	27
Sub-total	11	30	30	24	12		17	28
Grupo 3								
Argentina	20	23	21	16	15	34		57
Chile	13	20	11	21	11		32	50
Uruguay	16	23	32	17	27	27		63
Sub-total	16	22	21	18	18	30	32	57
Total	10				12		18	31

La crisis de 1929 y el nuevo modelo

- Crisis de 1929
- Otros factores: la Segunda Guerra Mundial
- Consecuencias más directas:
 - Necesidad de sustitución de importaciones
 - Necesidad de diversificación económica
 - Necesidad de formación de un mercado interno



Transición al nuevo modelo

- Creación de empresas públicas
- Incorporación de trabajadores a través de esquemas corporativos con beneficios de la seguridad social
- Inversión en grandes proyectos de infraestructura de energía, transporte y comunicación
- En algunos países, eso se ha dado a partir de esquemas autoritarios y, en general, de carácter populista





La Industrialización por Sustitución de Importaciones



La ISI

- ¿Qué es la ISI?
- Capitalismo de estado
- Encadenamientos productivos controlados por el estado
- Fuerte protección fiscal y aduanero
- Sectores y recursos estratégicos
- Protección social sesgada hacia los funcionarios públicos y a sectores vinculados al trabajo industrial urbano



La ISI – conquistas y límites

- El crecimiento espantoso de América Latina hasta la década de 1970
- La crisis del petróleo y el crecimiento con base en el endeudamiento público
- Esquemas corporativos de incorporación selectiva de clases trabajadoras en relación a:
 - Procesos de negociación política
 - Políticas redistributivas del Estado



La ISI – conquistas y límites

- Los pies de barro de la ISI:
 - Irracionalidades, e ineficiencias administrativas
 - proteccionismo y demasiada orientación hacia adentro (i.e., uso de la economía para fines de *state building*).
 - Alta segmentación del mercado laboral con fuerte informalidad urbana y baja mercantilización en la agricultura no destinada a la exportación
 - En su momento final, fuertemente dependiente del endeudamiento externo

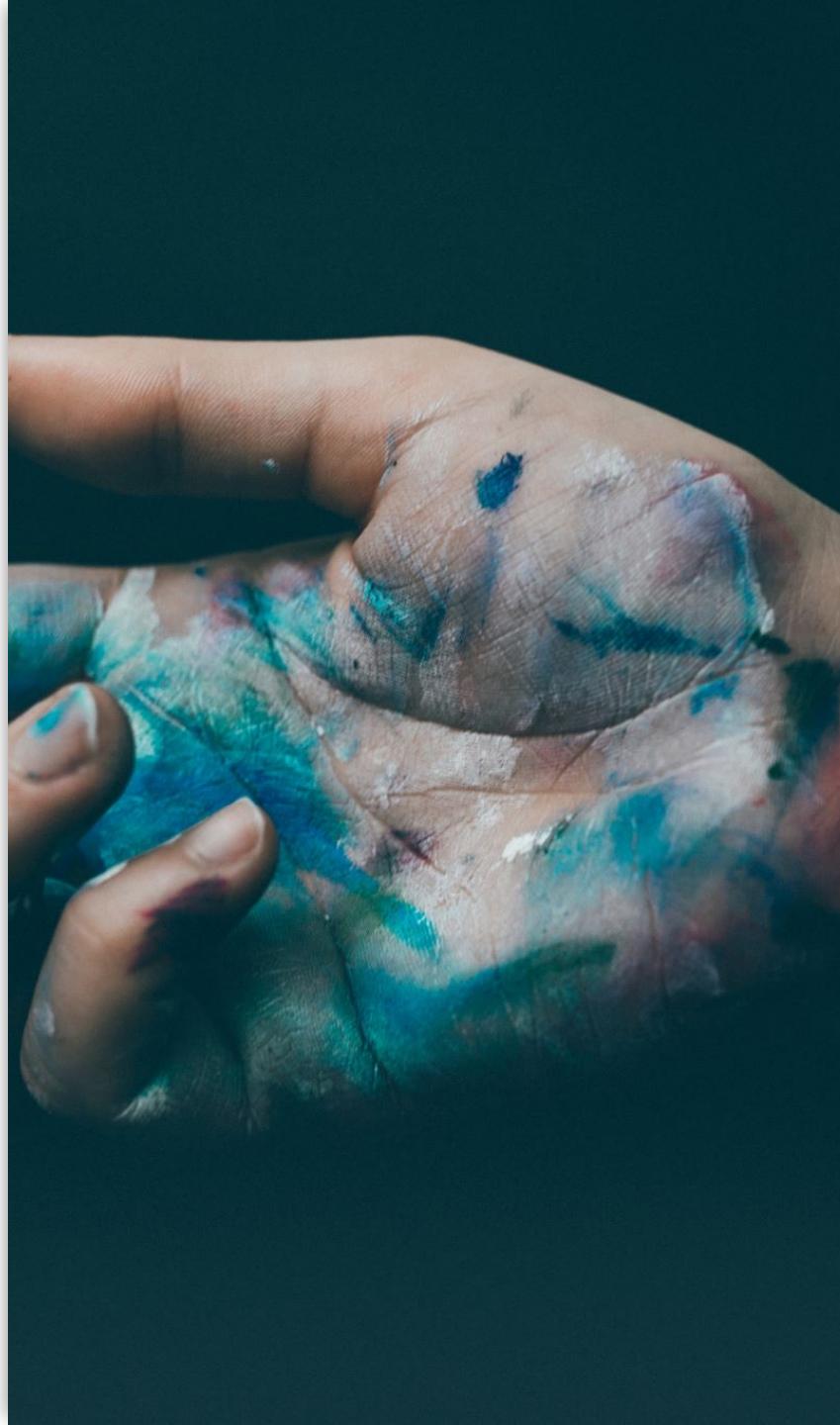
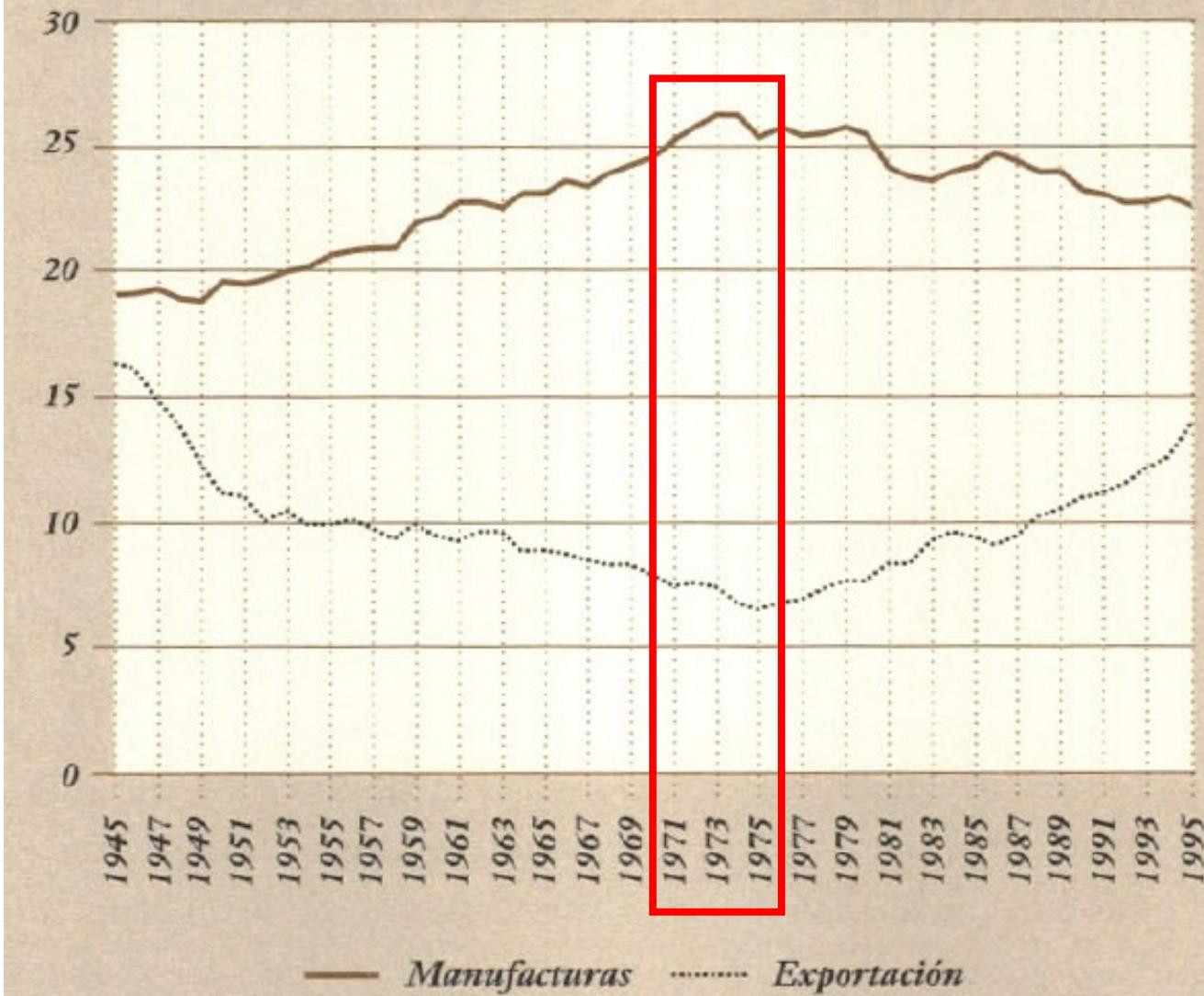


GRAFICO 6.1
AMERICA LATINA: PARTICIPACION DE LAS MANUFACTURAS
Y LA EXPORTACION EN EL PIB
(Porcentajes del PIB valores a precios de 1970)



CUADRO 2.1

TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB; POR PERIODO

	1900-29	1900-13	1913-29	1929-45	1945-72	1972-81	1981-96	1900-80	1900-96
Argentina	3,8	6,3	4,1	3,4	3,8	2,5	1,9	3,5	3,3
Brasil	4,2	4,1	5,1	4,4	6,9	6,6	2,4	5,5	5,5
Chile	2,9	3,6	3,7	3,0	4,1	3,6	5,4	3,2	3,3
Colombia	4,5	4,4	4,9	3,8	5,1	5,0	4,0	4,7	4,7
Ecuador		5,0	4,1	3,3	5,3	7,0	2,6	4,8	4,8
México	3,4	3,4	1,4 ^a	4,2	6,5	5,5	1,5	5,2	5,0
Perú	4,5	4,5	5,3	2,8	5,3	3,4	0,4	4,2	3,9
Venezuela	5,0	2,3	9,2	4,2	5,7	4,7	2,2	6,5	5,9
AL-8	3,6	4,3	3,3	3,8	5,6	5,2	2,3	4,3	4,3
Centroamérica			3,8 ^b	2,9	5,4	3,8	2,7	4,2 ^b	4,0 ^b
América Latina					5,3	3,7	2,2		

Nota: AL-8 comprende Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Perú y Venezuela. Centroamérica comprende Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua.

^a Los datos de México en este período excluyen los años de 1911 a 1920.

^b Los datos comienzan en 1920.

Fuente: Apéndice estadístico, sección II.

CUADRO 6.1

PARTICIPACION DE LAS MANUFACTURAS EN EL PIB (PRECIOS DE 1970); 1940-70 (En porcentaje)

	Argentina	Brasil	Chile	Uruguay	México	Perú	Colombia	Paraguay	Ecuador	Venezuela ^a	Bolivia
1940	22,6	15,2	19,7	17,5	16,6	n.d.	9,1	16,0	16,9	7,8	n.d.
1945	24,7	17,3	22,1	18,2	18,8	n.d.	10,7	n.d.	18,2	7,2	n.d.
1950	23,8	20,8	23,3	20,3	18,6	14,1	13,1	15,9	17,1	6,3	12,3
1960	26,7	26,5	25,5	23,9	19,5	16,9	16,2	15,1	15,5	11,3	11,3
1970	30,6	28,3	28,0	24,2	23,3	20,7	17,5	17,3	17,6	13,7	12,8
	Nicaragua	El Salvador	República Dominicana	Panamá	Costa Rica	Guatemala	Honduras	Haití			
1940	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	6,8	n.d.			
1945	11,4	11,3	n.d.	6,4	11,3	n.d.	7,4	n.d.			
1950	10,8	12,9	12,4	8,2	11,6	11,1	9,1	8,2			
1960	13,0	13,9	14,6	11,8	12,5	11,9	15,3	8,8			
1970	19,2	17,6	16,7	15,8	15,1	14,6	14,0	9,8			

^a Manufacturas, excluida la refinación de petróleo, en el PIB no petrolero.

Nota: Las cifras se refieren a un promedio de aproximadamente tres años. El orden de los países se ajusta a la participación de las manufacturas en el PIB de 1970.

Fuentes: CEPAL, 1978, salvo: Venezuela, Baptista, 1997; Argentina (1900-35), Cortés Conde, 1984; Honduras, Bulmer-Thomas, 1994.

CUADRO 2.2

FASES DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD, 1900-90

	Argentina	Brasil	Chile	México	Venezuela
Alto crecimiento inicial, inestable	1900-13	1900-20	Sin datos	1900-10	Sin datos
Período de crecimiento relativamente lento, alta inestabilidad	1914-50s	1921-47	1908-38	1910-40	1926-50
Alto crecimiento estable acelerado	1950s-74	1947-80	1938-72	1940-81	1950-77
Desaceleración con alta inestabilidad	1975-90	1986-90	1972-90	1982-90	1977-90

Fuente: Apéndice estadístico, sección IV.

CUADRO 5.1

PROTECCION NOMINAL EN AMERICA LATINA; *circa 1960*
(En porcentaje)

País	Bienes de consumo no duraderos	Bienes de consumo duraderos	Bienes semi-elaborados	Materias primas industriales	Bienes de capital	Promedio
Argentina	176	266	95	55	98	131
Brasil	260	328	80	106	82	168
Chile	328	90	98	111	45	138
Colombia	247	108	28	57	18	112
México	114	147	28	38	14	61
Uruguay	23	24	23	14	27	21
CEE	17	19	7	1	13	13

Nota: La protección nominal se ha calculado como promedio aritmético simple de la incidencia aproximada (ad valorem) de los derechos y los cargos. En el caso de Uruguay se ha calculado como promedio aritmético simple de la incidencia teórica (excluidos los recargos y los depósitos previos) sobre el valor c.i.f. de la importación.

Fuente: Bulmer-Thomas, 1994, cuadro 9.1.

CUADRO 6.3

PARTICIPACION DEL SECTOR INFORMAL URBANO EN LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA; COMPARACION ENTRE 1950 Y 1970
(En porcentaje)

	1950	1970	Variación porcentual
Argentina	9,5	9,5	0
Bolivia	10,5	14,5	+38,1
Brasil	6,9	9,3	+34,8
Chile	13,8	11,5	-16,7
Colombia	8,5	11,5	+35,3
Costa Rica	6,3	7,3	+15,9
Ecuador	7,7	13,7	+77,9
El Salvador	7,5	9,2	+22,7
Guatemala	11,0	12,9	+17,3
Honduras	4,5	9,8	+117,8
México	9,7	14,5	+49,5
Nicaragua	6,5	12,6	+93,8
Panamá	6,3	10,4	+65,1
Perú	9,8	17,0	+73,5
República Dominicana	4,9	11,5	+106,1
Uruguay	9,0	11,1	+23,3
Venezuela	11,4	16,0	+40,4
América Latina	8,7	11,5	+32,2

Fuente: PREALC, 1982

CUADRO 6.4
ESTRUCTURA DEL MERCADO EN 1970
(En porcentaje)

	Sector formal urbano	Agricultura moderna y minería	Sector formal	Sector informal	Servicio doméstico	Agricultura tradicional
Perú	29,8	11,8	41,6	17,0	3,7	37,7
Venezuela	48,9	8,8	57,7	16,0	6,4	19,9
México	33,9	23,0	56,9	14,5	3,7	24,9
Bolivia	15,4	11,5	26,9	14,5	5,1	53,5
Ecuador	17,2	17,9	35,1	13,7	10,0	41,2
Guatemala	22,5	23,2	45,7	12,9	4,4	37,0
Nicaragua	26,8	26,5	53,3	12,6	8,1	26,0
Colombia	38,7	21,3	60,0	11,5	6,2	22,3
Chile	53,1	20,9	74,0	11,5	5,2	9,3
República Dominicana	30,1	17,8	47,9	11,5	4,0	36,6
Uruguay	64,2	12,1	76,3	11,1	5,7	6,9
Panamá	43,8	8,7	52,5	10,0	5,4	31,7
Honduras	21,8	24,1	45,9	9,8	4,0	40,3
Argentina	66,0	11,7	77,7	9,5	6,1	6,7
Brasil	38,6	13,1	51,7	9,3	5,6	33,4
El Salvador	25,4	30,0	55,4	9,2	7,4	28,0
Costa Rica	44,1	24,4	68,5	7,3	5,6	18,6

Nota: Los países están ordenados de acuerdo al tamaño del sector informal
Fuente: PREALC, 1982.

CUADRO 7.1

AMERICA LATINA: COMPOSICION DE LOS FLUJOS DE CAPITAL; 1950-89
(Promedios anuales en millones de dólares de Estados Unidos de 1980)

Años	Inversión extranjera directa	Prés- tamos netos	Transferencias oficiales sin contra- partida	Movi- mientos netos de capital ^a	Pago de intereses y utilidades	Transfe- rencias netas ^a	Variación de las reservas
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1950-60	2.067	1.451	231	3.673	3.562	111	75
1961-65	1.131	1.861	480	3.370	4.860	-1.480	101
1966-70	2.283	5.460	524	6.900	7.369	-469	1.367
1971-73	3.418	11.757	498	9.100	8.371	729	6.572
1974-77	3.495	20.355	348	25.048	10.237	14.811	6.394
1978-81	5.940	29.233	575	38.048	19.535	18.513	5.243
1982-89	4.599	5.549	1.428	14.513	35.863	-21.350	-3.327

Nota: Las cifras en dólares de Estados Unidos a precios corrientes han sido deflactadas por el índice del valor unitario de la exportación de manufacturas de las economías de mercado desarrolladas.

^a La columna (4) es la suma de las columnas (1) y (3), más los errores y omisiones de la balanza de pagos. La columna (6) es igual a la columna (4) menos la columna (5).

Fuente: Ffrench-Davis, Muñoz y Palma, 1994.



Demografía y Urbanización

Demografía y Urbanización

- ¿Cómo ayudan a entender el estado y las reformas?
- Manifiestan el cambio radical y rápido en la estructura cotidiana de vida de los ciudadanos durante el siglo
- Reflejan nuevas estructuras de demanda por políticas públicas
- Levantan nuevos cuestionamientos y conflictos alrededor de cuáles deben ser las prioridades de la acción del estado





Los cambios demográficos

- La transición demográfica
 - Transición de un régimen demográfico caracterizado por altas tasas de mortalidad y natalidad a otro con bajas tasas de ambos
 - Durante el siglo XX, la región (con diferencias significativas entre los países), pasó de niveles altos de fertilidad a niveles reducidos.
 - Países del Cono Sur con una transición relativamente precoz

Los cambios demográficos

- Aumentos significativos de la esperanza de vida y reducción en la mortalidad infantil
- Se dan por la rápida urbanización y por la expansión de las capacidades del estado en proveer servicios básicos como agua y drenaje.
- No obstante, todavía existen diferencias enormes entre los países de la región



CUADRO 4.5

Esperanza de vida y mortalidad infantil, 1950-1955 y 1980-1985

	Esperanza de vida ^a		Mortalidad infantil ^b	
	1950-1955	1980-1985	1950-1955	1980-1985
TOTAL	51,9	66,7	126	61
Argentina	62,5	69,7	64	32
Bolivia	40,4	53,1	176	110
Brasil	51,0	64,9	135	63
Chile	53,8	71,5	126	20
Colombia	50,7	68,3	123	40
Costa Rica	57,3	74,7	94	18
Cuba	59,4	75,2	82	15
Ecuador	48,4	65,4	150	63
El Salvador	45,3	62,2	175	64
Guatemala	42,1	62,0	141	59
Haití	37,6	54,8	220	97
Honduras	42,3	63,9	169	69
México	50,8	68,9	114	43
Nicaragua	42,3	63,3	167	62
Panamá	55,3	72,0	93	23
Paraguay	62,7	66,9	106	42
Perú	43,9	61,4	159	88
República Dominicana	46,0	65,8	149	65
Uruguay	66,1	72,0	57	24
Venezuela	55,2	69,6	106	36

NOTAS: " Número de años al nacer; ^b defunciones por cada mil nacidos vivos.FUENTE: Naciones Unidas, *World Population Prospects 1990*, Nueva York, 1991, cuadros 44 4 y 45.

La incorporación femenina al mercado laboral

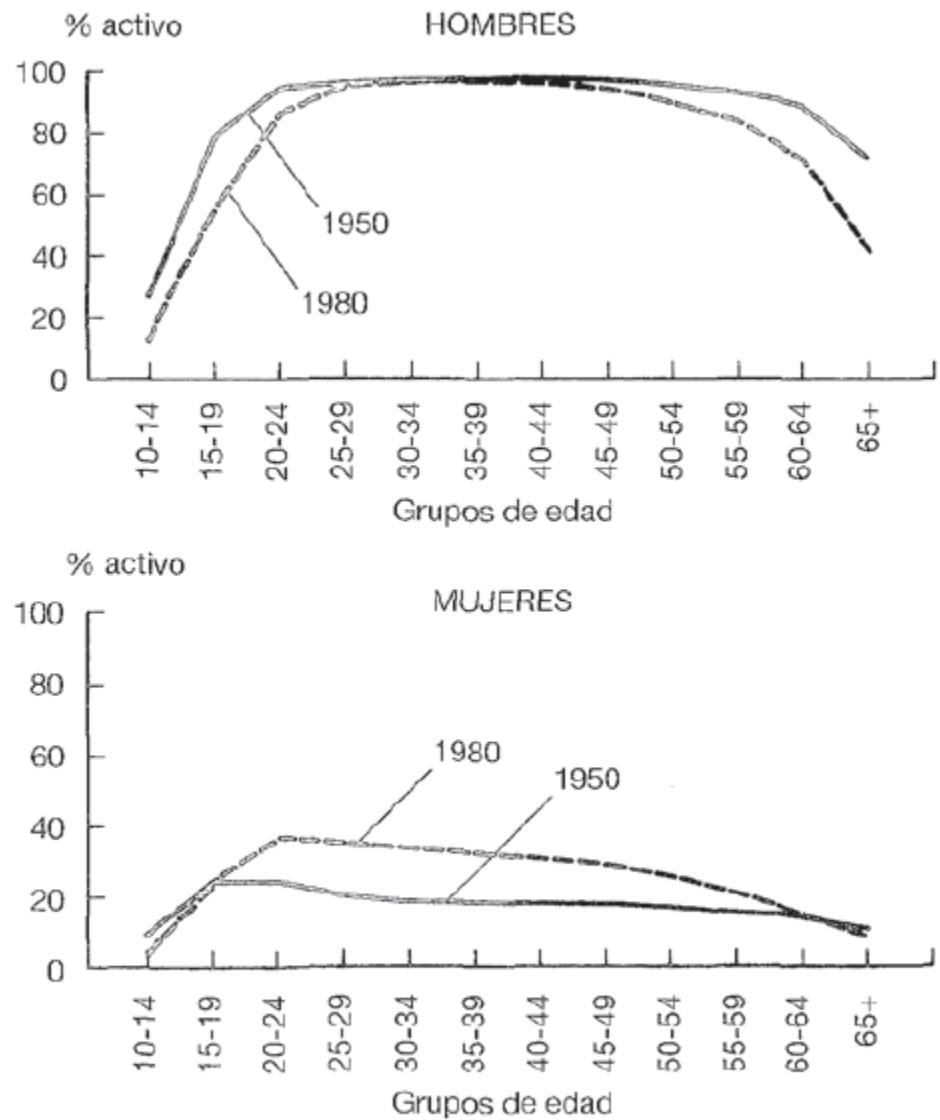


FIGURA 4.1
Tasa de participación de la fuerza de trabajo, 1950-1980

Los cambios demográficos

- Otros fenómenos relacionados:
 - La migración interna – en particular el movimiento de expulsión de las poblaciones rurales hacia las ciudades y su incorporación en el trabajo laboral informal o formal asalariado
 - La emigración – impulsada por diferentes crises de parte de la población a otros países de la región, pero principalmente para EEUU y Europa.



La urbanización latinoamericana

- Crecimiento rápido y desordenado de las ciudades
- Rápido crecimiento económico ha significado el éxodo del campo hacia las ciudades y el crecimiento acelerado de la población autóctona urbana
- La concentración de los esfuerzos de construcción institucional del estado en el centro ha debilitado las ciudades en términos de calidad de vida, planeamiento e infraestructura urbana

La urbanización latinoamericana

- Concentración de la población en metrópolis
- Tendencia que se suma al hecho de que oficinas gubernamentales se concentraban en grandes ciudades
- Fuerte segregación urbana y heterogeneidad
- Ocupación desordenada del suelo urbano
- Hiper-terciarización de las ciudades latinoamericanas
- Empleo público como importante fuente de empleo urbano formal



CUADRO 4.7

Población urbana en América Latina, 1930-1980

	(en porcentajes)				Tasa de crecimiento urbano 1950-1980
	1930 ^a	1950 ^a	1950 ^b	1980 ^b	
TOTAL	17	26	41	65	4,1
Argentina	38	50	65	83	2,5
Bolivia	14	19	38	44	2,9
Brasil	14	20	36	66	4,8
Chile	32	43	58	81	3,1
Colombia	10	23	37	64	4,5
Costa Rica	20	18	34	43	4,1
Cuba	26	36	49	68	2,7
Ecuador	14	18	28	47	4,7
El Salvador	7	13	37	42	3,3
Guatemala	11	11	30	37	3,6
Haití	4	5	12	24	3,9
Honduras	s.d.	7	18	36	5,6
México	14	24	43	66	4,5
Nicaragua	14	15	35	53	4,5
Panamá	27	22	36	50	3,7
Paraguay	11	15	35	42	3,4
Perú	11	18	36	65	4,7
República Dominicana	7	11	24	51	5,5
Uruguay	35	53	78	84	1,1
Venezuela	14	31	53	83	5,2

NOTAS: ^a Porcentaje en las ciudades con 20.000 o más residentes en 1930 y 1950; ^b porcentaje en áreas oficialmente definidas como urbanas en 1950 y 1980.

FUENTE: Para 1930-1950: Naciones Unidas, *Growth of the World's Urban and Rural Population, 1920-2000*, Nueva York, 1969; para 1950-1980: Naciones Unidas, *World Population Prospects 1990*, Nueva York, 1991, cuadros por país.

Crecimiento urbano en seis países, 1940-1980

Extensión urbana	Tasas anuales de crecimiento (porcentajes)					
	1940	1980	1940-1950	1950-1960	1960-1970	1970-1980
ARGENTINA						
Urbana en áreas urbanas	61,2	82,1	2,6	3,0	2,0	2,2
Hasta 100.000	35,9	30,3	1,6	2,4	1,3	2,9
De 100.000 a 2.000.000	18,7	26,3	3,5	4,5	3,0	2,2
Metrópoli	45,4	43,4	2,9	2,8	2,0	1,7
Población	(14,2)	(28,2)	1,9	1,8	1,5	1,6
BRASIL						
Urbana en áreas urbanas	31,0	67,6	3,9	5,5	4,8	4,1
Hasta 100.000	61,3	36,8	2,8	5,0	3,0	2,4
De 100.000 a 2.000.000	5,6	23,1	5,6	8,5	9,7	8,7
Metrópoli	33,1	40,1	5,4	5,6	5,5	3,7
Población	(41,5)	(121,3)	2,5	3,1	2,8	2,2
CHILE						
Urbana en áreas urbanas	52,0	81,3	3,0	3,7	3,1	2,5
Hasta 100.000	55,9	37,2	2,3	3,6	1,6	0,7
De 100.000 a 2.000.000	8,0	20,3	5,2	4,1	6,6	5,8
Metrópoli	36,1	42,5	3,5	3,7	3,9	2,9
Población	(5,1)	(11,1)	1,8	2,2	2,2	1,6
COLOMBIA						
Urbana en áreas urbanas	30,4	64,2	4,8	4,8	4,4	3,0
Hasta 100.000	69,0	31,5	1,7	4,8	2,0	1,2
De 100.000 a 2.000.000	18,1	46,9	11,2	3,8	5,5	4,7
Metrópoli	12,9	21,6	4,8	7,3	7,5	2,5
Población	(9,1)	(25,8)	2,4	2,9	2,9	2,2
MÉXICO						
Urbana en áreas urbanas	35,1	68,9	5,3	4,8	4,7	4,2
Hasta 100.000	48,3	30,2	5,1	3,9	2,4	2,8
De 100.000 a 2.000.000	15,9	30,3	6,0	5,9	7,9	5,7
Metrópoli	35,8	39,5	5,2	5,3	5,2	4,3
Población	(19,7)	(69,4)	3,3	3,0	3,2	2,7
PERÚ						
Urbana en áreas urbanas	35,4	62,3	2,7	3,7	5,0	3,5
Hasta 100.000	71,8	36,0	0,5	2,5	3,2	0,7
De 100.000 a 2.000.000	0,0	21,4	—	9,6	11,4	7,7
Metrópoli	28,2	42,6	5,7	5,2	5,1	4,5
Población	(6,2)	(17,3)	2,1	2,6	2,8	2,7

CUADRO 5.1

*Distribución de la población y su crecimiento en América Latina, 1940-1980
(basado en seis países)*

Tamaño del área	Distribución de la población en 1940 %	Distribución de la población en 1980 %	Tasa anual de crecimiento 1940-1980 %
Rural	62,6	30,5	0,08
Área urbana ^a	37,4	69,5	4,1
En pueblos ^b	20,0	23,3	3,0
En ciudades intermedias ^c	4,3	19,0	6,3
En metrópolis ^d	13,1	27,2	4,4
TOTAL %	100,0	100,0	
Población total	(95,7)	(268,3)	2,6

NOTAS: ^a Área urbana según la definición censal de cada país: usualmente centros y áreas administrativas con más de 2.000 habitantes; ^b los pueblos son áreas urbanas con menos de 100.000 habitantes; ^c las ciudades intermedias tienen entre 100.000 y menos de 2.000.000 de habitantes; ^d las metrópolis son aquellas ciudades con más de 2.000.000 de habitantes en 1985.

FUENTE: Estimaciones extraídas de los censos pertinentes de población de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú, listados en el Apéndice 1 de este capítulo.



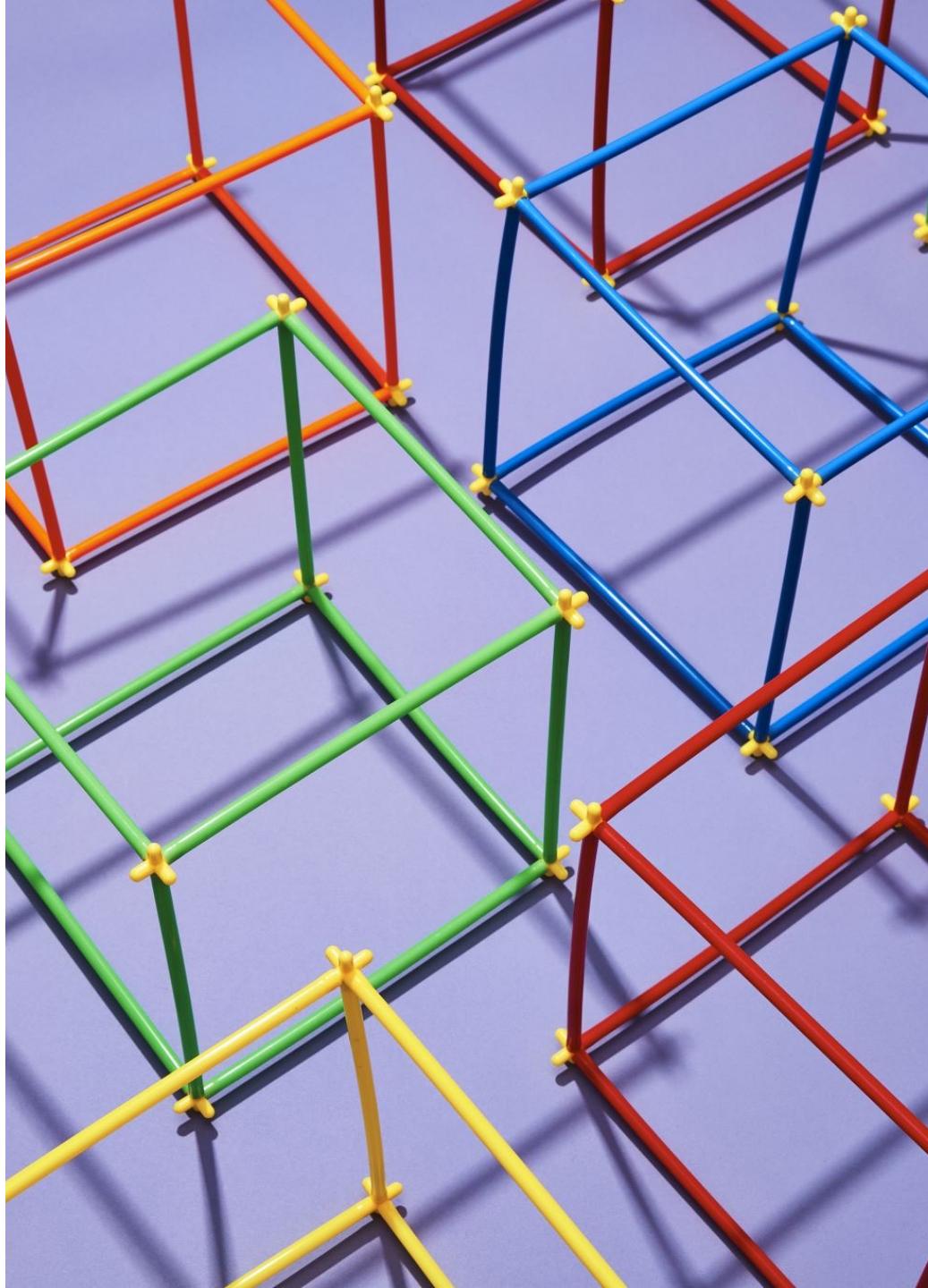
Corporativismo como
método de
inclusión de las masas en
el proceso político

Corporativismo

- Sistema de representación de intereses
- Forma de relación entre Estado y Sociedad Civil organizada
- En general se observa entre órganos ejecutivos del Estado y organizaciones de la sociedad civil – Sindicatos, patronales, ONGs.

Corporativismo

- Se opone a otras formas de representación de interés:
 - Pluralismo político (sistema opuesto)
 - Sindicalismo
 - Populismo



Corporativismo

- Unidades constituyentes:
 - Singulares
 - Compulsorias
 - No-competitivas
 - Ordenadas jerárquicamente
 - Diferenciadas según categorías funcionales
 - Reconocidas por el Estado
 - Con el monopolio de representación de dicha categoría junto al Estado
 - Control en la selección de los líderes y de la articulación de los intereses



Corporativismo

Desarrollo histórico

- disposiciones políticas de algunos Estados europeos en los años 30 que tenían una estrecha afinidad con el autoritarismo político y el fascismo.
- Forma de controlar el conflicto social
- Conciliación entre trabajadores y empresas por medio del Estado
- Posibilitar beneficios a cambio de paz social
- Restricción de formas más radicales o movilizadoras de acción sindical
- Adoptado por varios países de A.L. – Argentina, Brasil, México, Perú...



Autoritarismo
Burocrático

A dense arrangement of various tropical leaves, including palm fronds and monstera leaves, in shades of green and yellow, creating a lush, jungle-like pattern.

Dictaduras militares en América Latina

- Ecuador, 1963–1966 y 1972–1978
- Guatemala, 1963–1966 y 1969–1985
- Brazil, 1964–1985
- Bolivia, 1964–1970 y 1971–1982
- Argentina, 1966–1973 y 1976–1983
- Peru, 1968–1980
- Panama, 1968–1989
- Honduras, 1963–1966 y 1972–1982
- Chile, 1973–1990
- Uruguay, 1973–1984.

Autoritarismo Burocrático

- Un desarrollo de:
- Los límites de la ISI para alcanzar nuevos niveles de industrialización y crisis económicas
- Desarrollo de la burocracia y su captura por partidos políticos o movimientos populistas
- Necesidad de mayor eficiencia en la gestión pública de sectores clave
- Creciente participación de sectores populares en la política (sindicatos)



FIGURA 1.
Elementos seleccionados del argumento de
O'Donnell concernientes al surgimiento
del autoritarismo burocrático



Autoritarismo Burocrático

- Combinación de:
 - Altos niveles de modernización económica
 - Ausencia de democracia política
 - Existencia de un sistema de exclusión de los movimientos sociales



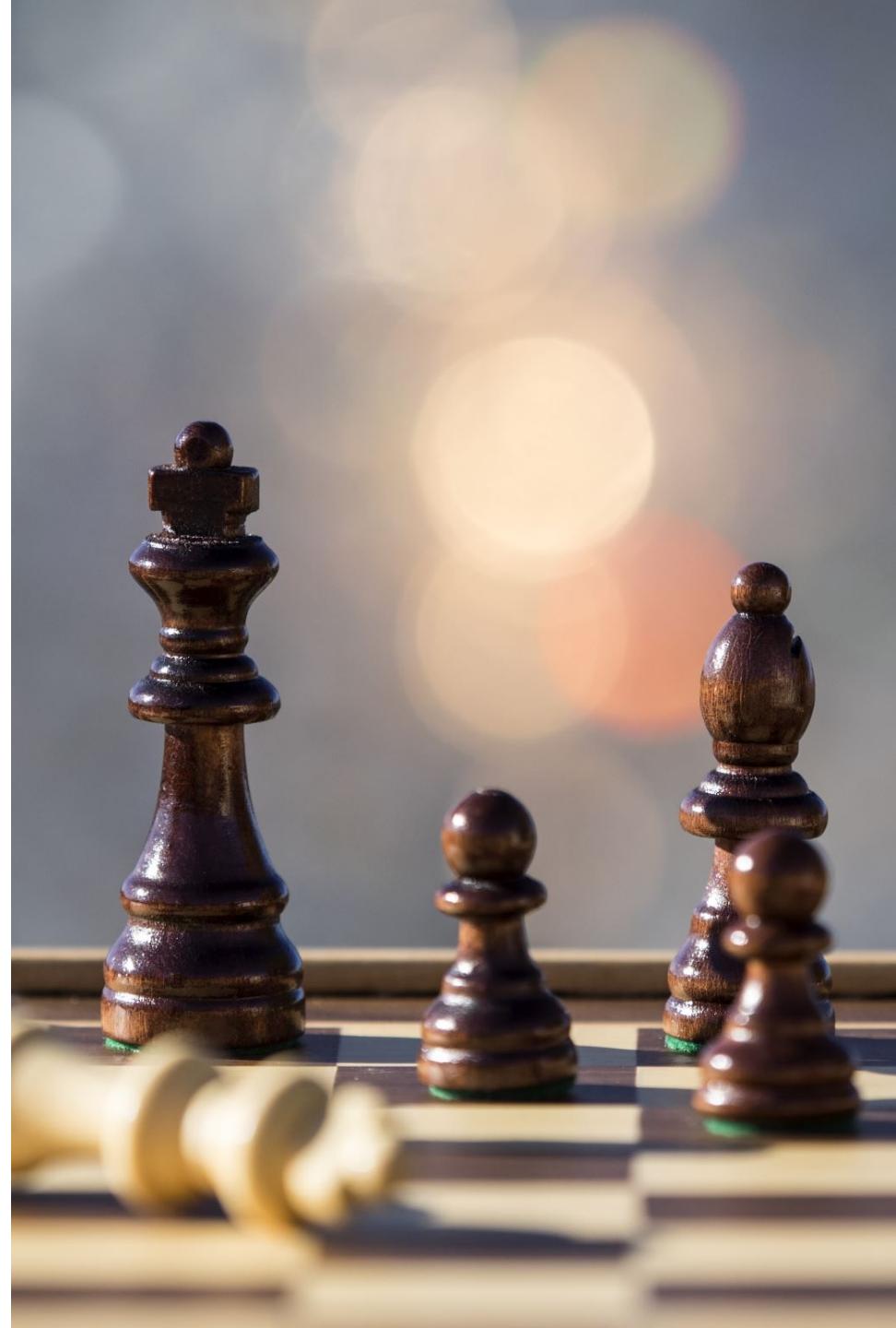
Autoritarismo Burocrático

Características:

Exclusión de los obreros
incorporados durante las fases
populistas

Empleo de tecnócratas como
base del gobierno

Neutralización de las estructura
corporativistas anteriores





Autoritarismo Burocrático

Tecnocracia:

Basada en la idea que el gobierno para ser eficiente debe ser blindado contra interferencias de carácter político-partidario

Resultado:

Exclusión no sólo de los partidos sino de los movimientos sociales como un todo (así como de toda la oposición política)

Autoritarismo Burocrático

Tecnócrata:

Independiente de los partidos

Basado en la eficiencia técnica

Actor necesario para superar las prácticas tradicionales

Formación profesional en el extranjero (EEUU)



Autoritarismo burocrático

TABLE 1.2. *Episodes and Outcomes*

Episodes Factors	Economy: Colombia (1958–2013)	Economy: Peru (1990–2013)	Economy: Peru (1980–1983)	Health: Colombia (1993–2013)	Health: Colombia (1966–1970)	Health: Peru (1990–2002)
Politics of policy						
Cost of bad policy performance	High	High	Medium/high	Low first, then medium due to policy feedback effects	Low	Low
Constellation of stakeholders	Plural and balanced	Plural and balanced	Plural and unbalanced	Dominant actor but more plural after the reforms	Dominant actor	Dominant actor, but balanced by IFIs during the 1990s
Technical aspects of policy						
Complexity	High	High	High	Medium	Low	Medium
Expert consensus	High	High	Low	Low	Low	Low
Outcome	High autonomy, technical entrenchment	High autonomy, technical entrenchment.	Medium autonomy, no entrenchment.	Medium autonomy, meaningful continuity.	Low autonomy, no entrenchment.	Medium/ low autonomy, no entrenchment.

TABLE 4.1. *Colombian Economic Officials (1958–2013)*

Ministers of Finance	Individuals (1)	Economists (BA or MA)	Graduate Studies in the US or Europe	PhD	Previous State Position in MF, NPD, or Central Bank	Worked for Business Before or After Appointment	Member of Political Party (2)
1958–1974	12	4	5	1	2	3	7
1974–1990	10	7	5	1	4	5	2
1990–2013	11	11	11	6	9	7	4
Directors of NPD							
1958–1974	10	7	7	1	5	3	3
1974–1990	9	6	8	1	8	5	1
1990–2013	13	11	12	7	11	7	1

Sources: M. Palacios 2001 and Meisel Roca 1997 and archival research.

1. Four individuals, José Antonio Ocampo, Eduardo Wiesner, Juan Carlos Echeverry, and Mauricio Cárdenas both held the position of Minister of Finance and Director of NPD. Roberto Junguito was Minister of Finance on two occasions (1983–1984; 2002–2004).
2. Formally, from 1958 to 1998 almost all individuals were sympathizers of one of the two traditional political parties. I count as politicians only those individuals who were party leaders or held elected positions at any level (local, congressional, or executive).

TABLE 5.1. *Economic Ministers in Peru (1980–2013)*

Ministers of Economy	Individuals(1)	Economists (BA or MA)	Graduate Studies in the US or Europe	PhD	Previous Positions in MEF or Central Bank	State	Worked for Business Before or After Appointment	Member of Incumbent Political Party
July 1980–1990	10	5	2	1	3		4	9
July 1990–2000	6	2	3	2	1		5	1
July 2000–2013	10	9	10	6	9		9	0

1. Carlos Boloña (1991–1992; 2000), Javier Silva Ruete (2000–2001; 2002–2003), Pedro Pablo Kuczynski (2001–2002; 2004–2005), and Luis Carranza (2006–2008; 2009–2011) were ministers on two occasions.

Autoritarismo Burocrático

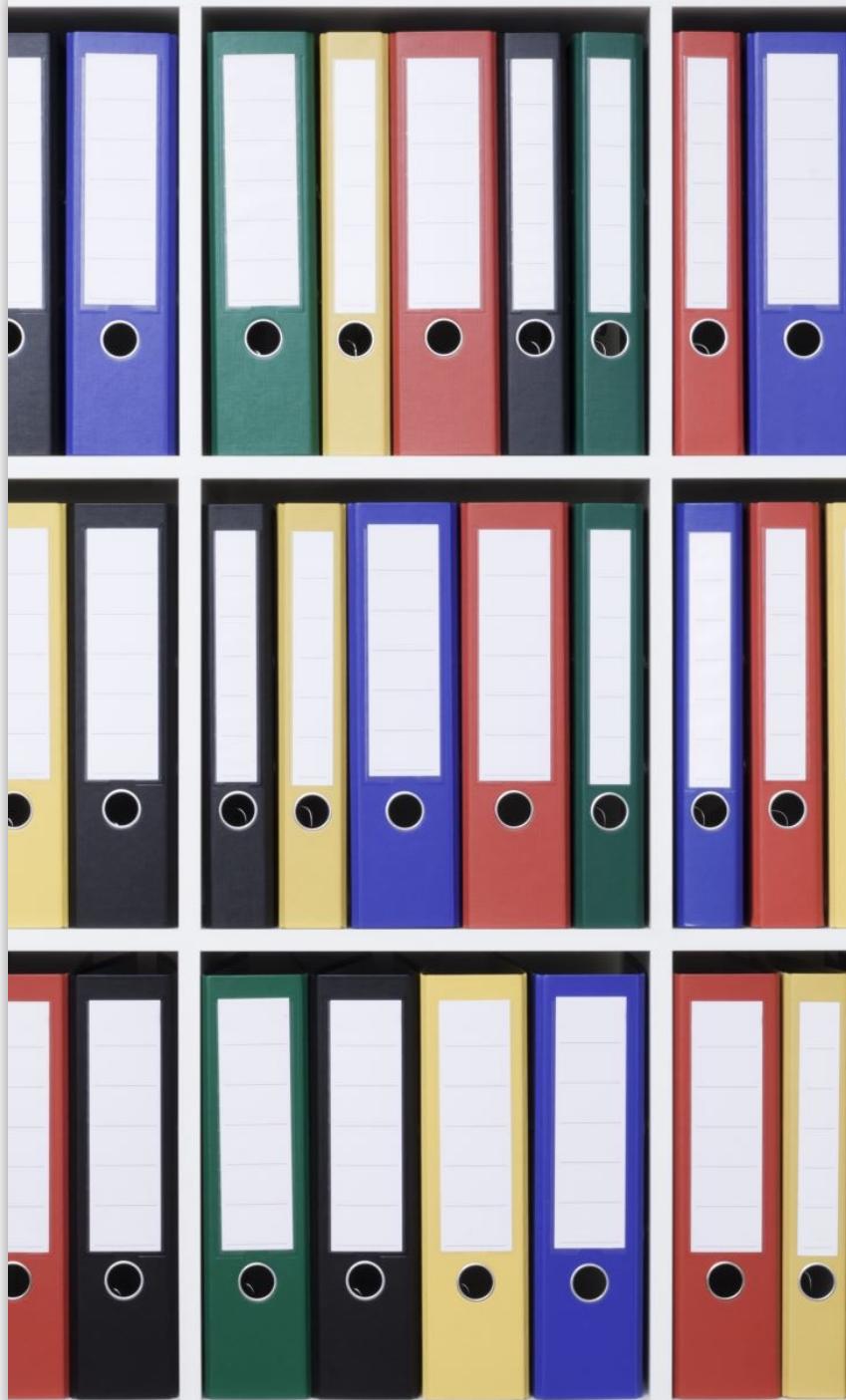
Métodos:

Desarrollo de la burocracia

Hipertrofia de las agencias ejecutivas y
de la burocracia militar

Aislamiento burocrático

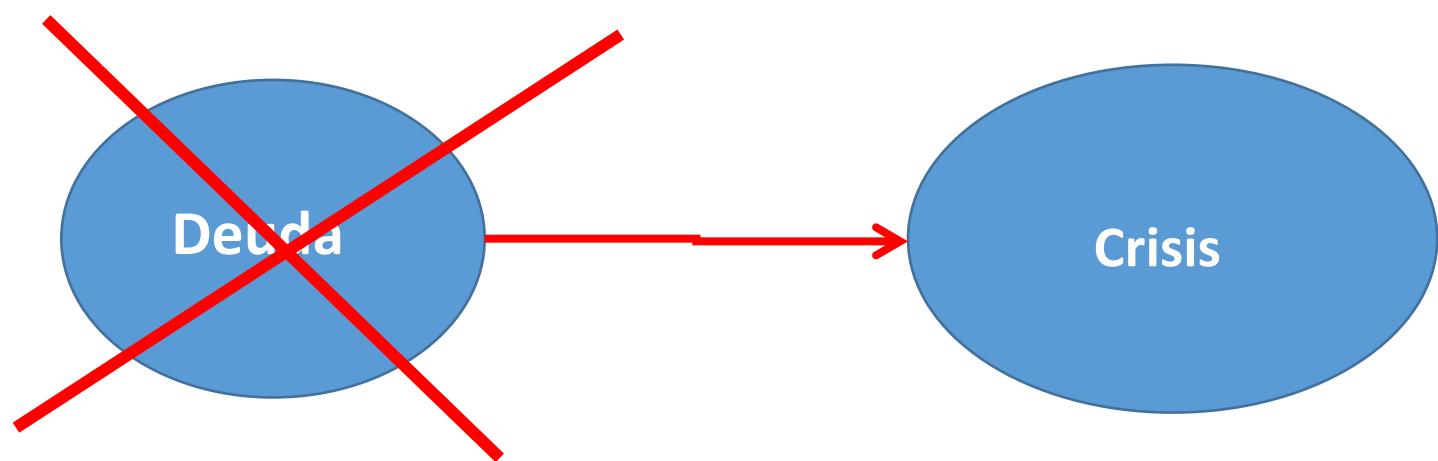
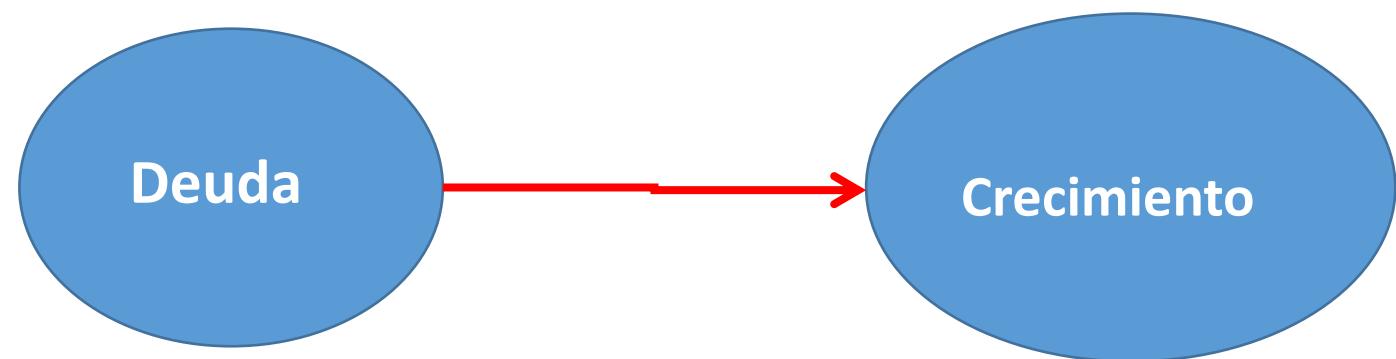
Represión de movimientos sociales



La crisis del modelo desarrollista



Crisis de la deuda en AL





Crisis de la deuda en AL

- Exportación de productos primarios – debilidad frente a choques externos
- Excepto algunos países – economías poco diversificadas y dependientes de recursos naturales o de la agricultura
- Deterioro de los términos de intercambio (productos primarios vs industriales) ha empeorado la situación en la década de 1980.



Crisis de la deuda en AL

- Situación política bastante frágil de los países de la región
- Dependencia de las ayudas del FMI y del Banco Mundial
- Mecanismo: ayuda a cambio de ajustes estructurales en la economía

Crisis de la deuda en AL

- Altos niveles de déficit público
- Inflación alta
- Balanza comercial negativa
- Recortes de importaciones ha provocado una reducción drástica en los ingresos de los estados más dependientes del comercio exterior



Crisis de la deuda en AL

- Recortes en el gasto afectaron:
 - Políticas sociales (educación, sanidad y pensiones)
 - Inversión pública (infraestructuras)
 - Sueldo de los funcionarios públicos
- Gasto siguió elevado – por el pago de los intereses de la deuda externa



Crisis de la deuda en AL

- Fracaso de las propuestas ortodoxas del FMI
- Adopción de los “planes” de estabilización de carácter heterodoxo:
 - Congelación de precios
 - Corralito
- Fracaso de los planes y mayor hundimiento de las economías en algunos de los países y éxito en otros
 - Diferencia: disciplina fiscal en unos y no en otros



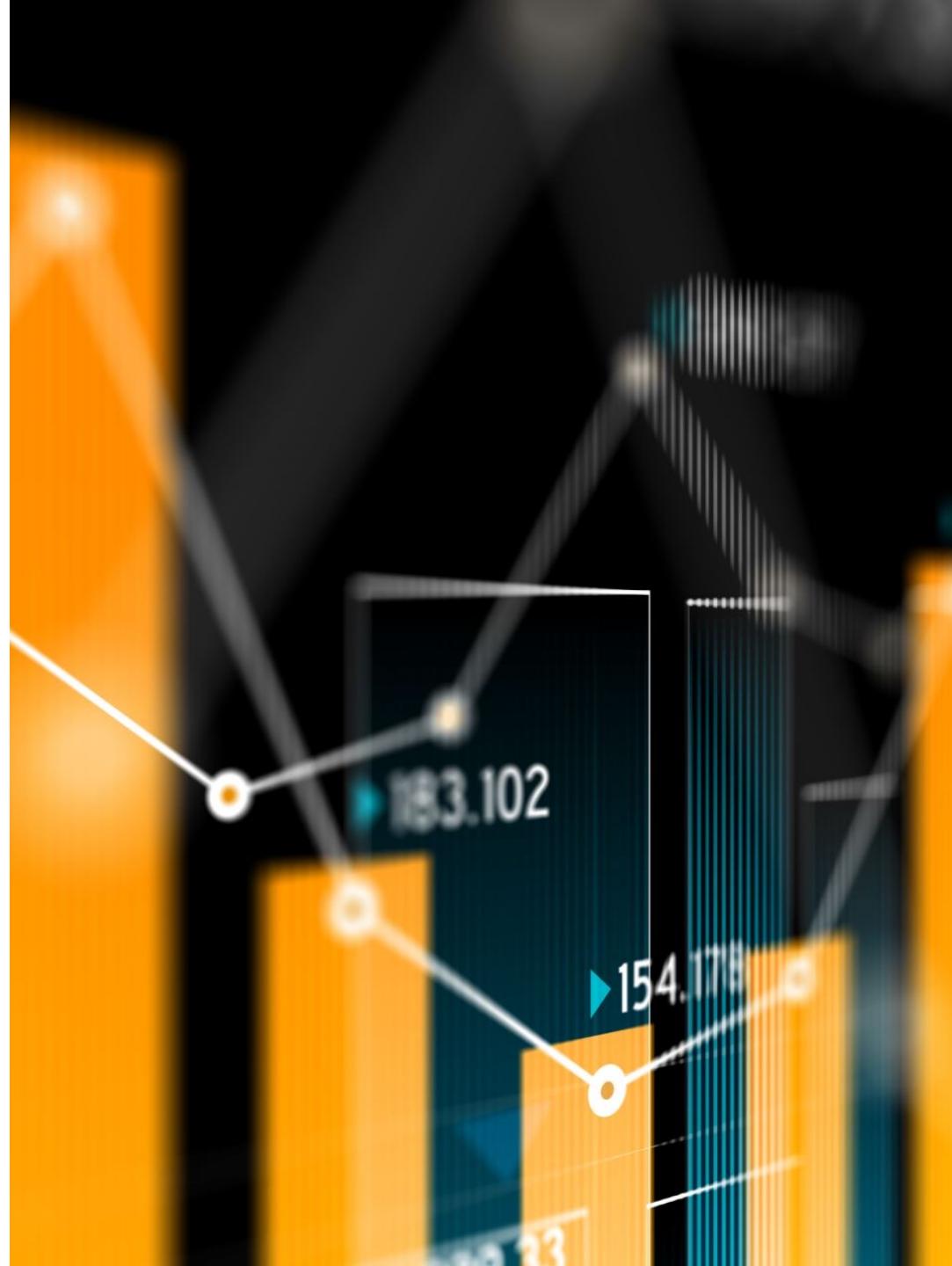
Crisis de la deuda en AL

- Resultados de la crisis:
 - Incapacidad de los gobiernos de seguir una estrategia de desarrollo controlado por el Estado y financiado por préstamos internacionales
 - Pérdida de apoyo político a los proyectos nacional-desarrollistas
 - Necesidad deertura comercial y liberalización económica
 - Necesidad de reformas en la gestión de los gastos públicos



Crisis de la deuda en AL

- Resultados de la crisis:
 - Adopción de las reformas neoliberales de modo acrítico
 - Privatización de empresas con valor inferior a su valor de mercado
 - Privatización de empresas que se convirtieron en monopolios privados, sin intentar aumentar la competencia.



La crisis del estado desarrollista

Síntesis

- Causantes— colapso de las fuentes internacionales de financiación. Imposibilidad de crecimiento por medio de deuda
- Sin embargo, el grado en que se han dado reformas dependió del momento y de la existencia o no de fuertes instituciones o grupos en la élite en favor de un estado con fuerte intervención en la economía (Chile vs Brasil).
- La crisis del modelo de crecimiento ha dado lugar a la interpretación que el mismo modelo había fracasado y había la necesidad de reformas profundas en la actuación del estado

