

Discussion utilisateur:Runi Gerardsen

Bonjour! 😊 Vous pouvez me laisser un message ci-dessous en cliquant sur le bouton « ajouter un sujet » **en bas de cette page**, en n'oubliant pas de **signer**, merci.

Quand une discussion a commencé sur une autre page, merci de la continuer au même endroit (avec notification), plutôt que sur ma page de discussion.

Collection des plans et dessins du Moyen Âge de l'Œuvre Notre-Dame

Bonjour et merci pour cet article.

La conservatrice suggère à juste titre d'ajouter un petit paragraphe à ce sujet dans l'article sur le musée. Sans soute êtes-vous le mieux placé pour le faire ? Le cas échéant, merci.

Concernant l'article Erwin von Steinbach, on peut sans doute débattre de ce qui est plus ou moins usité ici ou là, mais il semble y avoir un relatif consensus en faveur d'un renommage en « Erwin de Steinbach ». Soit.

Restera la question de l'iconographie. Le musée propose l'une ou l'autre photo libre de droits. Sinon, nous attendrons la réouverture des musées, à moins que vous ne soyez « dans la place ».

Bien cordialement,

Ji-Elle (discuter) 12 février 2021 à 09:49 (CET)

Bonjour @Ji-Elle,

J'avais prévu de développer l'article du musée, mais l'impossibilité d'aller dans les bibliothèques actuellement m'a quelque peu stoppé dans mon élan. Je devrais néanmoins avoir sous la main de quoi faire tout de même quelques petites choses sur les collections, dont les plans.

En ce qui concerne l'iconographie, les collections des musées et de l'OND devraient être mises prochainement en ligne, mais j'ignore encore quelle sera la licence, bien que nos nouveaux élus semblent être plutôt favorables aux licences ouvertes, ce qui ferait nos affaires. Étant pour l'instant plus ou moins « assigné à résidence », je ne peux malheureusement pas aller prendre de photos moi-même jusqu'à ce que les choses s'arrangent. Si le musée a toutefois l'amabilité de fournir quelques clichés, outre de quoi illustrer les plans eux-mêmes, je serais intéressé par une vue d'ensemble de la salle des plans, qui serait bien pour illustrer à la fois l'article du musée et celui des plans, mais qui est difficile à photographier.

Je m'occuperai du renommage ce week-end, il faut que je relise avant la

procédure, ça fait longtemps que je n'en ai plus fait. J'ai vu quelques autres maîtres d'œuvre et évêques qui ont des noms inhabituels par rapport aux sources françaises, mais je m'occuperai de leur cas plus tard.

Cordialement,

Runi Gerardsen (discuter) 12 février 2021 à 23:20 (CET)

Merci pour la réponse. Puisque vous avez pris la précaution de prendre l'avis d'autrui, c'est assez simple de renommer en cliquant sur l'onglet à côté de l'étoile bleue ([Aide:Comment renommer une page](#)). Rajouter au tout début de l'introduction les différentes variantes aiderait sans doute le lecteur (et les moteurs de recherche).

Pour les photos, je vais voir ce qu'on peut obtenir dans un premier temps.

Bon week-end et à bientôt, Ji-Elle (discuter) 13 février 2021 à 09:28 (CET)

Bonjour,

Après quelques échanges, le musée a pris spécialement des photos des deux salles. Je leur ai créé un compte, les deux photos sont ici : [1] (http://commons.wikimedia.org/wiki/File:MOND_salle_de_conservation_18-02-2021.jpg) et [2] (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:MOND_salle_interpr%C3%A9tation_18-02-2021.jpg). Sans doute faudra-t-il une nouvelle catégorie sur Commons. Je vous laisse insérer les images, comme vous le sentez.

Mais (entre nous), j'ai un petit doute pour les autres photos. Sait-on qui les a prises ?

Bien cordialement, Ji-Elle (discuter) 18 février 2021 à 16:46 (CET)

@Ji-ElleMerci à vous et au musée pour ces images qui sont exactement ce que j'avais en tête.

L'une des photos de plans a sur le site d'où elle provient le nom du réalisateur du film Le défi des bâtisseurs dans le nom du fichier, mais je ne sais pas s'ils avaient pris des photos pendant le tournage ou si c'était celles du musée. Cordialement [Runi Gerardsen \(discuter\)](#) 19 février 2021 à 23:16 (CET)

Bonsoir et merci. Sauf avis contraire, on peut sans doute considérer que cette photo est la reproduction fidèle en 2D d'une œuvre dans le domaine public... Par ailleurs, le musée propose de relire l'article (sur la collection de plans), j'ai suggéré d'attendre que vous en ayez terminé. Est-ce le cas ? Bien cordialement, [Ji-Elle \(discuter\)](#) 21 février 2021 à 17:27 (CET)

Bonjour,

Non il me faudra sans doute un certain temps avant que j'ai terminé de traiter le sujet, étant donné que je souhaite le faire de manière exhaustive. Mais je vous ferai signe quand j'aurais des articles proches d'être complets en rapport avec le musée (j'ai quelques autres œuvres du musée sur ma liste des choses à faire).

Cordialement, [Runi Gerardsen \(discuter\)](#) 22 février 2021 à 14:52 (CET)

Bonjour et merci pour la réponse. À votre écoute donc, [Ji-Elle \(discuter\)](#) 22 février 2021 à 15:33 (CET)

Bonjour, Je vais prochainement reprendre contact avec le

musée pour autre chose. Inévitablement il sera sans doute question de cet article. Sauf argument majeur de votre part, je ne vois pas de raison de les dissuader d'intervenir (éventuellement), directement avec leur compte, ou par mon intermédiaire. Toujours à votre écoute, Ji-Elle (discuter) 21 mars 2021 à 12:54 (CET)

Bonjour, oui pas de soucis,c'est le principe du Wiki. Je suis pour l'instant en pause forcée sur ces articles, le temps de pouvoir emprunter de nouveau le livre de Böker Runi Gerardsen (discuter) 22 mars 2021 à 08:34 (CET)

Bonjour, merci pour la réponse, que je viens seulement de découvrir. A bientôt, Ji-Elle (discuter) 1 avril 2021 à 12:10 (CEST)

Merci

Bonjour,

Merci pour tes apports aux débats.

On apprend tous les jours !

Je me suis permis de déplacer ton avis à la suite des deux précédents.

Bonne journée,

— Éric Messel (*Déposer un message*) 5 septembre 2021 à 10:26 (CEST)

Avertissement suppression « Marita Norin »



Bonjour,

L'article « **Marita Norin** (page supprimée) (https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Sp%C3%A9cial:Journal&type=delete&page=Marita+Norin) » est proposé à la suppression (cf. Wikipédia:Pages à supprimer). Après avoir pris connaissance des critères généraux d'admissibilité des articles et des critères spécifiques, vous pourrez donner votre avis sur la page de discussion **Discussion:Marita Norin/Suppression**.

Le meilleur moyen d'obtenir un consensus pour la conservation de l'article est de fournir des sources secondaires fiables et indépendantes. Si vous ne pouvez trouver de telles sources, c'est que l'article n'est probablement pas admissible.

N'oubliez pas que les principes fondateurs de Wikipédia ne garantissent aucun droit à avoir un article sur Wikipédia.

Accéder au débat

Chris a liege (discuter) 12 novembre 2021 à 23:37 (CET)

Catégorie:Rempart de ville : après la réflexion et les

propositions, phase de vote

Bonjour,

Après la phase de réflexion et de propositions qui a duré environ 10 semaines, voici la phase de vote.

On commence par se demander si on uniformise ou non.

Voir : **Discussion catégorie:Rempart de ville#Phase 2 : mini-sondage (20 novembre au 10 décembre inclus)**.

Cordialement,

— **Messel** (*Déposer un message*) 21 novembre 2021 à 19:39 (CET)

Suppression du chapitre sur les cloches de la cathédrale Notre-Dame de Strasbourg

Cher Monsieur, vous avez supprimé le 5 juin 2021, entre autres, tout le chapitre concernant les cloches de la cathédrale de Strasbourg, en laissant espérer un article détaillé mis à jour qui n'a, à ma connaissance et sauf erreur de ma part, jamais été rédigé.

Le « contributeur » @Mbernardin a mis en place pendant le week-end de la Toussaint un tableau, jusqu'à preuve du contraire, totalement fantaisiste et non sourcé. Je l'ai supprimé et remplacé par le texte et les tableaux qui étaient en place avant votre intervention du 5 juin 20231. Tant que l'article détaillé annoncé n'est pas en place, il ne me semble pas opportun de supprimer cette section et ses illustrations car cela appauvrit de fait cet article. Bien à vous. --85.170.149.161 (discuter) 18 décembre 2021 à 00:57 (CET)

Je vous ferai remarquer que vos tableaux ne sont pas davantage sourcés que les précédents (que j'aurais supprimés si je les avais vus). Remettre en place du contenu non ou pauvrement sourcé n'est pas non plus une solution idéale. Runi Gerardsen (discuter) 18 décembre 2021 à 07:47 (CET)

@Runi Gerardsen : Au moins les tableaux anciens, qui ne sont pas les miens, avaient l'avantage d'être factuels et à jour. Leur maintien en attendant l'article détaillé promis en juin aurait sans doute évité qu'un vandale vienne faire n'importe quoi sur cet article sans que personne ne s'en émeuve pendant plus de six mois. Salutations, --85.170.149.161 (discuter) 18 décembre 2021 à 09:24 (CET)

À propos des origines du vandalisme sur la page des Ostrogoths

Tout d'abord, je condamne évidemment tout vandalisme. Je tenais juste à expliquer d'où venais le faits divers. Il y a une frustration liée à la pandémie, et quand le public a vu une vidéo virale d'une quinzaine d'influenceurs (Des micro-célébrités d'Instagram) dans un vol d'avion de ligne en train de faire la fête allant jusqu'au coït devant tout le monde, et bien ça a fait un scandale. Le premier ministre canadien Justin Trudeau les a notamment qualifiés d'ostrogoths et de "gang de sans desseins". [Pour voir l'extrait (<https://www.journaldemontreal.com/2022/01/05/influe>

nceurs-en-lair-une-gang-de-sans-dessein-selon-justin-trudeau-1)]. --Film sur Léo Major (discuter) 9 janvier 2022 à 20:54 (CET)

August Meyszner

Bonjour 😊, Bravo pour ce très bel article sur le M3! J'espère que le label sera obtenu. Je propose également un article militaire au label article de qualité, consacré à l'officier germano-autrichien August Meyszner. Ça se passe ici si vous avez un peu de temps. Cordialement. **Peacekeeper44** • discuter 29 janvier 2022 à 17:58 (CET)

Bonjour et merci pour le vote ! J'avais commencé à lire l'article, mais je n'ai pas encore terminé. Je vais essayer de finir aujourd'hui ou demain. Runi Gerardsen (discuter) 6 février 2022 à 14:54 (CET)

Merci pour Procédé Krupp-Renn !



Procédé Krupp-Renn est désormais un *Article de Qualité*. Merci pour ton vote et ton soutien ! Bien amicalement, Borvan53 (discuter) 12 février 2022 à 20:41 (CET)

Borvan53 (discuter) 12 février 2022 à 20:41 (CET)

Augustine Aubertin

Bonjour, je viens de passer sur cet article nouvellement créé. J'ai ajouté un wikiprojet en page de discussion. J'ai vu qu'il y avait une notice biographique dans le Maitron, que voici (<https://maitron.fr/spip.php?article10368>), si cela peut vous être utile :-) Bonne soirée -KoliaConstantine (discuter) 8 mars 2022 à 22:11 (CET)

Bonjour @KoliaConstantine, j'ai utilisé le Maitron mais l'édition papier. Merci du coup de l'info, je ne savais pas qu'il était disponible en ligne ; je l'ai ajouté dans Wikidata et reporté dans l'article avec le modèle Bases. Runi Gerardsen (discuter) 9 mars 2022 à 12:39 (CET)

Oui ça fait quelques années c'est super ! KoliaConstantine (discuter) 9 mars 2022 à 12:40 (CET)

Merci pour Carin



Carin est désormais un **article de qualité** de la Wikipédia francophone. Merci pour ton vote qui a contribué à cette promotion. Amitiés, — Ursus (discuter) 17 avril 2022 à 08:15 (CEST)

L'admissibilité de l'article « Auberge et Chalets de la

Wormsa » est débattue

Bonjour,



L'article « **Auberge et Chalets de la Wormsa** (page supprimée) (<https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Sp%C3%A9cial:Journal&type=delete&page=Auberge+et+Chalets+de+la+Wormsa>) » fait l'objet d'un débat d'admissibilité (cf. [Wikipédia:Débat d'admissibilité](#)). Après avoir pris connaissance des [critères généraux d'admissibilité des articles](#) et des [critères spécifiques](#), vous pourrez donner votre avis sur la page de discussion **[Discussion:Auberge et Chalets de la Wormsa/Admissibilité](#)**.

Le meilleur moyen d'obtenir un consensus sur l'admissibilité de l'article est de fournir des [sources secondaires fiables et indépendantes](#). Si vous ne pouvez trouver de telles sources, c'est que l'article n'est probablement pas admissible.

N'oubliez pas que les [principes fondateurs](#) de Wikipédia ne garantissent aucun droit à avoir un article sur Wikipédia.

[Accéder au débat](#)

[Chris a liege](#) ([discuter](#)) 27 mai 2022 à 23:05 (CEST)

L'admissibilité de l'article « Ernst Wieblitz » est débattue

Bonjour,



L'article « **Ernst Wieblitz** (page supprimée) (<https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Sp%C3%A9cial:Journal&type=delete&page=Ernst+Wieblitz>) » fait l'objet d'un débat d'admissibilité (cf. [Wikipédia:Débat d'admissibilité](#)). Après avoir pris connaissance des [critères généraux d'admissibilité des articles](#) et des [critères spécifiques](#), vous pourrez donner votre avis sur la page de discussion **[Discussion:Ernst Wieblitz/Admissibilité](#)**.

Le meilleur moyen d'obtenir un consensus sur l'admissibilité de l'article est de fournir des [sources secondaires fiables et indépendantes](#). Si vous ne pouvez trouver de telles sources, c'est que l'article n'est probablement pas admissible.

N'oubliez pas que les [principes fondateurs](#) de Wikipédia ne garantissent aucun droit à avoir un article sur Wikipédia.

[Accéder au débat](#)

[Chris a liege](#) ([discuter](#)) 22 novembre 2022 à 22:37 (CET)

Projet:Alsace

Bonjour,

Je fais partie de la WikiStub, groupe local souhaitant reprendre les activités de la Cab'alsacienne, favoriser l'entraide entre contributeurs et promouvoir les plateformes wiki et la Science ouverte. Nous sommes pour l'instant quatre wikimédiens et la formation de notre groupe est très récente (fin novembre 2022). Votre modification de la page Projet Alsace nous a intriguée, notamment la mention des activités de la WikiStub, de la BNU et des médiathèques de Strasbourg.

Nous cherchons à prendre contact avec les autres contributeurs de la région, pour faire leur connaissance et, si l'occasion, l'envie ou le besoin se présente, pour travailler conjointement sur des projets dans Wikipédia, Wikidata, Commons, Lingua Libre et le Wiktionnaire (restructuration d'articles, sorties photo, enregistrement des prononciations de l'alsacien...). Si notre démarche est collective, nous gardons évidemment nos initiatives personnelles et respectons les projets individuels de chacun.

Seriez-vous tenté de partager un moment avec nous, au Philibar (bar à jeu de Strasbourg) par exemple, pour que nous nous présentions et échanger avec nous autour d'un verre ?

En vous souhaitant une agréable soirée et de belles fêtes de fin d'année. ThomSchu (discuter) 23 décembre 2022 à 20:42 (CET)

Bonjour @ThomSchu,

En fait j'aime bien orienter les gens qui ne connaissent pas l'édition de WP vers ce genre d'ateliers, ça limite le risque qu'ils se prennent un mur. Mais comme je disais sur la pdd projet, c'est toujours la galère pour retrouver les bonnes pages, d'où l'idée de faire un annuaire où on peut envoyer les gens pour qu'ils trouvent l'atelier qui leur convient le mieux.

Ça pourrait être intéressant, la difficulté sera par contre de trouver le moment : j'habite loin de Strasbourg et ait un travail assez chronophage. Runi Gerardsen (discuter) 29 décembre 2022 à 21:52 (CET)

Boule de Moulins



Boule de Moulins est désormais un **bon article** de la Wikipédia francophone. Merci d'avoir, par ta relecture et ton vote, contribué à cette promotion. Bien à toi, — **Arcyon** ^[Causons z'en] 31 janvier 2023 à 13:59 (CET)

« Ö » ou « q » ?

Salut, sur Wikipédia quelle graphie lettre est préférée pour les titres en vieux norrois, « ö » ou « q » ? Je demande car j'ai vu que des articles avaient « ö », comme *jötunn*, donc j'avais eu le doute. Àncilu (discuter) 30 mai 2023 à 15:13 (CEST)

Bonjour, je ne crois pas qu'il y ait eu de réflexion à ce sujet sur Wikipédia, donc en théorie on ferait en fonction des sources dominantes (mais dans le cas de cet article je pense qu'il a été simplement traduit de l'anglais sans chercher plus

loin). Après je ne saurait pas dire quel est l'usage dominant des sources actuelles (je suis plus branché archéologie que linguistique), en regardant vite fait je vois qu'on trouve le ö chez des gros auteurs (Boyer, Simek) mais je ne vois pas énormément d'occurrences du q (et quand j'avais des cours de norrois à l'université c'était également ö). [Runi Gerardsen](#) ([discuter](#)) 31 mai 2023 à 21:11 (CEST)

Bof vaut mieux alors suivre les sources en revanche je pense qu'il soit utile de mentionner dans le corps des articles que cette variante-là existe et mettre une redirection *[Njörd](#)* --> *[Njǫrðr](#)*. [Àncilu](#) ([discuter](#)) 5 juin 2023 à 19:02 (CEST)

Ce document provient de « https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Discussion_utilisateur:Runi_Gerardsen&oldid=204935886 ».

■