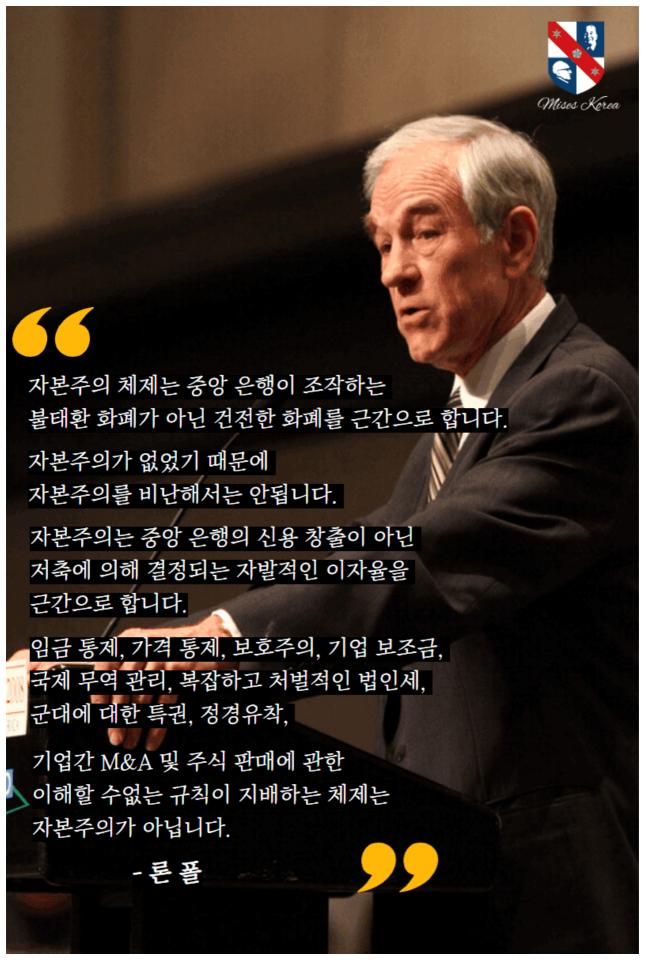
이곳 구체 속 강철 하늘 위에서 매일 벌어지는 수천, 수백만번의 전쟁조차 인간에게 잔인함과 허무감을 가르쳐주기엔 역부족이였 던것이다!



그냥 쉽고 간단하게 도식화해서 설명함

일단 당대 성이론들은 과학적 기반이 없이 그저 분류만 존재했고 상당히 부르주아적 편견에 기반한다는걸 인식하고 보는게 좋음

1.부르주아 성과학 혹은 크라프트 에빙의 성과학은 다채로운 분류에 기반함 그의 성이론은 정확힌 성적소수자들을 자신의 도식에 끼워 맞추는거에 가까웠고 자신의 부르주아 손님들을 위한 '치료' 서비스에 가까움

2.민주적 동성애 이론 혹은 마그누스 히르슈펠트의 성이론 앞에서 언급하진 않았지만 크라프트에빙의 분류들은 남성과 여성의 성격(이라 생각되는것들을)들을 분류해서 동성애자들이 그 것들을 동시에 가지고 있다 판단한거에 가까움

히르슈펠트의 성이론은 그의 의료적 경험에서 근거한 수천가지의 통계에 기반함

암튼 이양반의 이론은 1. 동성애는 자연적인것이다(남성의 육체를 가진 여성이라 동성애자를 정의했기에)

2 이양반의 가장큰 업적인 복장전환(크로스드레싱)에 대한 연구임 그는 여기서 다양한 복장전환자에 대한 연구를 기반으로 총 43,046,721개의 성이있다 주장함 즉슨 완전한 남성과 여성은 존재하지 않음

- 3. 절제란 단어에 대해 절제란 단지 추후에 얻게될 쾌락을 위한 절제일뿐이라는 통렬한 비판을 가함 그렇기에 자연적인 (성을 위한) 쾌락을 추구한다면 오히려 자연적인 도덕이 발생할꺼라 주장함. 즉는 성은 권리요 인권이며 동시에 그의 반동은 도그마임
- 4. 앞에서 말했듯 동성애자를 남성의 육체를 가진 여성의 영혼이라 정의했기에 남성 동성애자에 대한 예찬은 여성에 대한 예찬이 됨
- 5. 그렇기에 여성이 약한 성으로 간주되는 남성지배국가의 종말을 요구함
- 6.동성애자임

7. 이런 이론들은 그의 성향을 반인종주의적으로 만들어줌

앞에서 말했듯 그의 이론의 설문자들의 통계였고 그렇기에 기존 이론에 대항하는 실제 사례들의 수집이 되었음 그의 이론은 남성 과 여성이란 도그마에 한정됐지만 역으로 그의 통계는 기존 권위에 대항하는 실제사례들로 동성애 해방을 이끌었고 그의 성은 아 나키즘적 민주적 성 이론이됨