

Trabalho sobre Avaliação de Usabilidade no YouTube

Nome: Roger Palma, Guilherme Painko

2. Descrição do Software Avaliado

O **YouTube** é uma plataforma de vídeos amplamente utilizada, disponível em formato web e como aplicativo móvel. Os usuários podem assistir, publicar, curtir e compartilhar vídeos, além de interagir por meio de comentários e assinaturas de canais. Com funcionalidades como playlists personalizadas, vídeos recomendados e integração com redes sociais, o YouTube busca oferecer uma experiência rica e intuitiva.

3. Avaliação Heurística (Heurísticas de Nielsen)

Nesta etapa, analisamos diferentes interfaces do YouTube, incluindo a página inicial, a tela de exibição de vídeos, a seção de comentários e o menu de configurações. Abaixo estão os principais pontos levantados:

3.1. Visibilidade do Status do Sistema

- **Observação:** O YouTube informa o status de carregamento e reprodução dos vídeos, mas em algumas áreas, como a fila off-line, a comunicação não é tão clara.
- **Sugestão:** Melhorar as mensagens de estado, especialmente em funções menos evidentes, como downloads.

3.2. Correspondência Entre o Sistema e o Mundo Real

- **Observação:** Ícones como "Curtir" e "Compartilhar" são intuitivos, mas certas opções no menu de configurações não são imediatamente compreensíveis.
- **Sugestão:** Adicionar descrições detalhadas em menus ou usar linguagem mais próxima da experiência do usuário comum.

3.3. Controle e Liberdade do Usuário

- **Observação:** Faltam opções para desfazer certas ações, como remover vídeos de playlists.
- **Sugestão:** Incluir um botão de "desfazer" ou avisos para ações críticas.

3.4. Consistência e Padrões

- **Observação:** O layout do YouTube mantém consistência, mas há pequenas diferenças entre a versão web e o aplicativo móvel.
- **Sugestão:** Uniformizar o design para melhorar a transição entre dispositivos.

3.5. Prevenção de Erros

- **Observação:** Embora haja alertas antes de excluir vídeos ou listas, ações como "remover de Assistir mais tarde" ocorrem sem aviso.
- **Sugestão:** Adicionar confirmações para evitar exclusões acidentais.

(Continue analisando as demais heurísticas, apresentando observações e sugestões específicas).

4. Avaliação por Checklist (Ergolist)

Usamos os critérios ergonômicos do [Ergolist](#) para avaliar aspectos específicos da interface:

Critério: Legibilidade

- **Observação:** O YouTube apresenta boa legibilidade com fontes claras e tamanhos adequados.
- **Conclusão:** Critério atendido.
- **Sugestão:** Implementar um modo de alto contraste para usuários em ambientes com muita luz.

Critério: Consistência

- **Observação:** Há uma boa consistência geral, mas algumas variações sutis entre dispositivos.
- **Conclusão:** Parcialmente atendido.
- **Sugestão:** Alinhar completamente os ícones e nomenclaturas nas diferentes versões.

(Adicionar as análises para os demais critérios).

5. Conclusões

A avaliação do YouTube revelou que, embora a plataforma seja bastante eficiente e intuitiva, há melhorias possíveis, especialmente em termos de consistência e

prevenção de erros. Aplicar as heurísticas de Nielsen e o checklist ergonômico ajudou a identificar problemas específicos e propor soluções práticas que podem contribuir para uma melhor experiência do usuário.

Fontes:

- Nielsen, J. (1994). **Heuristic Evaluation**.
- [Ergolist - Usabilidade](#)
- Documentação oficial do YouTube.